

# За землю в ответе

Эта картина, всесоюзная премьера которой состоялась в День работников сельского хозяйства, сейчас широко демонстрируется на экранах кинотеатров нашего города и области, вызывая горячие, заинтересованные отклики зрителей.

И хотя в последнее время вышло довольно много фильмов о тружениках села и командирах сельскохозяйственного производства (появился даже такой термин — «председательский кинематограф»), «Надежда и опора» (сценарий Б. Метальникова и Ю. Черниченко, постановка В. Кольцова) на этом фоне привлекает особое внимание. Не случайно зрители, высказывая свое мнение о картине, ставят ее в один ряд с такими выдающимися произведениями советского кино, как «Председатель», «Вкус хлеба», «Твой сын, земля».

Сюжетная схема фильма проста и не претендует на оригинальность — молодой энергичный руководитель приходит на производство (в данном случае в колхоз) и, преодолевая различные трудности, добивается успеха. Все дело в том, какие трудности он преодолевает и как это делает. Молодой ученый — агроном Николай Курков принимает приглашение своего бывшего одноклассника — сейчас секретаря сельского райкома партии в нечерноземной полосе России — возглавить кол-

хоз, где запланировано строительство большого свинооткормочного комплекса, оборудованного по последнему слову науки и техники.

Курков в исполнении актера АБДТ имени М. Горького Ю. Демича полностью поглощен возможностью на практике воплотить идею индустриализации сельскохозяйственного производства на строгой научной основе. Энергичность и изобретательность, с которыми он устраняет препятствия, тормозящие стройку, удивляют и захватывают окружающих. Все ему удается: убедить в своей честности бдительного банковского работника, чтобы получить незапланированную ссуду; нещадно эксплуатируя собственное мужское обаяние, сломить монументальную неприступность секретарши директора кирпичного завода и «выбить» нужное количество стройматериала. Целое представление разыгрывает председатель в милиции, чтобы вызвать позарез необходимых колхозу именно сейчас двух подгулявших шоферов.

Уже в этих начальных эпизодах нам заявлен яркий, неоднозначный характер человека, обладающего талан-

том руководить, умеющего убеждать, организовывать, вести за собой. Несколько авантюрные средства и легкость, с которыми одерживает герой свои маленькие победы местного значения, нас не смущают, потому что за азартной напористостью у Куркова постоянно ощущаются глубокая внутренняя убежденность в своей правоте, стремление к любой, самой прозаической задаче подходить творчески. Кажется, что его энергия возрастает прямо пропорционально количеству возникающих при строительстве комплекса трудностей. Но вот, когда цель уже почти достигнута, авторы фильма ставят героя в ситуацию подлинно критическую, перед которой все прежние испытания кажутся незначительными. Району увеличили план хлебозаготовок, и секретарь райкома, чьей неограниченной и эффективной поддержкой Курков пользовался до сих пор, потребовал от колхоза сдачи фуражного зерна. Это означает оставить уже почти построенный комплекс на зиму без кормов. Для Куркова это не просто крушение мечты, ради воплощения которой он отдавал все свое время и си-

лы. Под сомнением оказывается его основной жизненный принцип: работать на совесть, с уважением и любовью к делу. Логика всех предыдущих мыслей и поступков председателя убеждает нас, что компромисс для него исключается. Значит, остается одно: отказаться от должности, от практической деятельности, вернуться в науку. Тем более, что диссертация почти готова. Однако Курков остается.

Актер убедительно показывает, как нелегко дается герою этот мучительный выбор. Его первое решение бросить все и уехать не могут поколебать ни перспектива получить партийное взыскание, ни угроза разрыва с бескомпромиссно уважаемым старым учителем, ни личные привязанности. Только увидев тревожно-вопросительные глаза колхозников, осознав свою ответственность за тех, кто в него поверил, за землю, на которой они вместе живут и трудятся, Курков решает остаться.

Жизнь показала, что это решение было единственно верным. Комплекс построен и работает с точностью часового механизма. Колхоз стал ве-

душим в районе, председателя собираются представить к ордену. Но история с кормами не прошла для Куркова бесследно. Поубавилось в нем веселого азарта, появились основательность и солидность. Из надежды он становится опорой всех передовых начинаний в районе. Собственные успехи не заслоняют для него недостатков и бед у соседей. «Скорость эскадры определяется по самому тиходному судну», — считает он и выдвигает проект создания межколхозной организации, которая поможет поднять остальные хозяйства до уровня передовых. И хотя к финалу картины борьба за реализацию этого предложения только начинается, мы верим, что Николай Курков сумеет добиться своего. Потому что, несмотря на все перемены, в нем незлыбемой осталась естественная потребность считать выполнение государственных, общественно значимых задач своим личным нравственным долгом.

Не все в этом фильме одинаково равноценно. Традиционно проигрывает рядом с глубиной и сложностью основной темы линия личных взаимоотношений героя, по-



любившего замужнюю женщину. Несмотря на искренность и теплоту исполнения молодой актрисой Ленинградского ТЮЗа Н. Шумиловой, центральная женская роль не выходит за иллюстративные рамки. Отдельные эпизоды картины не соответствуют напряженно-публицистической стилистике достоверности. Например, блестяще сыгранная Л. Соколовой и Н. Плотниковым сцена в главке приобретает водевильную окраску, а в сьемках сельских пейзажей проскальзывает увлеченность излишней красиво-

стью. Рядом с интересными и неожиданными актерскими работами, такими, как секретарь райкома (А. Васильев), председатель отстающего колхоза (В. Кашпур), старый ученый — агроном (В. Дворжецкий), соседствуют персонажи, словно взятые напрокат из весьма средних фильмов «сельскохозяйственной» темы.

Однако все эти издержки с лихвой окупаются все еще, к сожалению, не столь частой для нашего кинематографа и потому принципиально важной удачей в создании образа современного положительного героя. Ю. Демичу удалось, избежав плакатной риторики, во всем сложном многообразии показать человека яркого, увлеченного, убежденного и умеющего убеждать других в правоте дела, которому служит.

Работа над фильмом «Надежда и опора» была закончена незадолго до майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС. Но острота и актуальность поднятых в нем проблем, мера достоверности, достигнутая в обрисовке характеров и ситуаций, позволяют считать, что творческие работники «Мосфильма» (при участии ленинградских актеров) показали пример того, как деятели искусства могут вносить свой вклад в решение Продовольственной программы страны.

**В. ПОЛУШКО**

На снимке: Ю. Демич в фильме «Надежда и опора».