Mus. Pocene, 1982, 26 most.

## ВЫСОКИЙ ДАР ПОЗНАНИЯ

О книге Валерия ДЕМЕНТЬЕВА «ИСПОВЕДЬ ЗЕМЛИ»

В КНИГЕ «Исповедь зем-ли» Валерия Дементьева широко, многопланово показан процесс создания ноли» Валерия Дементьева широко, многопланово показан процесс создания новых духовных и нравственнорые истоки свои берут в Российском Нечерноземье. Обращаясь к творческим биографиям таких поэтов, как Есенин и Рубцов, Твардовский и Яшин, Мартынов и Исаев, Прокофьев и Орлов, автор книги прежде всего стремится выявить те законы, по которым эти художники создавали свой образный и поэтический мир. Причем В. Дементьев неизменно подчеркивает, что их социально активное отношение к действительности отнюдь не противоречит их эстетическим воззрениям, а, напротив, обогащает эти воззрения, возводит в высшую степень. Этот момент чрезвычайно важно отметить, так как понятие красоты, безусловно, входит в круховную жизнь народа. Однако духовная жизнь не сводится только к красоте народных обычаев и обрядов, А такое зауженное понимание духовности пытаются утвердить, в нашей печати некоторые публицисты.

В. Дементьев считает, что цисты.

цисты.
В. Дементьев считает, что истинную духовность и красоту надо искать не только в духовных, нравственных, но и в социальных традициях народной жизни, в тех традициях, которые наиболее полно и всесторонне отражают развитие демократического, революционных и подлинно социалистических начал. Общий пафос книги В. Дементьева именно в такой глубоко плодотворной и правильной постановке вопроса. ной постановке вопроса.

ной постановке вопроса.

Вообще должен заметить, что у этого известного исследователя советской поэзии есть одна редкостная черта; он обостренно воспринимает прекрасное будь то фрески Дионисия, деревянные выси Кижей или чудо лирического стихотворения. И не только воспринимает, но умеет передать свои чувства другим, заставляет осознать себя человеком, как когда-то сказал Глеб Успенский о воздействии прекрасного на душу сказал Глеб Успенский о воз-действии прекрасного на душу человеческую, Вот почему в его книге, словно в витражной, ком-позиции, каждая «сота» начина-ет как бы светиться изнутри, излучать эстетический свет, об-разуя вместе с тем единую по-лихромию, иначе сказать, еди-ную картину современной поэ-зии. И, может быть, потому, что такое свечение стихотворных строк особенно интенсивно, хо-чется снова взять книгу поэта, более вдумчиво и пристально в своих ощущениях и выводах критик был безусловно прав. Вот Дементьев цитирует: «Ах,

критик был безусловно прав.

Вот Дементьев цитирует: «Ах, увял головы моей куст...». Или: «Увяданья золотом охваченный, я не буду больше молодым». И не просто цитирует, а выявляет пичностный символический образ «древа — жизни», который был сквозным образом в есенинской поэзии и который восходил к культу древнеславянской Берегини — этому «древу—жизни», запечатленному и до сих пор на многих предметах деревенского обихода. То-

гда и общий вывод, что Сергей Есенин учился наилучшему эстетическому чувствованию Родины у своего родного народа, перестает быть только фразой. На других страницах книги кузани, ито для А. Проуков пра

На других страницах книги сказано, что для А. Прокофьева было характерно восприятие жизни как бы сквозь увеличительное стекло. Это так, поскольку у поэта есть способность все преувеличивать, делать более ярким, красочным, возвышенным, празднично-карнавальным. Но истоки этого мировосприятия не только в народной поэзии, утверждает В. мировосприятия не голько в на-родной поэзии, утверждает В. Дементьев, но и в новой рево-люционной действительности, в красноармейской биографии А. Прокофьева. Не случайно В. И. Ленин называл революцию Ленин называл революцию праздником народа и видел важный ее смысл как в эконоважный ее смысл как в эконо-мических преобразованиях об-щества, так и в возрождении, «выпрямлении» угнетенных тру-дящихся, в их пробуждении к новой жизни. Этот пафос воз-рождения и «выпрямления» воодушевлял А. Прокофьева воодушевлял всю жизнь.

воодушевлял А. Прокофьева всю жизнь.

Раскрывая грани незаурядного таланта А. Твардовского, отмечая силу его аналитического 
ума и его социально-историческую прозорливость, критик выделяет главное. А именно, что в 
обстановке конца двадцатых и 
начала тридцатых годов крестьянское, частнособственническое 
«богачество» внезапно обесценивалось, что власть своего надела и своей пустоши стала терять права над душами подей. 
Первыми рухнули те семейные 
устои, которые были основаны 
на «богачестве». И далее критик напоминает два прекрасных 
лирических стихотворения А. 
Твардовского — «Кто ж тебя 
знал, друг ты ласковый мой» и 
«Счастливая, одна из всех сестер», которые от такого социального комментария не только не утратили своей эстетической силы, но, напротив, еща 
полнее раскрылись в своей художественной глубине,

Вообще если взглянуть на дожественной глубине.

дожественной глубине.

Вообще, если взглянуть на историю поэзии как своеобразную «исповедь земли» нашего XX века, то выяснится, что к проблемам наибольшего философского и социально-общественного звучания относится также проблема взаимоотношений человека и природы. В эпоху научно-технической революции не только обостряются противоречия, но и возрастает потребность в разрешении всех экологических вопросов. И если какое-то количество людей откакое-то количество людей от-даляется от природы (и будет от нее отдаляться), от ее могучего духовного и эстетического влиядуховного и эстетического влияния на человека, то в этих же условиях НТР, как ни странно, именно лирика природы — в живописи, в поэзии, в кино — приобретает все большую эстетическую ценность и большов воспитательное воздействие на пюдей. Вот почему новое прочение и новое познание творчества Есенина, Мартынова, Яшина, Рубцова, которое мы находим в книге В. Дементьева, способствует правильному формированию взаимоотношений человека с природой, выработке ловека с природой, выработке подлинно гуманистических

взглядов личности на окружающий мир. Конкретно я имею в виду тех «братьев наших меньших», о которых с такой любовью и нежностью пела есенинская муза.

Глубоко и талантливо проанализированы в книге две поэмы Егора Исаева, В этом конкретном случае критик особенно акиспользовал личный фронтовой опыт, участие в освобождении Польши, Германии, Чехословакии. Вот почему в таком резком контрасте В. Дементьевым сопоставляются образы-символы «живой земли», щедрой, плодоносящей земли мирного человека и «мертвой земли» милитаризма, военщины, земли, обезображенной «кладбищами свинца». И если «живая земля» у Е. Исаева ассоциируется с восходом, с птичьим пересвистом, то «мертвая земля» — земля стрельбищ, руин, могильных холмов - ассоциируется со сквозным образом пули; «Истлели те, кого они убили, а их, свинцовых, - тленье не бе-

Вряд ли нужно пространно говорить о том, насколько именно такое социально-философ но такое социально-филосос ское истолкование поэм Е. Ис ева созвучно с нашим врем ева созвучно с нашим време-нем, с нашей всенародной борь-бой за мир, за демократию, за социальный прогресс, против новых имперских амбиций ми-рового империализма.

рового империализма.

В качестве одной из важнейших задач, стоящих перед нашей литературно-художественной критикой, партия ставит задачу всемерной поддержки тех художественных поисков, которые ведутся в сфере социально значимой проблематики. Глубоко убежден, что книга В. Дементьева по-настоящему партийна и актуальна в свете этих важнейших требований и задач времени. Убежден также и в том, что ее автор безусловно достоин высокой премии.

Феликс КУЗНЕЦОВ