

РЕПЕРТУАР СО СКИДКОЙ

Главный режиссер Московского музыкально-драматического театра Н. АКСЕНОВА-АРДИ
о сборнике для художественной самодеятельности

Мнение, что советское эстрадное искусство достигло высот творчества, доказательств не требует. Об этом говорят и международные конкурсы, и радужные приемы советских артистов за рубежом.

Но давайте поговорим о самодеятельной эстраде. С каждым годом появляется все больше коллективов, отдающих предпочтение именно этому жанру. Он заслуженно признан массовым. Но существует и такое мнение, что эстрадный жанр — самый легкий. Удивительное дело, мастера профессиональной сцены придерживаются противоположной точки зрения и, естественно, стараются помочь любителям. Я тоже начала свой путь в искусстве с самодеятельности, и проблемы самодеятельной эстрады до сих пор безразличны мне. Работа заводской или сельской самодеятельности нередко застывает на мертвой точке из-за отсутствия хорошего репертуара. Правда, художественным руководителям этих коллективов предлагаются сборники из библиотечки «В помощь художественной самодеятельности», которую регулярно издает «Советская Россия». Но всегда ли они добротны? Давайте возьмем один из последних сборников «Эстрада» № 9, изданный в этом году.

Как будто бы здесь все на месте. Есть специальные программы и для сельской и для заводской самодеятельности. Есть песни, миниатюры, стихи, рассказы о летунах, пьяницах, прогульщиках, бракоделах, хулиганах и других безответственных товарищах. Есть пропаганда успехов промышленности и сельского хозяйства. Но...

Общеизвестно, что всякое нужное дело надо делать талантливыми руками. В сборнике же — изрядная доза обыкновенной халтуры. Пусть не обидятся авторы за такое определение их труда. Но, право же, когда читаешь непонятный призыв — «Веселей судьба страны!», игровую реплику — «чтобы я надела кофту и все нутро было видно!» или откровения вроде — «коровы молоко большое дают», невольно напрашивается именно это слово — халтура. Ибо подобные словосочетания просто режут слух, а иные из них противоречат элементарным законам грамматики. Говорят, бумага все терпит, такова уж ее судьба. Ну, а люди — те, кому придется слышать подобные реплики с эстрады? Или, может быть, делается скидка на то, что, мол, зритель свой — стерпит?.. Но как тогда быть с искусством, которое вообще не терпит скидок и призвано в первую очередь воспитывать и возвышать?

Впрочем, и к искусству авторы сборника относятся, как говорится, без священного трепета. Чего стоят, например, такие «юмористические» перлы: «Два непозта по своим творческим возможностям равны одной восьмой поэта» (не о себе ли часом?) (Программа «Наши передовики»);

или: «...миниатюра — это обычная пьеса в трех актах после сокраще-

ния штатов» (Сатирическое обозрение «СТМ»);

или:

«Разбил машину пьяница

Петруха,

Зизаги пишет тракторист Антон,

Сергею в драке оторвали ухо,

И все клянут проклятый

самогон!»

(Сатирические куплеты «Все понимает, но...»)

Листаешь сборник, и создается впечатление, что унтер-офицерская вдова действительно сама себя высекала. Программа для заводской агитбригады «О копейке, минуте и грамме», призывающая беречь рабочее время, настолько пуста, скучна и неинтересна, что невольно думается о напрасной затрате рабочего времени и самими артистами (если они все-таки возьмут на вооружение эту программу и сыграют ее прямо в цехах, как это задумали авторы А. Вишнев и Ф. Давыдов), и зрителями — рабочими людьми, которым вообще-то время дорого.

Якобы борясь с мешанством и пошлостью, авторы эстрадной программы «Антракт в 2020-м» А. Азарх и Н. Коваль на деле сами пропагандируют пошлость, вкладывая в уста конференсье такую репризу: «Гляжу, например, вывеска: «Дождевик»... А дождевик-то — не плащ, а девушка. Самая обыкновенная. Стрижена. Сидит за пультом управления и нажимает кнопку. Трык—и в нужном квадрате поля—дождь! Этот «Дождевик» (!) однажды как-то развела, что один... ну, хороший знакомый... с ее же подружкой по ягоди собрались пройтись... Она нажала кнопку, и все. До цветочков они дошли, а до ягодок не успели. Под такой ливень попали, что, говорят, до сих пор никак не просохнут».

Смешно? Честно говоря, скорее грустно, грустно и обидно. За тех, кому придется со сцены произносить, а в зале слушать такую махровую пошлость и пожимать плечами от этой двусмысленности.

Примеров безвкусицы в сборнике «Эстрада» — множество. Поразительно, что составители сочли возможным поместить ее по соседству с образцами прозы И. Ильфа и Е. Петрова, М. Кольцова, А. Гайдара и мастерски написанными миниатюрами и репризами Н. Булгакова, В. Ардова, Гр. Горина...

Напрашивается вопрос: зачем навязывать публике затхлую пищу? Ведь эстрада с ее жанровой спецификой призвана прежде всего восстанавливать духовное равновесие, улучшать настроение, приносить радость.

Не пора ли серьезно задуматься над судьбами агитбригад? И на деле — не на словах — всерьез начать относиться к эстраднему самодеятельному искусству. Нужна большая работа, нужны опытные художественные руководители. И пусть именитые писатели не стесняются писать для самодеятельной эстрады. В полную силу своего таланта. Без скидок на самодеятельность.

Сборник «Эстрада» вышел под рубрикой «В помощь художественной самодеятельности».

В помощь ли?

Сборник "Эстрада" № 9, 1969 г.