

«И дешево, и сердито». Дубль № 2

«И дешево, и сердито» — так называлась опубликованная нами 22 марта заметка М. Тамаш о трехдневном представлении в Большом концертном зале «Октябрьский». Там самом представлении, «воздем» которого стал конкурс красоты. Не будем лукавить — говорить, что эта публикация вызвала лавину читательских откликов. Почта принесла всего четыре письма.

«Хочу высказать свое мнение о конкурсе красоты», — пишет Т. Карпенко. — Я вполне согласна с мнением М. Тамаш, но хотелось бы спросить организаторов этого конкурса: им самим не было стыдно? Ведь это люди искусства, и у них, как ни у кого другого, должен быть развит вкус. Это просто насмешка получилась, и где? В Ленинграде, который всегда отличался высокой культурой. У меня создается впечатление, что все, что у нас происходит, не способ-

ствует воспитанию настоящих ленинградцев. Я принадлежу к среднему поколению, мне стыдно и обидно за город, а что говорить о старшем поколении!».

«Хочу выразить автору статьи благодарность за ее дельные замечания...», — это из письма М. Малых.

А вот мнение читателя О. Улитина: «Правильно в статье отмечена низкая культура организаторов и участниц конкурса... Конкурс не соответствует Великому городу. Видно, что никто к этому и не стремился. Ленинград уже давно превращают в провинцию. Непонятно, почему в восторге от этого журналисты, формирующие в известной мере сознание «низов», — они с воодушевлением объявляли о выборе «мисс». Воспитаны уже поколения, которые, используя небольшое количество иностранных слов, чувствуют себя приобщенными к

мировой элите. — читаем мы далее...

Конкурс нужен. Правильно, что объявлен репетицией. Предложения: следующий шаг — бал «Белые ночи» (по эмоциональному воздействию взять за эталон бал М. Буланова из «Мастера и Маргариты»), выбирать «Царицу бала» или «Царицу красоты». Это звучит по-русски и поэтично... Конкурс-бал требует репетиций — при серьезном подходе это неизбежно.

К организации и освещению этого мероприятия привлечь людей, обладающих ленинградской культурой».

А четвертый отклик, поступивший на имя редактора, был от кинорежиссера В. Аксенова. Выполняем его пожелание — публикуем сегодня это письмо. А чтобы «дуэль» кинорежиссера и критики не очень затянулась, мы предложили М. Тамаш ответить В. Аксенову тоже сегодня.

та — «самокупаемая репетиция». Я не фининспектор, и не мне судить о правомочности подобных новаций, но как искусствовед и театральный работник твердо убеждена в творческой и этической сомнительности таких экспериментов. Все, что театр или эстрада выносят на зрителя, — уже спектакль, представление, шоу. И можно как угодно играть словами, но зритель будет судить зрелище по законам искусства, законам жанра. Если бы наша публика имела представление об эффективности, яркости и изысканности западных или даже прибалтийских конкурсов красоты, то ее суд был бы жесток. Ведь участницы конкурса не умели быть красивыми, не умели подать себя, потому что их не подготовили к испытанию сценой. И в том, что девушки были плохо одеты и причесаны, виноваты не художники и мастера причесок, а режиссер, не потребовавший от своих замечательных специалистов фантазии, вкуса и мастерства. А ведь можно было бы постараться для зрителей, которые, по самым скромным подсчетам, выложили на шоу более 40 тысяч рублей. И не стоит лукавить, ссылаясь на людей, которые «смогли увидеть то, ради чего все создавалось». Понять это невозможно.

После письма (а точнее — жалобы в редакцию) не могу избавиться от чувства разочарования. Можно по-разному относиться к организованному В. Аксеновым представлению, но его смелость внушала уважение — казалось, что он дерзко и намеренно вызывает на себя упреки людей самых разных вкусов. Но, увы, мужества не хватило даже на один критический отклик.

Марика ТАМАШ

Вот такой состоялся обмен мнениями. Думаем, что вы, уважаемые читатели, сделаете выводы сами. И «дубль № 3» не понадобится. Впрочем, не будем считать возникший разговор разговором о частном случае, ибо правы те, кто полагает — в понятии «ленинградская культура» не может быть мелочей...

Был ли конкурс?

Уважаемый товарищ редактор!

В вашей газете напечатан отклик М. Тамаш «И дешево, и сердито». Как авторы и участники представления «Репетиция к фильму „Музыкальные игры“» считаем позицию рецензентки крайне странной. Общеизвестно, что художественное произведение оценивается исходя из законов, предложенных его авторами. Непонятно, что заставило М. Тамаш пренебречь этой аксиомой профессионального критика. А ведь «правила игры» были четко обозначены не только в обращении режиссера к зрителям, но и в афишах, где не было ни слова о том, что это — «1-й ленинградский конкурс красоты...» (цитируем М. Тамаш, на совести которой и остается эта фантазия).

Именно потому, что мы отлично понимаем нашу общую неготовность проводить столь сложные по организации конкурсы, и был использован прием конкурса красоты. Это не более чем игра, которая, впрочем, помогла нам отобрать для фильма будущих артистов. Избрав себе ложный повод и не заметив главного в этих представлениях — смотря музыкальные и артистических сил будущего фильма («Поп-механика» С. Курехина, «Ли-

цеди», Борис Штоколов, Кола Бельды, Игорь Сяляр и многие другие), М. Тамаш стала рецензировать представление по параметрам официального конкурса красоты. Зачем, спрашивается, так передергивать?!

Удивляет, кроме всего прочего, и недоумительный, разный тон М. Тамаш.

Конечно, каждый зритель вправе выразить свое отношение к представлению, и совсем необязательно оно должно быть положительным. Но профессионального критика отличает от рядового зрителя умение не только поддаться своим эмоциям, но и взвешенно, уважительно отнестись к труду большого коллектива, увидеть в самом представлении попытку авторов выйти за рамки привычных стереотипов, а также впервые проверить на зрителе материал будущего фильма.

Ничего этого, к сожалению, М. Тамаш не увидела. Похоже она оскорбительно отозвалась о работе художника (одного из лучших на студии), опытного гримера, мастера причесок (кстати, имеющего дипломы наших и международных конкурсов). Какие основания считать, что эти специалисты понимают в своем деле меньше М. Тамаш?!

Мы далеки от того, чтобы считать свою работу совершенной, и сами видим массу

упущений, неудачных эпизодов и просчетов. Пишем совсем не для того, чтобы опровергнуть личные впечатления М. Тамаш. Дело в другом — в наше время как-то странно читать рецензии, выдержанные в «кукарузных», зубодробительных тонах, тем более что были и зрители, которые тепло встретили наше представление, как и рецензии, которые смогли увидеть в нашем труде то, ради чего все создавалось (в газетах «Ленинградская правда», «Смена», «Советская культура»).

Просим опубликовать наше письмо на страницах вашей газеты.

С искренним уважением по поручению коллектива съемочной группы фильма режиссер-постановщик
Виталий АКСЕНОВ

Что есть — то есть

Обижено и сердито звучит ответ В. Аксенова на мою заметку «И дешево, и сердито». По мнению режиссера, в ней — сплошной наговор. Ведь конкурса-то на самом деле не было!

Как не было? Разве не приглашало нас Ленинградское радио по три раза на дню стать зрителями необычного зрелища — конкурса красоты? И не вело с конкурса репортажи наше телевидение? Разве не звучали три вечера криду

со сцены «Октябрьского» слова ведущего: «Открываем первый ленинградский конкурс красоты»? — И не публиковались в газетах информации о благополучном завершении «конкурса красоты» и фотографии его победительницы? Бессмысленно отрицать — все это было. И насколько известно, ни на радио, ни в газетах опровержений — «Безобразия! За что меня так некомпетентно хвалят!» — не получали. Другое дело, когда критикуют. Тогда можно вспомнить, что конкурс «неофициальный» (?), всего лишь проба пера. Но почему эта проба состоялась на сцене лучшего зала города и стоила зрителю 3 рубля 80 копеек?!

Считаю, что все объяснения теряют смысл, когда вспоминаешь, что в зале сидели зрители. Репетиция — не театральный жанр, не закон построения эстрадного представления. Репетиция и отбор актеров — просто трудная, ответственная, черновая работа. А если режиссеру вдруг требуется проверить рабочий материал на публике, он приглашает зрителей бесплатно.

Вероятно, именно режиссер В. Аксенов стал первооткрывателем новой формы хозрасче-