

Друг и критик театра

Конференция зрителей в Свердловском оперном театре

Ежегодные конференции зрителей стали хорошей традицией наших театров. При правильной организации они являются действенным средством проверки работы театральных коллективов, общения их с широкими массами трудящихся. Советский зритель, любовно относящийся к искусству, с готовностью делится с театром своими впечатлениями, мыслями, требованиями. Обогащенный всем виденным в театре, он, в свою очередь, искренне желает обогатить его работников своими наблюдениями, жизненным опытом, помочь его росту своей критикой.

На днях прошла конференция зрителей Свердловского театра оперы и балета имени Луначарского. Она поучительна во многих отношениях.

Конференция показала, что руководители театра не научились еще так организовывать эту ответственную встречу с зрителями, чтобы она протекала живо и интересно. В ожидании начала конференции ее многочисленные участники не имели возможности ни побеседовать с творческими работниками, ни посмотреть выставку, рассказывающую о деятельности коллектива.

Не располагал к задумчивому разговору и доклад, сделанный главным дирижером театра. Докладчик тов. Берголец только мимоходом коснулся важнейших вопросов творчества, не проанализировав глубоко спектакли, не рассказал о главных проблемах оперно-балетного искусства, волнующих сейчас коллектив театра. Многие из того, что говорил докладчик, участникам конференции было уже известно из афиш и газет. В докладе было мало самокритики, зато чувствовался избыток официальной парадности. В ходе конференции выяснилось, что в деятельности театра далеко не все так благополучно, как это выглядело в докладе.

Выступления участников конференции показали, что зрители, горячо любя оперное искусство, свой театр, требовательно относятся к его работе.

Все выступавшие отмечали, что в репертуаре театра недостаточно советских опер и балетов. Говоря об успешной работе коллектива над операми «Семья Тараса» и «В бурю» и балетом «Берег счастья», зрители требовали, чтобы театр ставил все лучшие произведения советских композиторов.

Тов. Таборовская дала высокую оценку советскому спектаклю «Берег счастья», отметив его светлый оптимизм, выразительное и яркое решение многих сцен. Она критиковала театр за невнимание к русской оперной классике.

— Многие классические оперы и балеты русских композиторов, — сказала она, — на сцене появляются очень редко. В то же время часто идут «постаревшие» и лишённые особых достоинств спектакли некоторых западноевропейских композиторов.

Инженер тов. Порска отметил быстрое «старение» спектаклей в театре. Он выступал против произвольных купюр и сокращений в классических операх.

— На утренних спектаклях, — сказал он, — иногда пропускают целые картины, как это было, например, с оперой «Демон».

Участники конференции говорили также о том, что во время спектаклей имеют место расхождения актеров с оркестром, который зачастую заглушает солистов. Они отмечали, что хор иногда поет нечисто, пассивен на сцене.

С особой остротой зрители поставили вопрос о работе с кадрами. Убедительными фактами они опровергли утверждение докладчика о том, что в этом отношении в театре все благополучно.

Многие из выступавших отмечали слабый творческий рост отдельных исполнителей, слабую заботу руководителей о молодежи. С тревогой говорили зрители о том, что многие способные, с хорошими данными молодые актеры покинули театр, так как им не создали условий для работы и творческого роста.

Инженер тов. Сакулина отмечала, что руководители театра зачастую снижают требовательность к спектаклям.

— Неудачен, — сказала она, — балет «Дон-Кихот», который ни в постановочном, ни в музыкальном отношении не может удовлетворить нашего зрителя. В театре допускается безудержная «эксплуатация» новых спектаклей, в результате чего они не улучшаются, а ухудшаются. Хороший в недавнем прошлом спектакль «Ромео и Джульетта» сейчас в значительной степени утратил свои качества.

Тов. Сакулина назвала фамилии молодых актеров, которые готовят партии, работают, но очень редко получают доступ на сцену (например Радченко и Мирошниченко).

Многочисленные вопросы, поступившие в президиум конференции, лишний раз подтвердили, что участники ее интересуются коренными, существенными сторонами работы театра. К сожалению, директор его тов. Ганелин не дал прямого и ясного ответа на некоторые вопросы. В заключительном слове он выразил недообразие артисту Даутову, который выступил с критическими замечаниями в адрес дирекции. Тов. Ганелин счел это выступление «неуместным», хотя на многое не мог возразить тов. Даутову.

Конференция наглядно показала, насколько полезной может быть для театра такого рода деловая встреча со зрителем, эту роль не склонным рассматривать ее как «парадное» мероприятие. Важно, чтобы руководство театра сумело осуществить справедливые замечания зрителей, учесть их требования в практической деятельности, ибо советский зритель — самый чуткий и квалифицированный друг и критик театра.