

17 июл 1974

„МОСКОВСКАЯ ПРАВДА“
г. МОСКВА

ГАСТРОЛИ В МОСКВЕ

О ТОМ, ЧТО ВСЕГО ДОРОЖЕ

СМОТРЕТЬ в короткий срок несколько спектаклей одного театра трудно и интересно. Как ни различны были бы впечатления и разнообразны по теме и режиссерскому решению сами постановки, невольно во всем ищешь главное, общее, отличающее именно этот театр. Начинает действовать закон отбора сильных впечатлений. Идет подспудная работа по осмыслению взгляда театра на жизнь, его творческих позиций. Такой отдаленный эффект заложен в театральном искусстве. Он приобретает дополнительное значение, когда театр приезжает на гастроли и ему важно рассказать о том, что всего дороже.

Свердловский государственный театр начал свои выступления в Москве именно с этих слов, вынесенных в заголовки пьесы В. Попова и Е. Ленской по мотивам романа «Обретеши в бою». После знакомства с другими спектаклями — «Своей дорогой» Р. Ибрагимбекова, «Перехожу к действиям» Э. Вериги, «Прошлым летом в Чулимске» А. Вампилова, «Репортаж с петлей на шее» Ю. Фучика — такое начало уже не кажется случайным. В нем впервые звучит тема, затем возникающая в других постановках и придающая им всем ощущение цельности и притягательности, может быть, главной для этого театра мысли — о человеке и деле, возвышающем человека, о взаимоотношениях между ними.

Подобная драматургическая ситуация характерна для пьес, герои которых — сформировавшиеся люди. Недаром действующие лица в перечисленных драмах уже немолоды. Борис Рудаев («Всего дороже»), Фарид Салаев («Своей дорогой»), Владимир Шаманов («Прошлым летом в Чулимске») миновали возраст исповедальных мгновений, а времени на беспочвенную проповедь у них нет. Ими признано, что активность личности — в ее деяниях, в ее социальном выборе, совершенном осознанно и определено. Поэтому часто построенные пьесы — будет ли это экскурс в прошлое Салаева, закадровые слова о легендарном



разведчике Кузнецове или почти кинематографическая стремительность в движении судьбы Рудаева — многое подчинено обоснованию осознанности выбора и его социально — нравственной значимости, чтобы в финале не оставалось сомнений в том, что этим людям всего дороже.

Характерное для театра внимание к личности, действующей не на подступах к делу, а во взаимоотношениях с ним — будничных, долгих, определило, видимо, и выбор пьес. Во многих из них герои действуют не столько в острых, сколько в напряженных обстоятельствах трудной, сложной и многого требующей от человека жизни. Идет процесс, названный в романе В. Попова — «испытание на истирание». Проверяется способность не только избрать жизненную позицию, но остаться ей верным.

Это проблема проблем. Не выдерживает проверки Рудаев (В. Марченко), когда дает уговорить себя принять негодную печь. Велико напряжение многодневного психологического поединка разведчика Кузнецова (В. Воронин). Зримы последствия отклонения от себя и своего дела в судьбе Шаманова (А. Петров). Ощутима сила обстоятельств, готовых склонить Салаева (Л. Кисловский) на компромисс и на предательство дела.

Так постепенно, спектакль за спектаклем, формируется взгляд театра на сущность бескомпромиссности, нравственной и граж-

данской твердости. Режиссерская трактовка обнаруживает, как много возможностей таит в себе решение значительных проблем. Если А. Соколов предпочитает в доказательствах многосторонность и убедительность, а В. Битюцкий — тщательную разработанность сцен, то Е. Лифсон тяготеет к пластическому решению, к созданию большого внутреннего напряжения.

Тематика пьес, особенности их постановок очень созвучны явным устремлениям коллектива: взглянуться в современника, пойти в глубь проблем, осознать приметы социально-нравственных процессов наших дней и найти этим непростым вопросам достойное воплощение на сцене.

В театре сильный актерский состав, в котором блестяще исполняются не только главные, но и маленькие роли (В. Кадочников, В. Кирилличев, Ю. Васильев). Как бы ни был широк репертуар — пушкинский «Борис Годунов», «Миндаугас» Э. Марцинкявичюса, «У времени в плену» А. Штейна, — за всем этим внешним разнообразием встает в конце концов одна главная проблема: человек и время, творческие взаимоотношения между ними. В серьезном обращении театра к этому вопросу — одна из главных причин успеха гастролей свердловчан в Москве.

А. КУЗИЧЕВА.

На снимке: сцена из спектакля «Перехожу к действию».