Свердловский
акад. т-р драм

14/IX-86
РСФСР
г. Свердловск

Гастроль
по
стране

Ленинградская правда
Ленинградская правда
г. Ленинград

14 СЕН 1986
133 4 1

ТЕАТР

Поиски и просчеты

ГАСТРОЛЬНАЯ афиша Свердловского академического театра драмы разнообразна. Русская классика представлена комедией Л. Толстого «Плоды просвещения». Советская драматургия — пьесами «Победительница» А. Арбузова, «Гнездо глухаря» В. Розова, «Последний посетитель» В. Дозорцевца и дирической повестью Я. Давыда для театра В. Перуанской «Кикимора». Не обходит коллектив своим вниманием и современную западную пьесу. Впервые на этой сцене советские зрители знакомятся с пьесой Ж. Ануя «Черная невеста», увидели это произведение А. Касона «Дикарь», могут оценить еще одну интерпретацию пьесы И. Жамнака «Мсье Амилкар, или Человек, который платит». Таким образом театр, по сути, показывает свою работу почти за десять лет, широко демонстрируя возможности труппы. Прежде всего хочется отметить, что актеры разных поколений здесь создают единый ансамбль. Это стало очевидно уже на первом представлении, в «Плодах просвещения». Спектакль идет с 1975 г. в режис-

суре А. Соколова и бережно сохраняется. Выразительная сценическая пластика В. Григорьева помогает нам войти в жизнь бестолкового господского дома с огромной лестницей, по которой без дела слоняются господа, беспорядочно спят слуги, прохаживаются гости. В этой комедии являет свое мастерство старшее поколение. Запоминается далекий от жизни, вальяжный, бесхарактерный Звездинцев — Г. Гецов; затянута в элегантное платье, изысканная с гостями и вульгарно кричащая на мужиков его супруга — В. Шатрова; заробевшие с неприличиями в городе попутные своих забот мужики — В. Мелехов, О. Васильев, В. Кириличев. Интересные работы показали и актеры среднего поколения: увлекающийся наивный, громкий и смешной профессор Кругосветлов в исполнении А. Петрова, Бетси с осиной талией, лопнетом и чересчур смелыми манерами — Г. Умпелева. Ярко проявила себя и молодежь: Т. Малягина — Таня и Ю. Лахин — Вово. Особо надо сказать с К. Ламочкиной в роли кухарки, привнесшей

драматическую ноту в комедию, доведя свою небольшую роль до высот социального обличения. И все же спектакль представляется несколько музеем. Он как бы застыл в своем традиционном сценическом прочтении Толстого, а ведь идеи его комедии сегодня могли прозвучать более свежо, обличая любителей сенсаций. Надо сказать, что этот же отпечаток музейности лежит и, как это ни странно, на современном по своей тематике спектакле «Гнездо глухаря», также поставленном А. Соколовым. Пьеса Розова сегодня звучит особенно остро. Максимум розовского мальчика Прова нынче становится нормой жизни. Поставленный ранее спектакль мог бы обрести теперь второе дыхание. Но этого не произошло. Вообще стерлись характеры, осталось в основном добросовестное повторение текста пьесы. Работу над спектаклем можно было бы продолжить.

Литературная основа спектакля «Кикимора» (инсценировка повести В. Перуанской сделана А. Червинским) весьма ме-

лодраматична. Но режиссеру В. Анисимову удалось во многом углубить материал за счет превосходных актерских работ исполнителей центральных образов. Они сумели «дописать» пьесу, создав тончайший душевный мир, в котором живут два пожилых человека (их роли исполняют В. Шатрова и Г. Гецов). Произошедшее с ними можно определить пушкинскими строками: «И может быть — на мой закат печальный блеснет любовь улыбкую прощальной». Но близкие героям люди оказались не в состоянии понять это, и развязка спектакля драматична.

Кропотливая, тщательная работа с актерами проделана режиссером В. Анисимовым и в двух других спектаклях — «Дикарь» и «Черной невесте», однако обе постановки не лишены серьезных просчетов. В пьесе А. Касоны раскрывается конфликт между человеком и обществом, в котором правят расчет и пошлость. Сценическая пластика В. Кравцова помогает раскрытию этой идеи. Старинный загородный дом, удивительно светлый, утопающий

в зелени. И огромные качели — как бы подчеркивающие зыбкость и неустойчивость бытия. На них в минуты счастья взлетят вывесы юные влюбленные, на них же будут вестись споры, на них же застынут в финале двое влюбленных в огромном, враждебном им мире. И все же этот спектакль во многом разочаровывает. Режиссеру изменило чувство меры — постановка этой пьесы дискуссии явно перенасыщена музыкой, вносящей излишний мелодраматизм. Более чем странным кажется лейтмотив спектакля — роман Г. Свиридова из кинофильма «Метель». Романс этот широко известен и вызывает прямые ассоциации с эпохой Пушкина — Глинки. В пьесе же Касоны присутствует национальный испанский колорит. Замысел постановки, как и его образность, становится расплывчатым, а сам спектакль аморфным. Этот же недостаток присущ и постановке драмы Ануя «Ромео и Жанетта», которая в редакции театра названа более претенциозно — «Черная не-

телю министра, не уличить его в совершенных им когда-то неблагоприятных поступках, а заставить осознать свою вину. Посетитель ищет в Казмине черты не начальника, а человека. Актер В. Марченко в роли заместителя министра показывает нелегкий путь, пройденный его героем по лабиринтам совести.

Очень важно в этом спектакле окружение основных персонажей. Рядом с Казминым — его помощник Ермаков. Посетитель и в нем тоже пытается найти человека. Но актер В. Воронов слишком уж торопится разоблачить своего героя. Рядом с Посетителем — почти безмолвная женщина с символическим именем Вера. И хотя она почти все время молчит, по ее реакциям мы понимаем, что это такой же честный, чистый и бескорыстный человек, как и сам Посетитель, которого играет здесь артист А. Катков.

Таким образом спектакли, которые показал театр на сцене Дворца культуры и техники имени Первой пятилетки в начале своих гастролей, доказывают, что труппа здесь достаточно сильная, но режиссура еще ищет свои пути.

Г. КОВАЛЕНКО