

Свердловчане на гастролях

Любая гастрольная поездка театрального коллектива — экзамен: как-то примет его новый зритель? Может, дома мы слишком строги и требовательны к спектаклям или, наоборот, добродушно снисходительны от чрезмерного пристрастия...

Поэтому с таким интересом обычно спрашивают актеров, вернувшихся с гастролей: «Ну как вы там прошли?», слушают рассказы свердловчан-отпускников, побывавших летом в тех же краях. Впрочем, есть еще один, пожалуй, наиболее объективный источник информации: подшивки газет...

Свердловский театр музыкальной комедии в этом году гастролитрует в области — его спектакли сейчас смотрят тагильчане. Газета «Тагильский рабочий» информирует своих читателей о ходе гастролей, творческих встречах и т. д. А вот что пишет студентка Новосибирской консерватории С. Штобе на страницах газеты о спектакле свердловчан «Сын клоуна»: «Актерским коллективом во главе с постановочной группой... создан яркий, запоминающийся спектакль. ...С большой выдумкой, с интересными находками поставлены балетные номера «Укротительница зверей» и «Конный цирк», полные юмора, добродушного юмора. Но больше всего пленяет, конечно, музыка. Ею полон театр, и зрители, уходя со спектакля, уносят с собой замечательные мелодии Дунаевского. Спасибо свердловским артистам за то, что они вернули на сцену «Сына клоуна», помогли нам вновь встретиться с любимым композитором».

Драматический театр нынче на обменных гастролях с челябинцами — в июне мы принимали у себя театр имени Цвиллинга, а сейчас свердловчане выступают на Южном Урале.

Вскоре после начала гастролей газета «Челябинский рабочий» откликнулась большой рецензией Ф. Светлицева на спектакль «Ше-

стое июля». Автор ведет обстоятельный разговор о воплощении документальной драмы М. Шатрова на сцене, о реальных событиях тех решающих, грозных лет.

Закономерно, что большую часть рецензии занимает разговор об образе Ленина. «Тщательный и вдохновенный труд Л. Охлупина над раскрытием внутреннего мира ленинского образа безусловно заслуживает глубокого признания и зрительской благодарности». Одновременно рецензент отмечает, что этот сложнейший образ еще далеко не исчерпан, что «ни драматург, ни театр еще не сумели охватить весь огромный мир ленинской мысли, воссоздать его «века пронизывающий взгляд».

Отмечая недостатки спектакля, схематичность некоторых сценических образов, мотивируя свои критические замечания, автор все же заключает: «Театр вполне закономерно посвятил свой труд 50-летию юбилею нашего Советского государства».

«Главный вопрос» — так называл свою рецензию Л. Александров на последнюю работу нашего театра — постановку розовского «Традиционного сбора».

«Кем ты стал, мой школьный товарищ? Каким человеком ты стал, как сформировалась твоя человеческая личность?.. Отшумели аплодисменты, разошлись зрители, но каждый уходящий в этот вечер из театра мысленно еще участвует в спорах героев спектакля, готовит и себя к «традиционному сбору» и задает себе тот главный вопрос, от которого нельзя спрятаться ни за звание, ни за должность».

Автор рецензии высоко оценивает режиссуру спектакля (А. Соколов), многие актерские работы — М. Ивачова (Сергей), В. Шатровой (Агния), К. Максимов (Максим), Е. Захаровой (Лидя) и других, тепло говорит о творческой молодежи театра.

Вечерний Свердловск
Г. Свердловск

24 июля 1967