

ЛЕТОМ прошлого года Свердловский драматический театр с большим успехом гастроллировал в Москве. Зрители, общественность и печать высоко оценили работу талантливого коллектива. Группе творческих работников театра были присвоены почетные звания. В обстановке творческого подъема начался театральный сезон 1956-57 года.

Сезон этот, предшествующий сорокалетию великого Октября, был особенно ответственным. Как никогда должны были развернуться многогранные творческие способности замечательного коллектива. Зрители надеялись увидеть на сцене Свердловского драматического театра яркие по форме и глубокие по содержанию спектакли, незабываемые образы советских людей, наших современников.

Но за весь прошедший сезон театр показал только пять новых спектаклей, из которых последний («Когда цветет акacia») прошел всего несколько раз. В выборе произведений советской драматургии театр шел несамостоятельным путем, предпочитая ставить пьесы, «апробированные» временем и критикой. Пример тому — постановка «Чудесного сна», «Гостиницы «Астория» и «Когда цветет акacia», пьес, далеко не являющихся лучшими произведениями советской драматургии, но зато ранее прошедших во многих театрах. Первой премьерой была пьеса В. Киришона «Чудесный сон», написанная более двадцати лет назад и имевшая в свое время большой успех. Спектакль (режиссер Ю. Сергеев) получился живой, шумный и, как говорится, достиг «среднего уровня». Автор рецензии, опубликованной в «Уральском рабочем», пожалуй, недостаточно критически отнесся к спектаклю.

Не является образцом по содержанию и по литературным достоинствам пьеса Н. Винникова «Когда цветет акacia», в основу которой положена надуманная история с «похищенным» фотоаппаратом. Театр старался сделать спектакль (режиссер Е. Плавинский) веселым, жизнерадостным, и во многом это удалось. Однако неправомерно частое появление на сцене ведущих, беготня по зрительному залу и другие театральные «новшества» вызывали скорее чувство досады.

Желаю

показать героизм советских людей в незабываемые дни Великой Отечественной войны, театр выбрал для постановки

пьесу А. Штейна «Гостиница «Астория». Но волнующего спектакля театру создать не удалось. Основная причина — слабость драматургического материала. Поднимая ряд важных вопросов современности (о мнимом и подлинном патриотизме, о доверии к человеку, о слепом и осознанном гражданском долге), автор обобщает их, и порою эти «философские» обобщения весьма субъективны.

В спектакле (режиссер Ю. Сергеев) не чувствуется самостоятельного подхода к пьесе. Не вскрывая глубоко внутреннюю линию действия, режиссер, а вместе с ним и актеры создали довольно статичный спектакль, «пульс» которого бьется слишком замедленно.

Личная драма летчика Коновалова заняла в спектакле неоправданно много места. Артист М. Буйный перегружает надуманной значительностью создаваемый им образ, много «переживает», иногда скатываясь на мелодраму, отчего образ мужественного воина, прошедшего суровую школу жизни, не становится более человечным. Проще и душевней надо играть советского человека.

Естественно и достоверно исполняют свои роли З. Малиновская (Екатерина Михайловна), Е. Зубарь (Илюша) и некоторые другие участники спектакля. Однако живут они только в рамках авторского текста, весьма слабо обогащая свои роли многообразными красками сценического искусства.

Недостаточно продуманный отбор пьес лишил некоторых актеров возможности создать яркие, запоминающиеся образы наших современников, добиться творческих побед, какими театр был богат в пору постановки «Крыльев», «Персонального дела», «Сомова и других».

В прошедшем сезоне театр, к сожалению, не поставил ни одной пьесы русской классики, и даже те пьесы, которые значились

После успеха

К ИТОГАМ СЕЗОНА В СВЕРДЛОВСКОМ ДРАМАТИЧЕСКОМ ТЕАТРЕ

в текущем репертуаре театра («Вишневый сад» Чехова и «Холостяк» Тургенева), почти не игрались на сцене в этом году. А

жалы! Лучшие образцы нашей отечественной драматургии обогащают не только зрителей, но и театр, так как актеры получают великолепные роли, что позволяет им совершенствовать свое мастерство.

Серьезным творческим экзаменом была работа театра над трагедией Шекспира «Антоний и Клеопатра» (режиссер В. Битюцкий). Прodelав огромную и во многом плодотворную работу над созданием масштабного спектакля, театр все же не смог добиться единого актерского ансамбля исполнения, не смог подняться до полного трагедийного звучания. Не удалось полностью и центральные роли — Антония (арт. Б. Молчанов) и Клеопатры (арт. В. Шатрова и З. Малиновская). Эта работа многому научила театр и, надо надеяться, станет для него ступенью к овладению высотами трагедии.

Постановку пьесы финского драматурга Хеллы Вуолийоки «Каменное гнездо» можно отнести к удачам, если не театра в целом, то во всяком случае многих исполнителей (М. Токаревой, Н. Шаровой и других). Острая в драматургическом отношении пьеса дала артистам возможность создать сильные характеры, надолго запомнившиеся образы.

Вот и весь репертуар прошедшего сезона. Если подходить к его оценке с позиций высокой требовательности (а этого заслуживает одаренный коллектив нашего театра), то приходится признать этот репертуар недостаточно продуманным, не отвечающим требованиям, которые предъявляют зрители.

В прошедшем сезоне было показано много молодежных спектаклей, во многом схожих по тематике и, особенно, по общей атмосфере («Чудесный сон», «Размолвка», «Когда цветет акacia»). Вследствие этого некоторые мастера сцены почти не имели достойного их ролевого материала. С подлинным мастерством были сыграны А. Бе-

резкиным и Н. Петипа в «Каменном гнезде» небольшие роли пастора и Сандры; но вряд ли эти выступления, единственные в премьерях прошедшего сезона, могли принести творческое удовлетворение талантливым артистам. Только в одном из новых спектаклей сезона выступала Е. Дальская. Подобных примеров немало. В невыгодном положении оказались и многие молодые актеры, зачастую вынужденные играть одноплановые роли. Ясно, что в таких условиях нельзя было требовать от них искусства перевоплощения.

Перед закрытием сезона главный режиссер театра В. Битюцкий, выступая по телевидению, сказал, что театр проводит большую работу с местными авторами по созданию новых пьес, но говорить о ее результатах пока еще преждевременно. Не слишком ли спокойно работает литературная часть театра и не от этого ли в репертуаре его редко появляются пьесы уральских драматургов?

Постановка «Размолвки» более года назад — единственный шаг театра в этом направлении. А каким замечательным подарком к сорокалетию Великого Октября являлось бы сценическое воплощение пьесы на современную или историческую тему, написанной уральским драматургом в творческом контакте с театром! К сожалению, об этом можно только мечтать.

К славной годовщине Октября театр начал готовить пьесу Н. Погодина «Кремлевские куранты». Это настоящая драматургия, это полноценный материал для создания яркого и глубоко содержательного театрального произведения. Ведущие мастера театра найдут в нем возможность раскрыть свои незаурядные способности. Хочется пожелать театру успеха в этой трудной работе, особенно в создании образа великого Ленина.

Перед театром стоит не только ответственная, но и сложнейшая задача — в предельно сжатые сроки наверстать упущенное в прошедшем сезоне и достойным творческим подарком встретить всенародный праздник.

С. СИЛАЕВ.

УРАЛЬСКИЙ РАБОЧИЙ

20 июля 1957 г.

3 стр.