Вырезка из газеты

УРАЛЬСКИЙ РАБОЧИЙ

25 \$EB 1958

Свердловск

Газета №

## - Книга о Свердловской драме

рители хотят знать не только об отдельных спектаклях театра, - с этим они могут познакомиться в газетных рецензиях, но и историю "творческого кол-лектива, его радости и неудачи на трудном пути искусства. И настоящим по-дарком для свердловчан, да и не только для них, книжка А. Панявилась филова «Свердловский драматический театр»\*. Мы узнаем, что еще в первой половине XIX века из Казани на телегах через леса ехали артисты в далекий горнозаводской центр Урала - Екатеринбург. Затем появляются постоянные труппы, которые ставят не только мелодрамы и водевили, но и серьезные пьесы классиков.

Собственно, рождение постоянного драматического театра в нашем городе произошло в начале 1930 года. Это было напряженное горячее время. Артистам предоставлено большое здание по улице Вайнера, правда, оно еще плохо приспособлено для нужд театра. Идут работы. Но коллектив энтузиастов напряженно трудится, чтобы как можно скорее показать первый спектакль — «Первая конная» Вишневского.

Труден был путь творческого коллектива. Приходилось бороться с формалистическими исканиями отдельных режиссеров, преодолевать рапповские и пролеткультовские теории, отрицавшие значение клас-

\*) А. Панфилов. Сверд-ловский драматический театр. Свердловское книжное издательство, 1957.

сического наследия. Но социалистический реализм победил на сцене театра. создавшего значительные и яркие спектакли, такие, как «Гибель эскадры», «Платон Кречет» А. Корнейчука, «Кремлевские куранты» и «Человек с ружьем» Н. По-

година и другие.

Достижения 30-х годов, накопленный опыт позволили театру в основном успешно справиться с новыми задачами, вставшими перед ним во время Великой Отечественной войны. После ряда неудач, связанных со стремлением художественного руководителя В. Федорова к внешней эффективности постановок, коллектив создает подлинно героические спектакли: «Русские люди» Симонова, «Фронт» Корнейчука, «Нашествие» Леонова. Эти спектакли поднимали триотический дух зрителей и звали в бой. Большим событием в культурной жизни Урала явилась работа над классическими пьесами -«Женитьба Бальзаминова» Островского и «Дядя Ваня» Чехова. В пьесе Чехова театр сумел передать то, что связывало ее с нашей современностью.

Рассказывая о работе театра непосредственно после войны, автор книги подробно останавливается на идейных и художественных неудачах коллектива. Театр ослабил внимание к советской драматургии. Спектакли, посвященные нашей действительности, опе подчас не отличались высокими качествами и искажали облик советского человека. После постановления Центрального Комитета партии «О репертуаре драматиче-ских театров» коллектив стал напряженно работать над советской драматургией, выбирая лучшие и наиболее злободневные пьесы. В эти годы театром созданы запоминающиеся постановки: «Сомов и другие», «Любовь Яровая», «Сильные духом», «Крылья», «Персональное дело». Получает воплощение (наконец-то!) и уральская тема. Внимание зрителей привлекли два спектакля -«Золотопромышленник и» Мамина-Сибиряка и «Опасный спутник» Салынского, показывающие, каким был раньше Урал и каким он стал при Советской власти.

...И вот дочитана книга. Много интересного мы узнали о своем театре, о его людях. Но кое-чем остаешься неудовлетворенным.

Судя по всему, книга ставит своей целью дать анализ творческого движения театра по пути социалистического реализма. Но здесь-то как раз и недостает конкретности изложения и глубины анализа. Освещая начало работы театра, А. Панфилов не показывает, как в ожесточенной борьбе с формалистами, в спорах рождался новый метод нашего искусства — и в актерской игре, и оформлении, и режиссуре.

Явно неудачна последняя глава — «Люди театра»: автор не смог глубоко вскрыть индивидуальные творческие особенности ведущих артистов и режиссеpos.

и. КОЧЕРГИН, научный сотрудник Свердловского литературного музея им. Д. Н. Мамина-Сибиряка.