

Вторник, 24 июля 1956 г., № 170 (10817)

ТЕАТР

Гастроли свердловчан

Среди гастрольных спектаклей нынешнего лета спектакли Свердловского драматического театра, показанные москвичам, пожалуй, наиболее интересные. В значительной степени успех театра определяется подбором репертуара. Театр привез в Москву такие постановки: «Сомов и дру-



Сцена из спектакля «Униженные и оскорбленные».

гие» М. Горького, «Крылья» А. Корнейчука, «Персональное дело» А. Штейна, «Чудак» Назыма Хикмета, «Униженные и оскорбленные» Ф. М. Достоевского (инсценировка Л. Рахманова и З. Юдкевича), а также пьесу современного итальянского драматурга Эдуардо де Филиппо — «Филумена Мартурано», впервые поставленную в нашей стране на сцене Свердловского театра. Пользуются успехом у зрителей и комедия свердловчанина Ю. Мачина «Размолвка» и редко идущий у нас «Холостяк» И. С. Тургенева.

Однако нельзя не отметить, что в репертуаре театра нет новой пьесы о рабочем классе. А уж кому, как не свердловчанам, жителям индустриального, прославленного своей промышленностью города, знать и любить жизнь и дела своих земляков. Долг коллектива — создать спектакль о тех, чьи дела определяют героику нашего времени.

Спектакли театра интересны и увлекательны, полны яркой эмоциональности, темперамента.

Например, «Униженные и оскорбленные» (режиссер Е. Плавинский). Ставить сейчас произведения Достоевского трудно. Дело не только в психологической сложности их героев. Основная трудность заключается в том, что нужно найти те живые нити, которые связывают спектакль с современностью. Свердловчанам удалось убедительно показать противоречивые характеры героев Достоевского, передать накал их внутренней жизни.

Много можно говорить о блестящем исполнении роли князя Валковского Б. Ильиным, восторгаться блеском его актерского мастерства, удивляться точности раскрытия образа. Артист беспощадно разоблачает этого хищника и законченного агоиста.

Вторая актерская удача спектакля, несомненно, исполнение роли Нелли артисткой Е. Захаровой. В характере хрупкой, легко ранимой Нелли ощущается тот стальной пруток, который придает ей, забитой и униженной, силу и гордость. Нелли — Захарова не замыкается в кругу страданий геройни, ее взгляд шире — Нелли преодолевает свои страдания, защищает свое человеческое достоинство, тяготится к свету.

Однако далеко не всем участникам этого спектакля удалось нашупать и передать активное, созидательное начало героев Достоевского, их стремление побороть зло окружающего мира. Видимо, поэтому образ молодого литератора Ивана Петровича при всем обаянии актера Ж. Максимова вызывает подчас досаду за его внутреннюю неподвижность, непонятную холодность. Не передан актером и трагизм этого образа. Как посторонний наблюдатель отмечает он крушение своей любви к Наташе. Благородство и самоотверженность этого человека остались нераскрытыми.

В рамках мучительно противоречивых переживаний, метаний замкнул артист М. Буйный образ Николая Сергеевича Ихменева.

Несмотря на эти недостатки, зрители благодарны театру за спектакль, проникнутый любовью и уважением к великому русскому писателю, к его униженным и оскорбленным героям.

Рядом с произведением Достоевского стоит пьеса итальянского драматурга Эдуардо де Филиппо «Филумена Мартурано». Она близка ему своей гуманистической темой, утверждением человеческой личности.

Филумена Мартурано, родившаяся на грязной улице беднейшей части Неаполя, двадцать пять лет прожила как содержанка у богача Доменико Сориано. Все долгие годы она ждала, что и к ней придет простое счастье иметь свою семью, не таясь видеть своих детей, помогать им. Она добилась своего, эта удивительной внутренней чистоты и силы женщина. Но она очень устала — той страшной душевной усталостью, которая вряд ли пройдет...

Работая над спектаклем, театр (режиссер Ю. Сергеев) не поверил в благополучную развязку пьесы. Одетая в белый свадебный наряд, тяжело поднимается по лестнице Филумена и устало останавливается у балконной двери, освещенная мертвым светом уличной рекламы. Она добилась своего, но за это пришлось дорого заплатить. Роль Филумены играет артистка Е. Дальская.

Режиссер нашел простую, прозрачную форму спектакля. В ней ничто не отвлекает от самого главного — раскрытия внутреннего мира героев, их взаимоотношений. Простые мизансцены, удачная планировка сцены помогают исполнителям сосредоточить внимание на жизни героев, раскрыть их характеры. Суровый драматизм темы — о женщине, противопоставляющей свои нравственные принципы официальной морали, — легко сменяется эпизодами бытовыми, комедийными. Так бывает и в жизни, и это придает обаяние подлинности и достоверности всему происходящему на сцене. Созданию этой правдивой жизненной атмосферы во многом способствуют молодые актеры театра. Задорная, пронизанная солнцем и радостная, как солнечный блик, Е. Захарова в роли служанки Люции, самоуверенный, чуточку развязный Риккардо (артист В. Сивач), застенчивый Умберто (артист Е. Зубарь), рассудительный Микеле (артист А. Ильин) — дети Филумены — во многом способствуют успеху спектакля.

Пьеса Ю. Мачина «Размолвка», несомненно, проигрывает от соседства с «Униженными и оскорбленными» и «Филуменой Мартурано». Это соседство ярче всякого анализа выявляет слабости произведения молодого драматурга. И все-таки, несмотря на очевидные недостатки пьесы, спектакль пользуется симпатиями зрителей. Чем это объясняется? Прежде всего тем, что он близок сидящим в зале своей темой, подкупает молодостью, задором, оптимизмом, и можно только пожалеть, что театр не довел работу над этой пьесой до полного успеха.

Основной недостаток «Размолвки» — плохо мотивированный конфликт, слабо разработанные характеры действующих лиц.

...Прожив вместе очень недолго, любящие друг друга токарь Владимир Иванцов и студентка Люда Багрова расходятся. Но это никого не тревожит: ведь «Размолвка» — комедия, и герой, пострадав в разлуке, обязательно опять встретятся. Драматургу не удалось заставить зрителя поволноваться, все ясно с первой сцены. Схема, а не характеры в их борьбе, проходит перед нами. Чтобы как-то усилить конфликт, сделать его более правдоподобным, театр прибегает к своим мерам. Но



Сцена из спектакля «Филумена Мартурано».

ни хорошие актеры — М. Иванов и В. Шатрова — исполнители главных ролей, ни режиссеры — В. Битюцкий и Е. Плавинский — не смогли в полной мере оживить образы пьесы. Получилась довольно веселая, живая, но пустоватая постановка.

Хочется пожелать театру к каждой своей работе относиться с высшей мерой требовательности. Это сделает еще более плодотворными его творческие поиски и еще более полной радость зрителей от встреч с этим талантливым коллективом.

Ю. РЫБАКОВ.