

Вырезка из газеты

УРАЛЬСКИЙ РАБОЧИЙ

- 2 ДЕК. 1953

Свердловск

Газета №

ОБЗОР ПЕЧАТИ

Театр и газета

Жизнь Серовского драматического театра имени А. Н. Чехова в прошлом сезоне была заполнена немаловажными событиями. Напряженная работа коллектива по накоплению репертуара, по повышению идейно-художественного уровня спектаклей ошутимо сказались на его деятельности. Путь, пройденный театром за этот период, давал богатый материал для анализа и обобщений. Заняться этим в первую очередь должна была городская газета «Серовский рабочий».

Газета призвана повседневно и глубоко вникать в работу театра. Формулируя общественную оценку его спектаклей, она должна быть другом и советчиком коллектива, помогать ему в творческих исканиях, поддерживать его успехи и помогать исправлять ошибки. Требовательная, квалифицированная критика — важнейшее условие успешной работы театра. Необходимо при этом, чтобы газета не только отмечала те или иные недостатки, но вскрывала их корни, вникая в самый процесс создания спектаклей, в повседневную жизнь театрального коллектива.

Следует отметить, что газета «Серовский рабочий» стремилась решить эту задачу. На страницах ее систематически печатались рецензии, содержащие принципиальный критический разбор спектаклей. Всесторонняя оценка была дана, например, в рецензии С. Гайко на постановку «Зыковы» и некоторых других. Своевременно и верно выступила газета со статьей о политико-воспитательной работе в театре, указав на ее запущенность.

Однако при всем этом нельзя сказать, что «Серовский рабочий» выполняет свой долг перед театром и читателем. Плохо, например, что многие, очень важные постановки не нашли оценки на страницах газеты. Не всегда благополучно обстоит дело и с качеством рецензий. Поместив подборку о спектакле «Девушки-красавицы», редакция не нашла в ней места для критических замечаний. А между тем в спектакле были и слабые места и слабо сыгранные роли.

Иногда газета допускает путаницу, мало-вразумительные формулировки, безграмотные выражения. Так, в рецензии М. Дившица на спектакль «Земной рай» говорилось, что театр сумел показать роль партии в борьбе народа за свое освобождение. Но тут же утверждается, что неудачен образ коммуниста Саввы — центральный образ пьесы. Одно с другим не вяжется. Об исполнении роли подпольщика Бойко газета пишет, что артист «несколько (!) обеднил» образ, «изобразив его лишь жизнерадостным, веселым и бездумным (!) парнем». А по логике вещей выходит, что исполнитель не «несколько обеднил», а искал образ Бойко, представив «бездумным» смелого и мужественного борца.

Совершенно очевидно, что подобного рода противоречия и погрешности не делают чести газете, лишают ее рецензии действительной воспитательной силы.

Недостаточно еще вникает «Серовский рабочий» в повседневную жизнь театра. Разве не должна была газета заинтересоваться таким, например, вопросом, как неправильное отношение руководства театра, особенно главного режиссера тов. Смирнова, к критике? Достижение известных творческих успехов за этот год, досрочное выполнение финансового плана привели руководителей театра к самоуспокоенности. Критические выступления печати тов. Смирнов стал встречать в штыки. Он часто и громко говорит о достижениях театра, умалчивая о том, что еще не достигнуто. На одном из собраний коллектива, например, тов. Смирнов пространно говорил о росте театра, отмечая всякую критику и требуя, чтобы театр не критиковали, а «поддерживали». Директор же театра тов. Гирусов высказал опасение, что критические выступления печати могут... повредить гастролем.

Газета не имела права пройти мимо этих

тревожных фактов. Она должна была дать политическую оценку стремлению тов. Смирнова заглушить голос тех членов коллектива, которые правильно воспринимают критику и хотят исправления имеющихся недостатков, а не замазывания их.

Вместо этого редакция «Серовского рабочего» поместила в конце сезона беззастенчиво рекламную статью главного режиссера театра. В ней тов. Смирнов с пафосом говорил о том, как театр побывал в других городах, «неся в массы зажигающее слово драматических произведений», как «горячо благодарили» зрители и т. д. Ни автор, ни газета не сочли нужным сказать о тех задачах, которые необходимо решить театру в целях дальнейшего повышения идейно-художественного уровня его творчества, улучшения качества спектаклей. Между тем коллективу Серовского театра нужно много работать, поднимая свое мастерство, оттачивая свое искусство.

За последнее время на страницах газеты дважды выступал главный режиссер тов. Смирнов. О характере его статей можно судить хотя бы по следующей, не очень грамотной, но зато очень восторженной фразе:

«Каждое выступление перед алюминщиками, угольщиками, горячками, строителями сопровождалось с неизменным успехом».

«С большим успехом», «тепло приняли», «особенно зрители полюбили» — такими выражениями пестрит статья тов. Смирнова об итогах гастролей театра.

Позиция газеты не изменилась даже после городской партийной конференции, на которой было прямо сказано о плохой работе театра со зрителями, о низком уровне критики и самокритики в его коллективе, о том, что в отдельных случаях... театр выпускает спектакли ниже его творческих возможностей».

Об этом говорилось в отчетном докладе горкома партии, опубликованном газетой 18 октября.

А через три дня на страницах «Серовского рабочего» с очередной статьей выступил тов. Смирнов. Можно было думать, что на этот раз он всерьез и обстоятельно поговорит о слабых сторонах деятельности театра. Но тов. Смирнов (я, следовательно, газета) остался верен себе, отмахнулся от серьезной критики. Общими фразами сказав о необходимости улучшения работы коллектива, он вновь сел на любимого конька: «Гастрольный период прошел хорошо. Теплые приемы наших спектаклей помогли нам во многом». Вместо того, чтобы наметить пути к устранению недостатков в работе, тов. Смирнов сообщил, что театр... закупает магнитофон, китайские ковры, бархат и «другое имущество».

«Все это, — с полной серьезностью сообщил он, — будет создавать самую благоприятную обстановку для наших встреч со зрителем».

Вряд ли следует доказывать, что газета поступает неправильно, систематически предоставляя место для поверхностных, несамкритичных выступлений тов. Смирнова.

Обстоятельная статья с конкретным анализом успехов и недостатков в работе театра, обобщающая итоги пройденного и намечающая дальнейшие пути роста, — такое выступление принесло бы пользу и коллективу, и читателю. Газета не должна забывать, что ее задача — воспитывать высокий вкус и требовательность к искусству, показывая пример такого отношения. Каждое выступление газеты должно быть продуманным, принципиальным, направленным к улучшению работы театра.

Редакция «Серовского рабочего» имеет к этому все возможности. Вдумчивое отношение к каждому явлению театральной жизни, обсуждение рецензий с авторским активом, горячая заинтересованность в деятельности творческого коллектива помогут газете в решении этой задачи.