

НЕСОСТОЯВШИЙСЯ СПЕКТАКЛЬ

АВТОБУС в поселок энергетиков все не шел и не шел. На остановке скапливался народ, ледяной ветер задувал с такой силой, как будто забыл, что по календарю давно уже положено быть ласковому солнышку и веселой апрельской капели. «Опаздываем! Что делать?». Вместе с инспектором областного управления культуры Т. Подгайской тоскливо глядя на шоссе — может, такси подвернется? Да и вообще думаем, наверное, об одном: мы-то гости, а каково артистам! Ведь автобуса у театра нет. Еще в прошлом сезоне прочно вышел из строя.

Но вот и Дворец культуры Серовской ГРЭС. Не опоздали! Только почему такая гулкая тишина в фойе, в коридорах? Зал пуст. Узнаем: «Восемь человек купили билеты, четверо только что сдали назад». Спектакля не будет. Актеры, взволнованные, ищут причину. Ну, конечно, рекламы почти никакой — незаметный листок у дворцовского крыльца; администратор не сделала ничего, чтобы привлечь зрителя. И все это на глазах гостей из Свердловска. — обидно, стыдно!

— И часто бывают отмены и срывы спектаклей?

— Срывы — конечно. ЧП, а отмены бывают. Нередко из-за отсутствия транспорта.

А мы вспоминаем вчерашний вечер. На спектакле «Оглянись в любви своей» по пьесе Ю. Яковлева, который шел в центре города на сцене Дворца

культуры металлургов — основной сцене театра, зрителей оказалось с полсотни. Картина здесь повторилась и на спектакле следующем. С почти полным залом в дни нашего пребывания в Серове сыграли лишь детскую сказку «Анчутка» в том же Дворце культуры Серовской ГРЭС... Да, взаимоотношения Серовского драматического театра имени Чехова со своим зрителем в последние годы явно зашли в тупик.

В театре сердятся: это, мол, городские руководители к нам плохо относятся. В горкоме партии утверждают: театр в общем-то сам виноват, надо уметь привлечь зрителя. В чем же все-таки дело? Может, действительно, не нужен здесь театр, не любят искусство серовцы? Жизнь опровергает подобную точку зрения.

Двадцать лет проработавшая в труппе актриса Е. Степанова вспоминает, как интересно жил театр в 60-е годы в бытность здесь главным режиссером П. Хромовских. Автору этих строк помнятся отличавшиеся высокой культурой и высоким уровнем драматургического материала спектакли 70-х годов, когда ре-

жиссуру здесь возглавлял А. Македонский. Впрочем, еще совсем недавно всеобщий интерес в городе вызвали «Оптимистическая трагедия» В. Вишневского, «Вишневый сад» А. Чехова, поставленные В. Незлученко, только что приехавшим в город в качестве главного режиссера труппы. Только творческий всплеск продолжался недолго. Ныне и В. Незлученко в театре лишь в должности режиссера очередного, и репертуар уж не тот.

Попробуем с позиции зрителя приглядеться к афише. В дни, когда мы были в Серове, репертуар недели составили упоминавшаяся уже пьеса Ю. Яковлева, комедия Б. Рацера и В. Константинова «Дачный роман» (это ее представление отменили на ГРЭС), то-есть пьесы-середнячки. От игравших в них актеров невозможно ждать заметных творческих удач, как бы они ни старались. А ведь у М. Латышевой, Н. Невзоровой, Т. Хорук, А. Матвеева, Ю. Марченко, занятых в драме Ю. Яковлева, профессионализм налично. Они способны на большее. Да и молодому режиссеру С. Чуваткину, наверное, сподручней расти на злого-

дневных, действительно ярких пьесах.

Вторичностью драматургического материала веет от «Дачного романа», в котором слышны отголоски мотивов ряда других пьес. Трафаретно конкретное разрешение конфликта ищущих счастья пенсионеров и не понимающих их молодых. И вот уж зритель, обжегшийся на одном спектакле, не идет на другой, который надо бы ему посмотреть, — я имею в виду политический трагифарс Г. Боровика «Агент 00», увлеченно сыгранный труппой.

«Старого зрителя мы упустили, молодого не вырастили», — пришлось услышать мнение актеров. И это, наверное, так. Упустили, потому что в последнее время части были творческие срывы, вину за которые должны целиком принять на себя недавние руководители коллектива. Театр лихорадило. В прошлом году под угрозой оказалось выполнение плана не только финансовой деятельности, но и количества постановок. За неимением своего спасать положение пригласили режиссера со стороны, который не оправдал ожиданий и не смог довести спектакль

до премьеры. В результате, как горько шутят актеры, «Дачный роман» «они ставили сами». Именно так на афише появились пьесы, не включавшиеся в существующий репертуарный план. Пьесы случайные, постановка которых не стала радостью.

Упустить зрителя легко, вернуть его в театр очень трудно. Тем более в наше время, когда с театральной сценой победительно конкурируют телевидение, кинотеатры. А в Серове — еще и народный театр, показывающий спектакли в том же Дворце культуры, где обособился театр государственный.

С чего же теперь начинать? Как и обычно, с постановки хороших спектаклей. С афиши. С изучения зрительских интересов. Со спектакля — события, может быть, в первую очередь адресованного зрителям молодым, вокруг которого можно бы было организовать обсуждения, пригласить на него не только молодых рабочих, но и школьников, учащихся ГПТУ. Пьесы, и острые пьесы, о современности есть, играют в других театрах. Не говорю уж об обращении к отечественной и зарубежной классике.

Впрочем, многие в труппе и так понимают это. Понимают и в городском комитете партии, в городском отделе культуры. Обещают помочь, хотя сейчас придется уже не просто помогать, а энергично навешивать упушеное. За последнее время в горкоме партии и горисполкоме наметился некоторый поворот к театру: стоящие дел в нем рассматри-

вались в отделе пропаганды и агитации горкома, на заседании горисполкома. Директором театра утвержден хорошо знающий нужды труппы актер Б. Добронравов. Подыскивается главный режиссер, отсутствие которого в этом сезоне так повлияло на положение дел.

— К началу следующего сезона эти вопросы решим, — пообещал заведующий отделом пропаганды и агитации горкома КПСС В. Синяков.

Хочется верить! Так же, как и надеяться, что в городских организациях сознают: все это будут лишь первые шаги. Жалобы театра на отсутствие (или на недостаток) внимания к нему, к сожалению, не лишены оснований.

Действительно, руководители горкома и горисполкома забыли дорогу в театр, даже когда там событие, когда там премьера. Не знают этой дороги и руководители предприятий, паркомов, профкомов, подавая не лучший пример своим коллективам. Стоит ли удивляться, что договоры о содружестве театра с крупнейшими производственными коллективами города стали фикцией, связи эти сейчас безнадежно нарушены. Актеры знают, что, например, ответил партийный руководитель металлургического завода на предложение секретаря парт-организации их коллектива прийти в цех с концертами в день коммунистического субботника. А ответил он недвусмысленно, даже грубо: «Вас мне еще не хватало!». Это — вместо работы в контакте.

Выходит, начинать в городе надо с азов, с повышения авторитета театра как важной идеологической организации.

Честно и откровенно, видимо, надо признать свои упущения и областному управлению культуры, мало делавшему для того, чтобы укрепить творческое руководство театром, помочь коллективу. А ведь из всех городских театров области Серовский работает, возможно, в наиболее трудных условиях. Как и Каменск-Уральский театр, он до сих пор не имеет своего здания, хотя разговоры об этом идут много лет. Условия труда коллектива нелегки еще потому, что он самый северный на Среднем Урале и обслуживает фактически города и поселки всей северной зоны области. Так что есть смысл просить Министерство культуры республики учесть по существу разнородный характер работы театра, укрепить его транспортное хозяйство машинными, приспособленными для трудных северных дорог, помочь в решении ряда других вопросов.

В один из дней нашего пребывания в Серове в театре прошло особенно бурное производственное собрание. Коллектив горячо высказался за высокий творческий тонус, за укрепление трудовой дисциплины, ликвидацию недостатков. Желанию этому можно верить — труппа в театре в целом способная, болеющая за дело. И надо помочь ей в служении искусству, людям.

Ю. МАТАФОНОВА.

Свердловск—Серов.

22 АПР 1984

уральский рабочий
— Свердловск