

Такими словами можно было бы охарактеризовать главный лейтмотив конференции к 200-летию со дня рождения великого поэта, состоявшейся 26—28 мая в рамках ежегодных "Шаляпинских собраний" в Доме-музее Ф. И. Шаляпина.

Слово о Пушкине, размышления о его искусстве приобретали в стенах шаляпинского дома особенный смысл, потому что поэт бывал в этом доме, который в свое время принадлежал любителю литературы и театра, драматургу, переводчику и мемуаристу С. П. Жихареву.

Открыл конференцию доктор филологических наук, профессор П. В. Палиевский ("О пушкинском начале в творчестве Ф. И. Шаляпина"). Известный ученый подчеркнул, что "пушкинская способность принять на себя все потоки земли и дать их в новом виде, в новом словесном измерении" была свойственна и Шаляпину — великому реформатору вокального и театрального искусства.

Доктор филологических наук Р. И. Хлодовский посвятил свое выступление теме "Пушкин и великая эпоха Возрождения". На основе широкого исторического материала уче-

Рос. муз. 2000. 1999. № 6. С. 6 ● **КОНФЕРЕНЦИИ**

ный убедительно раскрыл основную концепцию доклада, состоящую в том, что Пушкин — наш Данте и его значение не только для российской словесности, но и для России в целом равно значению великого Алигьери для эпохи Возрождения.

Доклад Ю. П. Глушаковой "Итальянская пушкиниана" сопровождался показом слайдов редчайших портретов друзей Пушкина, живших в Италии: Е. А. Воронцовой (А. Брюллов), П. А. Голицыной (Дж. Терци), П. Д. Бутурлиной (О. Кипренский), З. А. Волконской (неизвестный художник), Н. В. Гоголя (П. А. Сведомский). Большой интерес вызвали слайды с изображением церкви св. Винченцо и Анастасио в Риме, где похоронены Н. Г. и З. А. Волконские, дом в Риме на Викола дель Вантаджо, в котором находилась мастерская А. А. Иванова.

В докладе доктора искусствоведения, профессора А. М. Смелянского "А. С. Пушкин и МХАТ" автор попытался вскрыть причины неудач постановок драматических произве-

Пушкин — это наше все...

дений Пушкина на сцене прославленного театра, заявив в заключение, что "система Станиславского как бы разбилась о драматургию пушкинских трагедий".

В краткой заметке невозможно охарактеризовать все доклады и сообщения, прозвучавшие на конференции. Но все же нельзя не назвать следующие: "Повести Белкина" и "Маленькие трагедии Пушкина — параллели" (доктор филологических наук Н. К. Гей), "Борис Годунов и Самозванец — черты общности" (доктор филологических наук, профессор Ю. В. Манн), "Об истинном авторе пасквиля" (старший научный сотрудник ИМЛИ Е. Ю. Литвин), "Пушкин и русское общество" (кандидат исторических наук Г. И. Перегонцева), "Ф. И. Шаляпин и опера" (кандидат искусствоведения, доцент МГК Н. И. Кузнецов), "Философская концепция стихотворения А. С. Пушкина "Пророк" (литературовед, поэт, переводчик В. Б. Микушевич).

Отрадно, что активное участие в конферен-

ции приняли сотрудники Дома-музея Ф. И. Шаляпина: Э. В. Соколова ("Моцарт. Пушкин. Шаляпин. Концепция гениальности. На примере "Маленьких трагедий"), И. В. Арсеева ("Пять романсов русских композиторов на стихи А. С. Пушкина в исполнении Ф. И. Шаляпина"), Е. Л. Уколова ("Пророк" А. С. Пушкина — Н. А. Римского-Корсакова в творчестве Ф. И. Шаляпина"), Н. Н. Соколов ("О пушкинской традиции в интонационной стилистике шаляпинского исполнительства").

Сотрудники Дома-музея Ф. И. Шаляпина были рады гостям — известным артистам, музыкантам, писателям, художникам. Тепло был встречен специально приехавший из Санкт-Петербурга Ю. Ф. Котляров, рассказавший о пушкинских образах в искусстве Шаляпина на основе новых материалов.

Пушкинские дни в Доме-музее Ф. И. Шаляпина стали большим праздником не только для сотрудников музея, но и для всех, кто был на конференции.

**Директор Дома-музея Ф. И. Шаляпина
Николай СОКОЛОВ.**