

ДРАМАТУРГ — ТЕАТР — ЗРИТЕЛЬ

Борис ЧИРКОВ,
народный артист СССР,
заместитель председателя
правления ВТО.



при формировании репертуара
призадуматься над таким су-
щественным пробелом.

Сокровищница советской
драматургии хранит значитель-
ные пьесы о советском крестьян-
стве. Широко идет во многих
театрах инсценировка «Подня-
той целины» М. Шолохова, ин-
тересно поставлены «Бруски»
по роману Ф. Панферова в
Волгограде. Но почему-то до
сих пор никто еще не вспоми-
нил прекрасной пьесы Н. По-
година «После бала», взволно-
ванно рассказывающей о пер-
вых годах колхозного строи-
тельства.

У истоков молодой револю-
ционной драмы стоят такие
пьесы, как «Виринея» Л. Сей-
фуллиной, как «Барсуки» по
роману Л. Леонова. Сибирский
мужик Никита Вершинин из
«Бронепоезда 14-69» Вс. Ива-
нова с ружьем в руках отстаивает
власть Советов на Дальнем
Востоке. За правдой идет к Ленину
из голодной тамбовской
деревни герой пьесы Н. Вирты
«Земля» Фрола Баева. Богаты на-
циональным колоритом пьесы
Ч. Айтматова. Но все перечисле-
нное выше пока не пользо-
ется достойным вниманием те-
атров. Думается, что это прос-
чет, и весьма серьезный.

Воспитание интереса и ува-
жения к сельской жизни, к ее
проблемам, к людям социали-
стического села должно стать
одной из задач сегодняшнего
советского театра, особенно
теперь. Разговор с сельскими
жителями о крошечном интере-
сующих их проблемах — пер-
вейшая задача как артистов,
так и драматургов.

«Но, позвольте. — возразят
нам. — С одной стороны, дра-
матургия не жалует театры но-
выми пьесами о селе. А с дру-
гой стороны, театры не только
не исполняют написанного, но
и каждый раз с великим тру-
дом берутся за постановку тех
редких новинки, которые выхо-
дят из-под пера драматургов.

Что ж, возражение весьма
резонное. Действительно, дра-
матург, собирающийся напи-
сать пьесу на сельскую тему,
знает, что он заранее обрека-
ет себя на известные трудности
не только творческого ха-
рактера, но и связанные с про-
хождением будущего своего
детства на сцену.

А ведь все это в основе сво-
ей неверно. Традиции лучших
наших театров в отношениях с
авторами говорят о том, что
драматург и актеры — это
прежде всего сотрудники, ко-
вариши, творческие единомыш-
ленники. Вспомните опыт ра-
боты русских театров над пье-
сами А. П. Чехова и А. М.
Горького. Вспомните, в каком
содружестве с автором созда-
валась на заре советской те-
атральной жизни спектакль «Лю-
бовь Яровая» К. Тренева. И
станет совершенно ясно, что
нашим театрам подчас как раз
и не хватает такого содружест-
ва.

Другая проблема...

Репертуар гастрольных
групп, выезжающих к сельча-
нам, часто легковесен. Иногда
их выступления превращаются
в чисто коммерческие предпри-
ятия, строящиеся с расчетом
на плохой вкус. Так, калуж-
ский театр для поездки по се-
лам подготовил водевиль
П. Градова «Рай в палаше»,
а в Дзержинске специально
для села извлекли из небытия
душераздирающую мелодраму
«Преступление Елены Гальков-
ской» В. Бродова.

Значительную долю вины за
«облегченный» репертуар
должны взять на себя правле-
ния местных отделений ВТО.
Театральная общественность не
должна допускать подобных
идейно-художественных ком-
промиссов.

В разговоре о систематиче-
ском культурном обслужива-
нии тружеников деревни нель-
зя обойти и вопрос сезонности.
В настоящее время львиная до-
ля показанных на селе спек-
таклей падает на летнее время.
Но ни для кого не секрет, что
лето — не самое лучшее вре-
мя для знакомства сельских
тружеников с театром. Куда
более подходящ для этого пе-
риод зимней паузы в сельско-
хозяйственном цикле. Вот по-
чему зимой многие театры ор-
ганизуют коллективные поезд-
ки колхозников на спектакли
в город, Вереницы автобусов у
театральных подъездов —
обычная картина. А некоторые
театры Сибири прибегают к по-
мощи специальных театраль-
ных поездов, на которых сель-
ские зрители доставляются в
театр и обратно. Очевидно, сле-
дует подумать о расширении
этой практики.

И все-таки пора основную
ставку делать на зимние гас-
троли.

Несколько лет назад по ини-
циативе местного отделения
ВТО в Калининской области
был организован зимний сель-
ский театальный фестиваль,
который дал не только
эстетические, но и финансо-
вые результаты. Жаль только,
что прекрасная инициатива ка-
лининцев впоследствии за-
глохла. Надо бы распространить
их опыт.

Серьезно работает с сель-
ским зрителем Курский об-
ластной театр. Он имеет как бы
свои филиалы во Льгове, Рыль-
ске, Обояни, Железнодорожке
и других районных центрах,
имеющих удобные сценические
площадки. Сюда зимой прие-
зжают актеры из области, ста-
вят здесь спектакли, читают
лекции о театре, оказывают по-
мощь местной самодеятельно-
сти. Подобную же работу, не-
посредственно в деревнях, ве-
дет Кудымкарский театр Перм-
ской области.

Июльский Пленум ЦК КПСС
своим постановлением требует
от советского театра коренного
улучшения качества обслужи-
вания сельского зрителя. Если
суммировать все сказанное вы-
ше, то можно сделать вывод:
улучшение это должно идти по
двум направлениям.

Во-первых, необходимо рас-
ширить театальный репертуар,
максимально приблизив его
к жизни современного совет-
ского села. Во-вторых, деятель-
ность театров на селе должна
превратиться из сезонной в по-
вседневную. Во всей этой важ-
ной и нужной работе должна
быть налажена прямая и беспре-
редельная связь, которую усло-
вно можно обозначить так: дра-
матург — театр — зритель.

Именно заботой о такой свя-
зи был вызван второй пленум
ВТО, с упоминания о котором
я начал эту статью. Пленум об-
судил коренные вопросы те-
атральной деятельности на селе,
намечив широкую программу
действий, направленную на то,
чтобы активнее помогать, пар-
тии в ее гигантской работе по
воспитанию нового человека.
Есть все основания полагать,
что сейчас, в преддверии XXIV
съезда КПСС, в выполнение
этой программы включаются все
театральные коллективы Рос-
сийской Федерации и сделают
все от них зависящее, чтобы
дать трудящимся наших сел и
деревень такое искусство, ка-
кого они заслуживают и ждут.

На недавнем пленуме Все-
ростийского театрального об-
щества мне довелось встре-
титься с председателем колхо-
за «XII Октябрь» Костромской
области, замечательной труже-
ницей полей Прасковьей Ана-
реевной Малининой. Эта уди-
вительная женщина с прису-
щим ей юмором высказала при-
мерно такую мысль: «На селе
у нас зритель строгий. Его не
надо потчевать халявными
пустячками, а то, чего добро-
го, и со спены прогонит. Ему
подавай искусство настоящее».

Поразмыслим над этими сло-
вами. Мы помним время, ко-
гда выезды стационарных те-
атров на село были редчайшим
явлением. Тогда сельскому зри-
телю ничего не оставалось,
как сетовать лишь на малое
количество спектаклей, не за-
думываясь над их качеством.

Сегодня каждый театр, вклю-
чая крупнейшие академиче-
ские, почитает своим долгом
выезжать с гастрольями на
село. Жители советских
сел видят теперь в сво-
их клубах и дворцах куль-
туры лучшие произведения
русской и советской драмату-
ргии. Только в прошлом году
число сельских зрителей, смот-
ревших такие выездные спек-
такли, составило десять мил-
лионов человек.

Но это еще не все. Кино,
а еще в большей степени теле-
видение приблизили сцену лю-
бому театру к зрителю настоль-
ко, что он может судить о том
или ином спектакле, не выхо-
дя из дома. И провинциальный
зритель давным-давно перестал
быть ребенком, которого надо
кормить кашкой с театральной
ложечки. Он весьма чутко ре-
агирует на искусство, отлично
разбираясь, где художествен-
ная правда, а где фальшивая
поделка.

Вот почему та задача по
культурному обслуживанию
села, которую сегодня ставит
перед театральными работни-
ками партия, приобретает новые,
более значительные, качествен-
но иные масштабы.

Важнейшая проблема, от
решения которой зависит успеш-
ная творческая деятельность
театра на селе, — это пробле-
ма репертуара.

К сожалению, наши литер-
аторы пока в большом долгу пе-
ред тружениками советской де-
ревни. Крупномасштабных дра-
матургических произведений,
посвященных сельской жизни,
важным проблемам, решаемым
партией в деревне, пока что
мало. Но даже и те неплохие
пьесы, которые уже написаны
по сельским мотивам, почему-
то выпадают из поля зрения те-
атральных коллективов. При-
меров предостаточно.

Не так давно драматург
Ю. Чепурич создал пьесу «Мое
сердце с тобой». В ней ярко
выписаны образы председателя
колхоза Мефольева и секретаря
райкома партии Теньгаева.
И что же? Это интересное, хо-
тя и не бесспорное произведе-
ние идет успешно пока только
на трех сценах: в театре имени
Моссовета, в Горьковском и
Омском театрах.

Если припомнить выпущен-
ные за последние годы пьесы,
то на память не могут не при-
йти такие из них, как «Обухов-
ке нужны чудачки» А. Бархо-
ленко, «Разорванный рубль»
С. Антонова, «Сважские ма-
донны» Ю. Нагибина и Ц. Со-
лодаря, «Деревенский детек-
тив» В. Липатова, «Синие дож-
ди» Ю. Петухова. Возможность
их сценического успеха дока-
зана. Однако мы не можем по-
хвалиться тем, что сельские
зрители часто встречаются с
персонажами этих произведе-
ний. Областным управлениям
культуры и правлениям мест-
ных отделений ВТО надо бы