

# СЕЛО, ТЕАТР, АКТЕР...

Сов. культура, 1980, 26 дек.

Свою новую книгу, вышедшую недавно в издательстве «Советская Россия», я назвал так: «...Азорские острова». И предпослал ей эпиграф из Маяковского. Помните: «Вот и жизнь пройдет, как прошли Азорские острова».

Но теперь эти строчки не кажутся мне столь уж грустными.

Да, действительно я прожил большую, долгую жизнь — сыграл много разнообразных ролей, и прежде всего питерского рабочего паренька Максима, воплотившего в себе лучшие черты большевика, каким он представлялся мне в те годы. И сельского учителя Степана Лаутина, и многих других.

Почему я вдруг вспомнил сейчас своих героев, провагавших вместе со мной сквозь долгие годы жизни? Они пришли ко мне в момент, когда я, как и все советские люди, стал вчитываться в мудрые строчки проекта ЦК КПСС к XXVI съезду Коммунистической партии Советского Союза «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года».

Мои размышления при изучении этого исторического документа я бы начал прежде всего с точки зрения общественного — председателя центрального совета ВТО по театральному обслуживанию сельских зрителей.

«В восьмидесятые годы Коммунистическая партия будет последовательно продолжать осуществление своей экономической стратегии, высшая цель которой — неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа...» А что можем мы, работники театра, сделать для осуществления этой высокой цели? Очень многое! И прежде всего для сельских тружеников, перед которыми стоят ответственные задачи, о которых говорится в проекте ЦК КПСС.

Итак, театр и село. Проблема, пришедшая к нам, начиная с революционных дней, когда театры особенно ясно ощутили свои обязательства перед согражданами, живущими в сельской местности, которые не имели возможности приобщиться к прекрасному, одному из древнейших искусств человечества — искусству театра. Общине это началось постепенно — в форме шефских выступлений, чаще всего неорганизованных, нерегулярных, облегченных и по форме, и по содержанию, ибо тогда некоторым театральным работникам казалось, что крестьяне не в силах воспринять всю глубину подлинных драматургических произведений, оценить все тонкости актерской игры...

Но шли годы. И вот XXV съезд нашей партии на практическую основу поставил задачу сближения города и деревни. А деятели театра увидели свое предназначение в том, чтобы принести на село яркие краски, гражданственность, которые всегда были присущи театральной му-

зе. И в самом деле: кинематограф повсеместно знаком сельскому зрителю и в далекой глубинке, в последнее время и телевидение стало неотъемлемой частью духовной жизни села. А что же театр?

Стало ясно, что уже невозможно ограничиваться какими-то случайными шефскими вечерами, что не может существовать как бы двух сортов искусства театра: высший — для города, низший — для села. Правда, и условия раньше были крайне примитивны: спектакли приходилось показывать зачастую в непригодных помеще-

нимающих позицию сторонних наблюдателей, а то и вовсе стремящихся уклониться от встречи с гостями, что называется, сбить их с рук, ссылаясь на неотложные дела, занятость и т. д. Чаще всего так бывает с теми, кто и сам страдает недостатком культуры, отсутствием интереса к ней. А по примеру начальства и подчиненные, отвечающие за культурную работу среди населения, подчас не проводят необходимой предварительной организаторской работы со зрителями. А бывает и так, что коллектив приезжает, а Дом культуры и вовсе на

тени — XXVI съезда КПСС, каждый театр и каждый актер считают себя причастным к тому, чтобы своим трудом, своим творчеством «расширять возможности для гармоничной духовной жизни людей, доступа всего населения к культурным ценностям».

А теперь несколько слов о моей «личной пятилетке». У меня очень большое желание работать в спектакле, который утверждал бы высокую коммунистическую нравственность, обличал буржуазную мораль. Сейчас мне поручена в Московском театре имени Гоголя одна из главных ролей в спектакле «Птички» Ж. Ануя. Пьеса посвящена морально-этической теме, обличению нравов буржуазной семьи. Это глубоко социальное произведение, с яркими, сатирическими образами, выразительными характерами. Мне поручена роль главы семьи, который, являясь второсортным писателем, пишет бульварные романы и этой своей литературной пачкотней содержит целый выводок туеядцев. Меня очень увлекает эта роль — возможностью проанализировать на сцене «нормальные» явления буржуазного общества.

Что еще? Руковожу актерской мастерской во ВГИКе. Это курс, набранный в Узбекистане. Мы мечтаем о том, чтобы выпускники стали новой труппы узбекской киностудии или, может быть, театра, который даст возможность «Узбекфильму» привлекать новых актеров. Такое решение вопроса мне представляется правильным, такой подход к распределению творческих кадров — государственным.

А «для души» пишу новую книгу. Она уже десятая по счету. Разговор пойдет о песне. Хочет рассказать историю той или иной забытой песни, предварив ее маленькой новеллой. Или о том, как она исполнялась. Выбрано мной примерно 120 песен. В этой моей новой работе мне очень помогает моя личная библиотека, в которой множество книг по искусству, есть старинные песенники, любочные издания. Написано уже более десятка новелл. В частности, рассказ об истории неизвестной песни Дмитрия Шостаковича. Это шутовское произведение, состоящее всего из одной музыкальной фразы. Песня вряд ли сохранилась даже в личном архиве самого композитора. И мне хотелось как бы вновь открыть ее народу.

Мне довелось работать с Дмитрием Дмитриевичем во многих фильмах, которые он украсил своей музыкой. И в трилогии о Максиме он несколько раз аранжировал известную песню «Крутится, вертится шар голубой».

Надеюсь, что и моя новая книга будет служить людям, приобщать их к духовным ценностям прошлого.

В общем, стараюсь жить так, чтобы «Азорские острова» всегда были впереди.

## Борис ЧИРКОВ, народный артист СССР, Герой Социалистического Труда

ниях, которые были построены без расчета на театральные представления.

В последние годы началась как бы новая эпоха и в отношениях между театром и сельским зрителем. Изменились и принципы строительства на селе: все чаще входит в строй дома культуры более удобные, современные, появилась возможность показать спектакль не в урезанном виде, а таким, как он шел в городском театре. Очень популярной стала и другая форма обслуживания сельских зрителей — коллективные приезды в города. Вереницы сельских автобусов у театральных зданий — явление привычное.

И репертуар стал иным: театры поняли, что сельские зрители столь же требовательно относятся к искусству и способны оценить всю глубину и сложность театральных представлений, его достоинств. Поэтому театры ведут сейчас на село свои лучшие спектакли. Традицией стали и фестивали искусств на селе. В этом году и в Московской области прошел второй такой фестиваль под названием «Золотая осень».

Однако было бы неверным всю картину раскрашивать яркими красками и не замечать, что не все на этом участке так уж благополучно, как это может показаться с первого взгляда.

Прежде всего дает себя знать несогласованность между местными организациями, ведающими обслуживанием сельских зрителей, управлениями культуры и руководителями хозяйств, их партийными организациями. Казалось бы, руководители на местах должны проявлять максимальную заинтересованность в том, чтобы колхозники и работники совхозов использовали все возможности для приобщения к искусству. Оказывали поддержку театрам, создавали им необходимые условия для работы. На деле же получается так далеко не всегда и не везде. Как ни странно, еще нередко можно встретить председателя колхоза, секретаря партийной организации,

замке или зрительный зал из-за плохо налаженной информации полупуст. Так что государственные средства (и немалые), потраченные на постановку, оформление, переезд и т. д., оказываются потраченными впустую. Предлагаю наладить строгую договорную систему между колхозами, совхозами и театрами, с тем, чтобы театры на селе, осуществляя свою воспитательную функцию, успешно выполняли и свои производственно-финансовые планы. Я не экономист, но уверен, что государство только выиграет, если такая договоренность станет реальностью. Работы здесь непочатый край. Предлагаю также привлекать к проектированию сельских очагов культуры представителей театров. А то как часто бывает — колхоз богатый, деньги на строительство отпущены немалые, а здание получается непригодным для спектаклей профессиональных театров.

Хочу сказать еще об одном больном месте — о транспорте. Нужны специальные автобусы, чтобы актерам было удобно добираться в отдаленные районы. Сколько раз уже писал об этом, а воз (а точнее, удобный автобус) и ныне там. Неужто и в самом деле не могут дойти наши слова до тех, от кого это зависит? Не думаю, не допускаю мысли, что если доходят, то они могут оставить без внимания уже не просто крик, а прямо-таки вопль всей многотысячной армии деятелей театра, призванных нести в отдаленные уголки нашей страны свое искусство. **Очень надеюсь, что в новой пятилетке решится, наконец, этот один из наиболее острых вопросов, от которых зависит так многое.** Нужен автобус повышенной проходимости, с салоном, в котором, возвращаясь после представления обратно в город, можно было бы отдохнуть: ведь, как правило, на следующее утро предстоят трудные репетиции, и нужно быть в форме.

Сейчас, в преддверии исторического события в жизни нашей страны, нашей пар-