

Ленинградская Правда —
17 сентября 1987 года + № 215 (22057)

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Навеки в камне

«СЛЫШАЛА, что в нашем городе собираются устанавливать памятник Петру Ильичу Чайковскому. Это — радостная весть, но насколько она достоверна!»

Письмо с таким вопросом мы получили от преподавательницы музыкальной школы Л. Ивановой. Об этом же не раз спрашивали наши читатели по телефону. Ответить им мы попросили народного архитектора СССР председателя правления Ленинградской организации Союза архитекторов РСФСР Геннадия Никаноровича БУЛДАКОВА:

— Действительно, принято решение об установке памятника П. И. Чайковскому в Ленинграде. Это — примечательное событие для города.

Финансировать работы по проектированию и сооружению памятника готово Ленинградское отделение Советского фонда культуры. Предполагается, что долевое участие в этом может принять и Ленинградское отделение Союза композиторов РСФСР.

Каким будет памятник? Это — тема для конкурса профессионалов. Такой конкурс на лучший проект и место установки памятника должен быть объявлен уже в нынешнем, 1987, году. Конкурс будет открытым, и надеемся, что широкое участие в нем примут и известные мастера, и молодежь. Памятник предполагается открыть в 1990 году — к дням, когда будет отмечаться 150-летие со дня рож-

дения композитора.

В настоящее время разрабатывается программа конкурса. Чем демократичнее будет обсуждение памятника, чем больше заинтересованных лиц и творческих организаций примут в нем участие, тем больше гарантий успеха.

Должен отметить, что параллельно принято и другое решение — о продолжении работ над памятником Николаю Васильевичу Гоголю. Этот процесс был приостановлен по ряду причин, но сейчас можно надеяться, что Манежную площадь, на которой уже давно лежит закладной камень, наконец украсит памятник великому русскому писателю.

Отрадно, что давние чаяния ленинградцев осуществляются и наш город обогатится еще двумя памятниками современного монументального искусства.

ГДЕ может быть установлен памятник П. И. Чайковскому? Этот вопрос мы адресуем главному архитектору города Сергею Ивановичу СОКОЛОВУ:

— Само собой разумеется, что памятник великому композитору должен быть установлен в исторической, старой части города, ведь жизнь Петра Ильича Чайковского была неразрывно связана с Петербургом. И наша задача — выбрать место, где памятник мог бы естественно вписаться в уже сложившийся городской ансамбль.

С моей точки зрения, таких мест несколько. Попробую оценить их объективно.

Первое из них — дворик Капеллы со стороны Певческого моста. Дворик этот — классический для Петербурга, с особой камерной, лирической атмосферой и, на мой взгляд, прекрасно подходит для установки памятника. Кроме того, фоном может стать стена старого здания Капеллы, это даст скульпторам возможность для интересных решений.

Однако есть тут и свои контрдоводы. Кто-то, возможно, скажет, что дворик изолирован от города, что установленный здесь памятник сможет «работать» лишь в пределах ограниченного пространства.

Другим местом может стать берег пруда Летнего сада. Казалось бы, с точки зрения и эмоциональной да и исторической, лучшего придумать нельзя: сам сад — великолепная природная «рама» для памятника.

Однако и тут есть свои

«кно». Главное из них — Летний сад сам по себе является историко-архитектурным памятником, и любое вмешательство в его сложившийся знаменитый ландшафт должно быть очень осторожным.

Рассматривается еще одно место — слева от Театра оперы и балета имени С. М. Кирова. На сцене прославленного театра звучала, звучит и будет звучать музыка Чайковского. Поэтому, казалось бы, логично установить памятник именно здесь. Какие возможны возражения? Прежде всего это будет уже третий памятник на Театральной площади. Затем, театру необходимо свободное пространство для стоянки машин и автобусов. А значит, фоном памятнику будут служить «икарусы» и другие автомобили. И последнее, думаю, что именно памятник Чайковскому требует тишины, сосредоточенности, особой атмосферы вне городского шума. На Театральной площади, как известно, обстановка иная.

Как видите, у каждого из трех обсуждаемых вариантов есть свои «за» и «против». На чем остановиться? Какой выбор будет наиболее удачным? Хотелось бы, чтобы в обсуждении этого вопроса широкое участие приняли ленинградцы. Их мнения, доводы, оценки предложенных вариантов помогут, будем надеяться, выбрать для памятника достойное место.