



VII МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНКУРС ИМЕНИ П. И. ЧАЙКОВСКОГО

ПОБЕДИТЕЛИ НАЗВАНЫ

ИТОГИ КОНКУРСА ВИОЛОНЧЕЛИСТОВ

Первыми завершили конкурсные выступления виолончелисты, и имена тех, кто вышел победителем в этом соревновании, стали известны раньше всех. Вот они: первую премию и золотую медаль жюри присудило А. Менезесу (Бразилия), вторую премию и серебряную медаль — А. Рудину (СССР), третью премию и бронзовую медаль — Г. Фаусту (ФРГ), четвертую премию — М. Тарасовой (СССР), пятую премию — Д. Харди (США), шестую премию — Т. О. Мерку (Норвегия), седьмую премию — Э. Россу (США), восьмую премию — М. Каньке (Чехословакия); Ю. Зайлер (Австрия), Д. Хебиг (Канада), Э. Мак-Колл (США) и У. Шефер (ФРГ) удостоены почетных дипломов, премии за лучшее исполнение обязательного произведения второго тура — Сюиты В. Янглинг — удостоен Д. Харди (США).

Своими впечатлениями о конкурсе виолончелистов делится член жюри этого состязания, профессор Московской консерватории, народная артистка РСФСР Наталия Шаховская:

— Нынешний год для виолончелистов на Конкурсе имени Чайковского юбилейный: ровно 20 лет назад нашу специальность включили в программу этого крупнейшего и авторитетнейшего состязания талантливейшей молодежи. Естественно, это всех нас радовало сегодня, придавало праздничность работе. Конкурс стал настоящим праздником — открытием очень многих талантливых виолончелистов. Даже многие, не попавшие в список лауреатов и дипломантов, выступавшие только на втором туре, остались в памяти как интересные индивидуальности, от

которых в будущем можно ждать очень многого.

Мне думается, очень важно подчеркнуть, что на сей раз конкурсные прослушивания продемонстрировали больше чем просто очень высокий уровень профессионального мастерства молодых артистов: в игре немало числа участников соревнования мне увиделись очень серьезные отношения к музыке, к искусству, преданность ему. И этот уровень — духовная зрелость молодых артистов — поставил на другую ступень и профессиональные оценки: все мы с удовлетворением отмечали разные прочтения, часто самостоятельные и очень убедительные, разных сочинений сложнейшей конкурсной программы.

Да, программа была трудная, но она, на мой взгляд, помогла по-настоящему и справедливо определить все достоинства исполнителя, во всем комплексе оценить его артистическое лицо: это — мышление, духовный мир в прочтении Баха, общая культура, которая не может не проявиться в интерпретации Гайдна, в ощущении классического стиля, это — глубина постижения удивительной чистоты музыки Шуберта, здесь исполнитель не может спрятаться за какими-то внешними приемами и скрыть свой истинный внутренний мир, и, конечно, — произведение Чайковского, которые в полной мере дают возможность исполнителю ощутить всю красоту, всю искренность музыки нашего великого композитора. Именно в произведениях Чайковского, где исполнены все выразительные возможности виолончели, исполнитель раскрывается не только как мас-



● Антонио Менезес.

тер, художник, но и как человек.

Все это, как мне показалось, очень ясно и ярко раскрыли молодые талантливые артисты и доставили большую художественную радость и нам, профессионалам, и любителям музыки. Я участвую в нынешнем году в третий раз в жюри Конкурса имени Чайковского и должна сказать, что этот — VII конкурс — сильнейший и интереснейший. Не могу не отметить тот факт, что если на предыдущих конкурсах мы встречались порой с такой интерпретацией сочинения Чайковского, которая нас, русских исполнителей, крайне удивляла и огорчала, то в этом году таких выступлений просто не было. Это свидетельствует о всевозрастающем интересе профессионалов к нашему конкурсу, к стилю, приобретающему с каждым годом все большие масштабы и привлекающему к себе все больше ярких дарований. Это свидетельствует о том, что творчество Чайковского глубоко трогает сердца молодежи, даже тех, кто живет и учится в самых отдаленных уголках земли.

Надо сказать, на этот раз география конкурса невероятно широка — достаточно посмотреть на имена некоторых из списка лауреатов и дипломантов и тех, кто пробовал свои силы, но не вышел в победители, — многие из них впервые представляли свою



● Александр Рудин.

страну на московском состязании.

Итак, итоги состязания виолончелистов подведены. Хочется сказать несколько слов о его победителях. С Антонио Менезесом, которому единодушно присуждена первая премия, я познакомилась впервые шесть лет назад на конкурсе в Мюнхене, где мне довелось быть членом жюри. Тогда он, 19-летний юноша, тоже был удостоен первой премии. Менезес обратил на себя внимание комплексом тех данных, которые определяют настоящего артиста. Сейчас мы встретились со зрелым артистом. От первого до последнего тура его выступление было ярким. (Я уж не говорю о блестящем владении инструментом). Все, что он играл, было глубоко продуманно и прочувствованно. Сразу же хочу оговорить: талант наделены многие музыканты, но даже очень талантливый человек иногда не использует свое дарование, не доводит до совершенства свой талант с такой убежденностью, как это мы увидели у Менезеса. И это было очень радостно.

Вторую премию получил необычайно одаренный советский виолончелист Александр Рудин. Феноменальная беглость пальцев, какой обладает Александр, дана немногим — это у него, несомненно, редчайший природный дар. Выступление его на конкурсе было блестящим, но мне кажется, что свой великолеп-



● Георг Фауст.

ные данные, редкие качества он использует недостаточно, чтобы проявить себя настоящим, зрелым артистом. Это требует большой, углубленной работы. Я думаю, стоит напомнить всем молодым артистам, что даже самые превосходные профессиональные качества, без которых, несомненно, исполнитель не может обойтись, — лишь средства для высказывания, для обретения своего индивидуального творческого почерка в искусстве.

Обладатель третьей премии — Георг Фауст из ФРГ — тоже мой старый знакомый и тоже прекрасный профессионал, очень зрелый и грамотный музыкант. К нему, к его работе, к тому, как он предстал на нашем конкурсе, я отношусь с особым уважением. И не только потому, что понимаю: работая в оркестре, выйти на такое сложнейшее состязание — истинный подвиг. Меня покорила мудрость, ощущаемая в его игре. Его природные данные, может быть, скромнее, чем у названных выше музыкантов, но как умно, тонко использует он все, чем даровала его природа!

Об остальных участниках, которым присуждены премии и дипломы, скажу обо всех сразу: это плеяда талантливых молодых людей, которым предстоит еще большая, серьезная работа.

Я от всей души желаю им творческой радости в этой работе и надеюсь на их успех.

ИТОГИ КОНКУРСА ВОКАЛИСТОВ



● Лидия Забияста.



● Хураман Касимова.



● Долора-Мария Заич.

Многодневный турнир завершили вокалисты. В ночь на 8 июля были объявлены итоги смотра, в котором участвовали почти шестьдесят молодых исполнителей из ряда стран Европы, Азии и Америки.

Жюри конкурса постановило: первую премию и золотую медаль присудить Лидии Забиясте и Паате Бурчуладзе (Советский Союз), вторую премию и серебряную медаль — Хураман Касимовой и Гегаму Григоряну (Советский Союз), третью премию и бронзовую медаль Долоре-Марии Заич (США) и Владимиру Чернову (Советский Союз), четвертую премию — Эльжбете Ардам (Польша) и Петеру Микулашу (Чехословакия), пятую премию — Светлане Стрезевой и Александру Хомерики (Советский Союз), шестую премию среди женщин поделили Валерия Мирчева (Болгария) и Марилен-Паула Михайлеску (Румыния); у мужчин ее получил Радослав Жуковский (Польша).

Диплома и специального приза Ленинградской государственной консерватории имени Н. А. Римского-Корсакова за лучшее исполнение произведения русского композитора удостоена Норико Кимура (Япония).

Диплом и специальный приз за лучшее исполнение обязательного произведения советского композитора во втором туре вручить Уэсу Стивену (США).

Дипломом и специальным призом за лучшее исполнение народной песни награждать Ле Зунг (Вьетнам).

Почетного диплома за участие в третьем туре также удостоен Горан Симич (Югославия).

Награды были распределены после длительных споров и дискуссий, в результате скрупулезного подсчета баллов, полученных конкурсантами на всех этапах соревнования. Среди победителей наиболее широко представлены мастера советского вокального искусства. В этом сказывается расцвет многонациональной советской музыкальной культуры.



● Паата Бурчуладзе.



● Гегам Григорян.



● Владимир Чернов.

ГОВОРЯТ ЧЛЕНЫ ЖЮРИ И ПОЧЕТНЫЕ ГОСТИ

Хане Лоре КУЗЕ,
член жюри вокалистов
(Германская
Демократическая
Республика)

Участье в таком ответственном турнире, как Конкурс имени Петра Ильича Чайковского, ставит перед певцом немало проблем. В рамках одного выступления необходимо спеть разнохарактерную программу, включающую романсы, вокальные миниатюры, оперные арии.

Концертное исполнение оперной арии, например, всегда таит в себе ряд трудностей. Мой опыт оперной певицы подсказывает, что петь арию на эстраде нужно так же, как и на театральной сцене, представляя себя в costume и гриме, представляя, что звучит не роль, а оркестр. Это дает певцу ощущение той внутренней свободы, раскованности, без которой невозможно проникнуть в самую сущность музыки.

Непростой задачей для певца является и чуткое постижение образов русской вокальной литературы. Русская музыка — одна из самых полноводных рек, вливающихся в море мировой музыкальной культуры. Но для того чтобы петь сочинения русских композиторов, петь хорошо, недостаточно осознать их своеобразие. Этому необходимо долго учиться. Конкурс имени Чайковского дает возможность если не научиться, то получить великолепную школу мастерства. Он ставит перед музыкантом высочайшие ориентиры, с которыми он будет соотносить себя, свое искусство на протяжении всей творческой жизни.

Алоис ФЛАЙШМАН,
профессор музыки,
дирижер (Ирландия)

В Ирландии любят русскую музыку, любят Чайковского. Наша народная музыка печаль-

на по характеру. В ней — суровость северной природы, драматизм народных судеб, сложная история нашей страны. И нам близки элигичность, пронзительный лиризм произведений Чайковского. Чайковский жил в прошлом веке, но и сегодня он современен, ибо искусство его вечно.

Мне доводилось дирижировать многими произведениями русских и советских композиторов. Я дирижировал всеми балетами Петра Ильича Чайковского. Мне очень интересно узнать, как их интерпретируют на его родине. В Москве я впервые. На днях побывал в Доме-музее Чайковского в Клину. В концертном зале музея я услышал игру лауреатов предыдущих конкурсов. Как это важно — прикоснуться к личным вещам Чайковского, посмотреть, как он жил. Да, только побывав в России, можно составить полное представление о творчестве великого музыканта, под эгидой которого проходит этот конкурс, ощутить дух его произведений.

Казимир ВИЛКОМИРСКИЙ,
виолончелист, композитор,
дирижер (Польша)

В нынешнем году в пятый раз я приехал в столицу Советского Союза. И каждый приезд — это особое волнение, особая радость. Ведь всеми нитями я связан с Москвой: здесь я родился, здесь прошли мои детские и юношеские годы, здесь я делал первые шаги в музыке. Трудно передать, какие чувства я испытываю, когда переступаю порог Большого зала консерватории. 70 лет назад на его сцене одиннадцатилетним мальчиком я сидел в ученической оркестре. В классах Московской консерватории я постигал тайны владения игрой на виолончели, учился слушать, исполнять и любить музыку Петра Ильича Чайковского. Здесь я стал страстным ее поклонником и эти чувства сохранил по сей день. Надо ли пояснять, сколь велика моя благодарность за приглашение на столь грандиозный музыкальный праздник, каким является для меня московский конкурс, носящий имя великого композитора!

ОТСЮДА ВЕСТИ В МИР ИДУТ

О Конкурсе имени Чайковского хочет знать весь мир. Здесь работают свыше четырехсот журналистов из 33 стран. Организует деятельность этой армии специальный орган — пресс-центр, руководимый Е. Баранкиным. На этот месяц несколько классов на четвертом этаже правого крыла консерваторского здания превращены в деловой штаб. Здесь выдается оперативная информация о ходе конкурса и бронируются места в концертных залах, даются ответы на все, порой самые неожиданные вопросы.

что в пресс-центре слышны сетования: «Я не видел Москву! Единственное, что я могу себе позволить, — посмотреть утром на Кремль, и всего десять минут», — это репортер из Швеции Ульф Берг.

Важным направлением работы пресс-центра является выпуск традиционных пресс-буллетеней. Работа над ними началась еще до начала конкурса. Продумывались рубрики, были сделаны рисунки. Семь из восьми запланированных номеров уже вышли. На их страницах конкурс приветствовали известные писатели, актеры, спортсмены, крупные совет-

ские музыканты, лауреаты прошлых конкурсов. Здесь опубликованы многочисленные интервью с участниками, членами жюри, почетными гостями. Пресс-буллетень стал хорошим подспорьем в работе журналистов, помог многим слушателям ориентироваться в текущих событиях состязания.

Впервые в истории конкурса пресс-центр организовал встречи за «круглыми столами» по всем четырем исполнительским специальностям. В них приняли участие члены жюри, почетные гости, известные музыканты, общественные деятели и педагоги. Они поделились впе-

чатлениями о конкурсе, обменялись мнениями о его роли в прогрессе исполнительского искусства, высказали конкретные пожелания по совершенствованию системы его организации. Многие волновали проблемы подготовки молодых исполнителей, формирования национальных школ, вопросы интерпретации. Обсуждения выходили за рамки узкопрофессиональных проблем — шел разговор о роли музыкального искусства в борьбе за мир, за взаимопонимание между людьми разных национальностей.

По окончании конкурса пресс-центр организует заключительную конференцию для обсуждения его итогов. А пока обмен мнениями идет на стихийно складывающихся маленьких «конференциях», «круглых столах» в самом пресс-центре. Ежедневно здесь встречаются сотни журналистов, концертмейстеров, конкурсантов.

Здесь шумно. И хотя такая обстановка привычна для журналистов, югослав Душан Михалец удивил всех: он передавал репортажи по телефону из пресс-центра прямо в эфир, когда никто из присутствующих не подозревал, что его слышат тысячи людей.

Л. ЕРМИШИНА,
В. КОЛОСОВА,
И. КОНДРАТОВИЧ.
Фото А. Рубашкина.