

Симфоническое собрание из произведений Чайковского

Последнее симфоническое собрание под управлением заслуженного артиста УССР Л. М. Брагинского было посвящено П. И. Чайковскому. Программа состояла из 2-й симфонии, скрипичного концерта и симфонической фантазии «Буря».

Первые три симфонии Чайковского сравнительно не часто появляются на нашей концертной эстраде, уступая в популярности более зрелым последним трем. А между тем, и эти молодые произведения великого композитора отмечены печатью гения, богаты поэтическими музыкальными образами, пленяют благородством тематического материала.

Вторая симфония была написана в 1872 году, заново отредактирована в 1879. Она опирается на украинскую песенную мелодику — Чайковский использовал в ней ряд украинских народных песен, а финал симфонии построил на вариационном проведении плясового мотива «Журавель». Однако, близость композитора к миру народной украинской песни не отрицается цитатным ее использованием. Лучшие страницы симфонии творчески воссоздают самый интонационный строй песни, раскрывают ее природу. Недаром вторую симфонию Чайковского горячо приветствовала вся передовая часть русского общества, видя в ней подлинный образец искусства, опирающегося на народное творчество. Великий композитор любил повторять замечательные слова Глинки:

«Подлинным творцом музыки является народ, а мы — композиторы, только араажиреем ее». Симфония ярко контрастна и проникнута светлым и ясным мироощущением. Это одно из наиболее оптимистических произведений Чайковского.

«Буря» — симфоническая фантазия (1873 г.) представляет собой успешную попытку усвоения русской музыкальной культурой лучших традиций западно-европейской культуры, опираясь на достижения Берлиоза и Листа. В основу фантазии положена программа, восходящая к философской драме Шекспира «Буря». Композитор сознательно ограничил себя включением в программу только отдельных элементов шекспировской пьесы. Несмотря на то, что множество композиторов пытались воплотить в звуки образы шекспировской «Бури», только одному Чайковскому удалось успешно разрешить свою задачу. Несравненная яркость и пластичность музыкальных красок, своеобразная форма, все это позволяет отнести «Бурю» к числу лучших образцов программного симфонизма. Недаром гениальный дирижер Ганс Бюлов в письме к Листу писал: «Я не люблю, когда море

показывают в музыке, так как в нем обычно бывает слишком много воды. Но Чайковский в «Буре» создал море музыки, в котором нет ни капли воды или чернил».

Л. М. Брагинский — дирижер с большим опытом, знанием и вкусом. Чайковского он чувствует и умеет передавать. В отчетном концерте ему более удалась «Буря». Дирижер сумел добиться от оркестра монолитности звучания, грозного нарастания звучности, силы выражения. Более спорной представляется нам трактовка второй симфонии. Звучность по временам была преувеличенной (финал), недостаточно ясно подчеркнута и отпелена была контрастность первой и второй части. Более удалось дирижеру скерцо.

Сolistом в симфоническом собрании выступил орденосеца Габриелян, исполнивший скрипичный концерт Чайковского.

Теперь, через шестьдесят лет после написания концерта (1879), трудно представить и понять тот дикий шум, который был поднят реакционной критикой вокруг этого произведения. Скрипичный концерт Чайковского — одно из высших достижений гениального композитора. Простота и выразительность музыкального языка, высокая эмоциональная сила, проникновенность и подлинный симфонизм характеризуют это произведение. Несомненно, скрипичный концерт Чайковского не только стоит вровень с лучшими произведениями этого жанра в западно-европейской музыке, но и многие из них превосходит.

Габриелян — не только выдающийся ансамблист (он — участник знаменитого армянского квартета им. Комитас), но и выдающийся солист. Блестящая техника, теплый, благородный, насыщенный звук, настораживающая музыкальность отличают его исполнительский стиль. Скрипичный концерт в его исполнении прозвучал, как страстная и вдохновенная поэма чувства. Необходимо отметить отсутствие позы, ложного виртуозного блеска, искажающего исполнение даже крупных музыкантов.

Сolistу очень хорошо аккомпанировал оркестр — впрочем «аккомпанировал» слово не точное, т. к. в скрипичном концерте функции оркестра более значительны, нежели функции «подыгрывающих».

В заключение хотелось бы обратиться к Управлению по делам искусств при СНК УССР с вопросом: когда будет создан комитет по празднованию юбилея Чайковского? До юбилея осталось немногим больше двух месяцев, а работы — немалый край.

В. Виноградов.