

1.201

"Веч. Москва", 19.Т.1953.

Долг драматургов и работников театра

М. ЦАРЕВ,

народный артист СССР

В ПЕРИОД постепенного перехода от социализма к коммунизму неизмеримо возрастают духовные вопросы советских людей и соответственно — их требования к нашим писателям и работникам искусства. Советская литература и искусство, утверждая новое, передовое и борясь с пережитками капитализма в сознании людей, помогают партии и государству воспитывать трудящихся в духе коммунизма. Окруженные повседневной заботой партии Ленина—Сталина, советская литература и искусство за сравнительно короткий срок своего существования достигли выдающихся успехов.

Отмечая эти достижения, товарищ Г. М. Маленков в отчетном докладе XIX съезду партии о работе ЦК указал, что «было бы неправильно ва большими успехами не видеть крупных недостатков в развитии нашей литературы и искусства». В свете указаний XIX съезда партии перед всеми работниками идеологического фронта, в том числе и перед работниками литературы и искусства, встают новые, сложные задачи. Главная из них — решительно бороться с халтурой в художественном творчестве, беспощадно вытравлять ложь и гниль из произведений литературы и искусства, неустанно повышать их идейный и художественный уровень.

«В литературе и искусстве появляется еще много посредственных, серых, а иногда и просто халтурных произведений, искажающих советскую действительность». Это замечание товарища Г. М. Маленкова в полной мере относится и к театру.

На XIX съезде партии делегаты справедливо указывали, что одной из основных причин отставания драматургии является отсутствие творческого руководства драматургами со стороны Союза советских писателей и Комитета по делам искусств. Нельзя, разумеется, сказать, что в

Союзе советских писателей и Комитете по делам искусств ничего не делается для того, чтобы наладить, наконец, руководство драматургами. Но беда состоит в том, что это руководство нельзя признать подлинно творческим.

В СССР, например, время от времени обсуждаются новые пьесы. Это, разумеется, хорошее мероприятие и его следовало бы поставить в заслугу Союзу советских писателей. Однако стоит побывать хотя бы на одном таком обсуждении, как станет ясным, что проводятся они почти всегда формально, несерьезно. Как правило, в обсуждении не участвуют ведущие писатели, драматурги, критики, то есть именно те люди, которые более всего могли бы помочь советами автору обсуждаемой пьесы. Они, видимо, заранее знают, что обсуждение нового драматургического произведения будет проходить не в творческой обстановке. Творческая же обстановка не создается, главным образом, потому, что в работе комиссии по драматургии практически не участвуют люди, которые могли бы такую обстановку создать. В результате даже обсуждение пьесы «Когда ломаются колья», принадлежащей перу такого крупного драматурга, как Н. Погодин, не принесло пользы ни писателю, ни театру, работающему над постановкой пьесы. Пора, давно пора создать в комиссии по драматургии подлинно творческую обстановку.

До сих пор не нашел еще должных форм руководства драматургами и Комитет по делам искусств. Казалось бы, немалую роль в организации такого руководства должен

играть Художественный совет при комитете. В постановлении ЦК партии от 26 августа 1946 года прямо указывалось: «Обязать Комитет по делам искусств серьезно улучшить работу Художественного Совета. На заседаниях Художественного Совета подвергать критическому разбору новые пьесы и театральные постановки».

Между тем Художественный совет вот уже несколько лет бездействует. Его работа не только не улучшилась, а, наоборот, заглохла совсем.

Я не думаю, что комитету нужно возобновить деятельность прежнего, безвременно угасшего Художественного совета. Состав его был, видимо, слишком громоздким и недостаточно продуманным. Но Художественный совет все же необходим, это несомненно. При его создании следует учесть опыт работы Художественного совета при Министерстве кинематографии. В состав этого совета входят не только деятели кино, но и представители общественности и работники смежных искусств.

Не изжиты серьезные недостатки и в работе редакторско-репертуарного отдела комитета. До сих пор еще нередко разрешаются к постановке пьесы слабые в идейном и художественном отношении.

Для драматургов и для нас, работников театра, необычайно важно глубоко осмыслить указания о марксистско-ленинском понимании проблемы типичности, как проблемы политической, о типическом, как основной сфере проявления партийности в реалистическом искусстве. К сожалению, пока еще слабо разрабатывается теория марксистско-ленинской эстетики на конкретном материале уже имеющихся у нас произведений литературы и искусства. Отдельные лекции по эстетике, которые проводятся в коллективах театров, в ВТО и ЦДРИ, не могут, понятно, полностью нас удовлетворить.

Наша партия придает огромное значение советской сатире, как мощному средству утверждения коммунистической морали и нравственности, коммунистической сознательности. Советская сатира, разоблачая все реакционное, отсталое, тормозящее наше движение вперед, не может не раскрывать и положительного. Изучение этого вопроса в свете писем товарища Сталина Максиму Горькому и Демьяну Бедному крайне необходимо для всех творческих работников и организаций.

Новая сатирическая комедия, как и все наше искусство, призвана отражать борьбу нового со старым, показывать в соответствии с жизненной правдой торжество нового в этой борьбе.

В дореволюционное время комедии могли обходиться без положительных персонажей, так как различные нравственные уроды, которых они бичевали, были в действительности хозяевами жизни. Но комедия из жизни советского общества невозможна без полноценного положительного героя.

Советские люди ведут беспощадную и успешную борьбу с пережитками старого. Наши писатели, призванные показывать жизнь правдиво, в ее революционном развитии, должны художественными средствами раскрывать историческую обреченность всех болезненных явлений, пока еще у нас существующих. Даже очень ярко написанный сатирический образ, показанный вне борьбы, способен лишь исказить правду советской жизни. Сатирические образы должны рассматриваться не изолированно, а в системе всех образов пьесы и, в первую очередь, — положительных.

Известно, что в некоторых наших пьесах сатирические образы оказываются более впечатляющими, чем положительные. Происходит это потому, что драматурги наделяют отрицательных персонажей типическими чертами, отобранными из жизни, а положительных героев превраща-

ют в трафаретные схемы или же показывают в обыденно-бытовом плане. Стилевая разногласия приводит к несовершенству художественной формы, а, следовательно, и к тому, что идея пьесы доносится до зрителей слабо. В конечном счете автор бледно передает правду современной жизни или даже искажает ее, как это имеет место в пьесе К. Финна «Личная жизнь». Ведь в действительности подлинными героями нашего времени неизмеримо интереснее, крупнее, многограннее костных, отсталых людей, а тем более прохвостов, болтающихся у них под ногами!

Никто не скажет, что в гениальной сатирической комедии Грибоедова Чацкий — бледная фигура. Присмотритесь к нему: он наделен большими искренними чувствами, смелыми для своего времени мыслями, блестящим остроумием, сильным характером.

Показательные примеры работы над положительными комедийными образами дает творчество А. Корнейчука. Образ отличающегося крепкой волей и незаурядным умом Чеснока ничуть не слабее противопоставленного ему Галушки («В степях Украины»). В одном стиле, с одинаковым успехом написаны в «Калиновой роще» положительная Наталья Ковшик и высмеиваемый автором Романюк. Но в той же комедии гораздо меньше запоминаются другие положительные образы, которым драматург не дал таких ярких черт характера, как Наталье и Романюку.

В докладе товарища Маленкова XIX съезду партии подчеркнуто, что на работников литературы и искусства ложатся огромные обязанности в великой борьбе против всего ответственного и омертвевшего, за торжество нового, светлого. Задача наших драматургов и актеров — выявлять и раскрывать высокие душевные качества советского человека, создавать его яркий художественный образ. Эта задача может быть успешно решена только на ос-

нове глубокого изучения ими жизни советского общества. Нарушение правды жизни в произведении искусства неизбежно ведет к провалу.

Мы, работники искусства, призваны стоять на высоте задач, решаемых партией в борьбе за коммунизм, за светлое будущее народов, в ее борьбе против войны, за сохранение мира во всем мире. А это требует от нас неослабного внимания к идеологическим вопросам. Нам следует неустанно улучшать идейно-воспитательную работу, повышать наши политические знания.

Одной из основных наших задач является также забота о повышении актерского и режиссерского мастерства, о росте театральной молодежи. Нельзя не отметить, что постановки бесконфликтных, посредственных пьес подчас пагубно сказывались на творчестве актеров. Иные из них переносили из спектакля в спектакль, не получая возможности создавать подлинно художественные образы: обстоятельства, которые предлагали своим персонажам драматурги, отличались такой бедностью, что актеры не могли ни раскрыть свой артистический темперамент, ни увлечь зрителей ролью-схемой. Отсюда спектакли необычайно похожие один на другой, отсюда и ремесленные штампы, применяемые разными актерами в однотипных ролях. Сломать эти штампы необходимо. Только в подлинной жизни должны черпать драматурги и актеры материал для своего творчества.

Не все благополучно у нас и с продвижением актерской молодежи. Нередко случается, что удачное выступление того или иного молодого актера надолго остается для него единственным. Много ли можно назвать имен молодых актеров и актрис в московских театрах, широко известных зрителям? Увы, их совсем немного.

Считается, что в Малом театре работа с молодежью поставлена удовлетворительно. На мой взгляд, это не совсем так. Если за послед-

ние годы здесь можно отметить значительные успехи молодых актрис, то с молодыми актерами мы, видимо, работаем еще недостаточно. В некоторых же других московских театрах по несколько лет не выдвигались новые имена из актерской молодежи.

Еще хуже дело обстоит с молодыми режиссерами. Случаи, когда молодой режиссер выступает с интересным, обращающим на себя внимание спектаклем, — единичны. Видимо, далеко не на должную высоту поставлено у нас дело воспитания молодых режиссеров. Комитету по делам искусств давно следовало бы задуматься над этим вопросом.

Все еще не в почете среди работников искусств критика и самокритика. В ряде театров не изжиты групповщина, обывательское отношение к критике. Мешает полноценному развитию критики и самокритики и существующая ныне творческая разобщенность столичных театральных коллективов. А покончить с отставанием драматургии и театрального искусства от требований жизни можно только общими усилиями писателей и всех работников театра.

Ни в одной другой стране нет таких условий, таких широчайших возможностей для творческой работы художников, какие созданы у нас благодаря заботе партии и великого Сталина.

Гениальный труд товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР», указания XIX съезда партии по идеологическим вопросам, историческая речь вождя на съезде восприняты нами, работниками искусств, как боевая программа действий. Можно не сомневаться, что творческие коллективы столицы сумеют мобилизовать все свои силы и знания на создание глубокой и высокой художественных произведений, способствующих выполнению сталинского плана постепенного перехода от социализма к коммунизму.