

# БЕЗ

# СКИДОК!

**М. ЦАРЕВ,**  
**народный артист СССР,**  
**председатель президиума**  
**Всероссийского**  
**театрального общества**

**О**ЧЕНЬ важные, актуальные вопросы содержит статья Н. Толченовой.

Нынешнее лето — лето юбилейного года. И совершенно ясно, что и москвичи, и гости столицы должны увидеть в этом году лучшее из того, чем богат современный советский театр, должны увидеть, чего достиг он за 50 лет Советской власти.

Список интересных театров, спектаклей, актеров, начатый Н. Толченовой, можно продолжить (а кое с чем и поспорить). Действительно, всего этого мы не видели или видели, так сказать, мельком — два-три спектакля. Не видели и мно-

гого другого. Не видели потому, что формы и принципы проведения гастролей за последние годы сверх меры стабилизировались и сегодня нуждаются в серьезных коррективах.

Некоторые крупные периферийные коллективы приезжают на большие летние гастроли в столицу более или менее постоянно. Что ж, хорошо, когда осуществляются добрые традиции, но плохо, если они не проверяются временем, идущим вперед. Постепенно сложился определенный репертуарный набор, необходимый для столичных гастролей: два-три современные пьесы, од-

на-две классические, одна местного автора и пьеса западного современного автора, которая в Москве не идет. Наличие такого набора плюс традиция постоянных встреч с московским зрителем считается достаточной для нового приезда, хотя порой театр находится далеко не на том художественном уровне, на каком находился в годы, когда традиция только рождалась.

Не изжит еще формально-юбилейный подход к гастролям. К 150-летию со дня рождения М. Ю. Лермонтова на сцене Кремлевского театра был показан спектакль пензенского театра

«Станный человек». Спектакль оказался слабым, единственная причина его появления в столице — юбилей. Стоит ли отмечать дорогую нам всем дату так формально? Сюда примыкает и практика скидок «на тему», которая нет-нет да и обнаружится. Тот же пензенский театр был приглашен на кремлевскую сцену с поверхностным, творчески несамостоятельным спектаклем «Шторм». Не дискредитируем ли мы таким образом героическую, историко-революционную тему, не поощряем ли ремесленничество?

Вывод первый: необходимо расширять географию га-

стролей. Все лучшее — в Москву!

Вывод второй: совершенствовать формы гастролей, сделать их более гибкими. Иногда стоит подумать, так ли уж нужно показывать в столице весь репертуарный набор театра. Симпатии зрителя определяются быстро, какие-то спектакли становятся популярными, какие-то не привлекают внимания. Но театр честно играет весь анонсированный репертуар, порой мешая зрителю увидеть то, что он хочет. Необходимо, мне кажется, также чаще практиковать выезды театров в столицу с одним-двумя лучшими спектакля-

ми, пусть на более короткий срок. Наконец почти забыта такая форма, как гастроли актеров. А с каким успехом прощли выступления двух Егоров Булычевых — замечательного югославского актера Живановича на сцене МХАТа и Бориса Ливанова в Белграде! Конечно, это трудно — разные постановки одной пьесы имеют свое лицо, понадобится большая работа, поиски контакта. Но разве выигрыш не окупит этого труда?

Итак, все лучшее — в Москву!

Каждый коллектив, каждый театр, который достоин

гастролей в Москве, должен именно сегодня — не завтра, не послезавтра — предстать перед столичным зрителем. Театр — искусство живое, непрерывно меняющееся, его нельзя законсервировать. А в условиях периферийного театра порой трудно сохранить спектакль в первоначальном состоянии два-три года, которые часто проходят с того момента, как его признали достойным показа в Москве.

Гастроли в столице — высокая награда театру, высокая мера поощрения. Пусть она достанется достойнейшим!

*Москва, 1967, 20 авг*  
*Михаил Царев и другие*