

# Рядом с профессионалами

Ярвззз, мжжжж, 1987, 16 июля

В разгаре Всесоюзный фестиваль самодеятельного искусства, посвященный 50-летию Советской власти. Закончился заключительный показ в Москве лучших народных театров. Для него были предоставлены крупнейшие специализированные площадки столицы — Кремлевский театр, обещания Малого театра, Филиал МХАТ, Театр имени Маяковского.

Пятьдесят шесть народных театров названы лучшими. Пятьдесят шесть спектаклей увидели москвичи. Но интересных спектаклей было значительно больше, чем оказалось возможным показать в столице. Всего на смотре выступило свыше 50 тысяч театральных коллективов с участием в них более миллиона самодеятельных артистов.

Уже по одним цифрам можно представить, какой размах приобрела театральная самодеятельность.

В последнее время у нас в стране развитию художественной самодеятельности, и в частности народных театров, уделяется все большее внимание. Занятия искусством помогают формированию гармонической личности, для которой творчество становится нормой жизни. В области же воздействия на зрителя практические возможности самодеятельного театра значительно шире, чем профессионального. Ведь народных театров и драматических самодеятельных коллективов намного больше, чем профессиональных театров, и они дают свои спектакли даже в самых отдаленных районах.

Смотр впервые не делил народные театры по ведомственному признаку — на городские, сельские, воинские. Важно, насколько серьезно и глубоко стремление к постижению искусства. А это категория вневедомственная. Именно это обстоятельство позволило увидеть перемены, происходящие в примечательном явлении нашей культурной жизни, называемом «народные театры».

Прежде всего перемены видны в репертуаре. Смотр показал, что бытующая кое-где теория, по которой народным театрам нужен какой-то особый, отличный от репертуара профессиональных теат-

## ЗАМЕТКИ О ТВОРЧЕСТВЕ НАРОДНЫХ ТЕАТРОВ

ров, «адаптированный» репертуар, никаких оснований не имеет. Свой репертуар нужен народному театру лишь в одном-единственном смысле — он должен выражать творческие устремления театра. Можно смело сказать: советская драматургия была представлена на смотре в полном объеме. Погодин? В репертуаре почти все его пьесы Леонов, Тренев, Ромашов. Афиши зональных смотров необычайно разнообразны: от «Думы про Опанаса» и «Первой Конной» к «Темпу», «Моему другу», «Метели», «Поднятой целине», «Нашествию» и т. д.

В республиканских смотрах были показаны лучшие произведения национальных драматургов. На Украине — Коцюбинский, Кропивницкий, М. Кулиш, в Грузии — П. Какабадзе, М. Мревлишвили, в Киргизии — Ч. Айтматов, в Белоруссии — Янка Купала, в Азербайджане — С. Вургун. Знаменательно, что республиканские смотры народных театров превратились в яркую иллюстрацию дружбы народов. Один из примеров — спектакль Вильнюсского русского народного театра по пьесе Чингиза Айтматова «Материнское поле». Сам факт постановки в столице Литвы пьесы киргизского писателя, рассказывающего о киргизском народе с национальной интонацией и национальным своеобразием, и огромный успех этого спектакля в республике говорят о серьезном и глубоком интересе к культуре братских народов. И это не единичный случай.

Театры автономных республик РСФСР озабочены проблемой создания национального репертуара. И здесь самодеятельность вносит свою долю. Чрезвычайно интересный показалась попытка самодеятельного коллектива Саранского Дома союзов. Здесь инсценирована и поставлена правдивая повесть мордовского писателя С. Мокулова «Учительница» — о становлении Советской власти в мор-

довской деревне, о первой образованной мордовской девушке-учительнице.

Заметно возрос уровень актерских работ. Театральные критики, режиссеры, мастера профессионального театра, побывав на республиканских и зональных смотрах, дают высокую оценку работам А. Коротаева из г. Нытвы (председатель укома в «Шторме»), В. Рубинского из г. Горького (Гай в «Моем друге»), Н. Разумовской из Саранска (учительница в одноименной пьесе по повести С. Мокулова), А. Джварели из Тбилиси (исполнитель главной роли в спектакле «Киквидзе»), Ю. Ершова из Свердловска (исполнитель роли Якова Свердлова в спектакле «Большевик»), А. Мююрсен и Т. Лукк из Тарту (спектакль «На чужом берегу»), С. Малинкина, Ю. Разина и С. Трохиной из Иванова (спектакль «Парабола») как удачам, которые позволяют считать серьезную, профессиональную актерскую работу возможной в условиях самодеятельного театра.

Те спектакли, которые довелось посмотреть мне, еще раз подтвердили, что это действительно так. Огромное уважение вызывает спектакль Новороссийского народного театра «Шестое июля», в котором успешно решаются труднейшие творческие задачи. Театр оказывается способным не только добиться внешнего сходства в изображении исторических событий, но серьезно и масштабно мыслить.

Очень интересным был «День поэтического театра», когда были показаны большие самостоятельные спектакли, в основу которых легли такие поэтические произведения, как «Дума про Опанаса» Э. Багрицкого и «Хорошо» В. Маяковского. Уже само обращение к поэме Маяковского заинтересовало театральную общественность. А сегодня можно говорить об успехе театра, нашего точную сценическую форму сложнейшему образу строю поэта.

Неизмеримо вырос общий уровень профессиональной культуры самодеятельности. Сельские коллективы, даже находящиеся очень далеко от крупных культурных центров, показали спектакли, интересные оформленные, точно и профессионально решенные режиссером, мастерски сыгранные актерами Тонкость и глубину осмысления действительности приносят сегодня на сцену рабочие, колхозники, воины и служащие. И это самый дорогой и важный вывод смотра. Именно об этом заставляют думать спектакли драматического коллектива Ретавского лесхоза Литовской ССР «Называй меня матерью» и народного театра Армении «Розы и кровь», спектакли народного театра металлургов г. Усть-Каменогорска Восточно-Казахстанской области «Панфиловцы» и многие другие.

В связи с этим хотелось бы остановиться на одной, очень важной для народных театров проблеме — проблеме режиссуры. В недавнем прошлом проблема кадров режиссеров для народных театров казалась неразрешимой: краткосрочные семинары помогали мало, режиссерские кафедры институтов культуры сделали первые выпуски, которые еще не успели доказать свою эффективность. Но нынешний смотр принес уверенность, что эта проблема решается успешно.

Как нужно сейчас дорожить этими новыми кадрами, всячески помогать им, чтобы они удержались в народных театрах, обогащая школьные познания и развивая свое дарование практикой!

Разумеется, смотр требует серьезных размышлений. Сейчас можно говорить лишь о первых впечатлениях. Они радостны, ибо смотр показал бурную, кипучую жизнь самодеятельного театра. О нем можно говорить уже не только как о младшем брате профессионального, но и как о равноправном его помощнике, решающем те же задачи эстетического воспитания народа.

М. ЦАРЕВ.

Народный артист СССР, председатель Всероссийского театрального общества.