

ТВОРИТЬ ПОД МИРНЫМ НЕБОМ

М. Царев,

Герой Социалистического Труда, народный артист СССР,
председатель правления ВТО,
президент Советского национального центра МИТ

Мои собеседники на Западе иной раз недоверчиво улыбаются, когда говоришь о том, что за всю историю существования Советского государства у нас не появилось ни одного произведения искусства, которое призывало бы к войне, утверждало идею превосходства советского народа над другими народами планеты или ущемляло чье-то национальное достоинство. Буржуазная пропаганда по-прежнему использует известный миф о некоей «милитаризации» советского искусства, кощунственно трактуя нашу священную память о войне, которая выражена во многих замечательных романах и пьесах, в кинофильмах и живописных полотнах, в симфониях и песнях. Практика буржуазного искусства определяет совершенно иной опыт: всякий раз говоря о «плюрализме» западного общества, буржуазные идеологи этим плюрализмом пытаются объяснить наличие огромного количества кино- и телефильмов, романов, разного рода политических шоу, призванных утвердить право одной страны попирает независимость других, разжигать человеконенавистничество не только в отношениях между отдельными людьми, но и между народами.

Сколько создано опусов за последние годы, которые навязывают обывателям мысль о том, что Советский Союз жизненно угрожает их безопасности и благополучию, их привычному образу жизни. Как правило, особенно активно такого рода «произведения искусства» выбрасывают на теле- и кинорынок, когда военно-промышленному комплексу необходимо добиться новых и новых заказов, когда власти придерживаются стремления узаконить увеличение военных расходов.

В последние годы все меньше и меньше появляется заявлений практиков, исследований теоретиков на тему независимости искусства от действительности, от реалистической политической жизни. Буржуазные идеологи, нисколько не смущаясь, рассматривают искусство предельно утилитарно, сводя огромное многообразие его функций, различные механизмы его воздействия на зрителей к прямолинейной и грубой пропаганде. Судите сами, стоило американской администрации выдвинуть доктрину «звездных войн», как появилось немалое количество кинолент, действие которых происходит в космосе, где brave защитники «демократии» бьются не на жизнь, а на смерть с космическими пиратами из иного мира, под которым подразумевают нашу страну.

Конечно, можно сколько угодно говорить о плюрализме, когда в руках тех, кто наживается на войне, мощные экономические рычаги, способные управлять идеологической ситуацией. Ведь не случайно всего три недели продержался на Бродвее спектакль по пьесе известного американского драматурга Артура Коппита «Конец света с последующими комментариями», направленный против гонки вооружений, против угрозы ядерной войны. Всего три недели, несмотря на то, что спектакль этот оказался в центре внимания общественности и билеты на него просто невозможно было купить. Но кому-то не понравилось, что в центре Нью-Йорка идет спектакль, призывающий к защите мира, к разуму американцев, к доброй воле американского народа, и этого произведения не стало.

Разумеется, на Западе немало честных, талантливых художников, которые придерживаются прогрессивных взглядов, чьи произведения исполнены гуманизма и стремлены к достижению социальной справедливости, художников, которые отдают все свои силы борьбе за мир и взаимопонимание между народами.

Опыт моих многочисленных зарубежных коллег по МИТУ показывает, как непросто отстаивать свои убеждения в буржуазных странах, если убеждения эти не устраивают тех, для кого выгодна конфронтация.

С каким бы предубеждением иной раз мои собеседники за рубежом ни воспринимали наши выступления о советском искусстве, их сомнения рассеиваются, едва им удастся сколько-нибудь серьезно узнать нашу культуру, многонациональный советский театр в частности.

Примечательно, что минувшее десятилетие не только для нас, советских артистов, прошло под знаком нового осмысления традиций К. С. Станиславского и Вл. И. Немировича-Данченко, традиций русского советского реалистического искусства — живительную силу системы К. С. Станиславского ощутили многие мастера сцены за рубежом независимо от меры их дарования и от того, в каком театре они работают. Для нас было приятной неожиданностью, когда на московский семинар комитета по исследованиям Международного института театра, который был посвящен наследию К. С. Станиславского и его роли в современной художественной практике, приехало вдвое больше участников, чем мы ожидали. Из Норвегии прибыла почти в полном составе целая труппа — около тридцати человек, они хотели познать Станиславского на его родине.

Конечно, наши коллеги из-за рубежа принимают не все, что им удастся посмотреть в Советском Союзе, какие-то постановки им нравятся больше, какие-то — меньше, было бы странно, если бы их безоговорочно удовлетворяло все увиденное. Но вот что, безусловно, важно: принятая или не принятая те или иные постановочные решения,

оспаривая трактовку той или иной пьесы или роли, — а в разговоре о постановках русской классики наши гости опираются на богатый опыт мирового театра, — они неизменно высоко оценивают гуманистические устремления советского театра, его последовательное утверждение идей взаимопонимания между народами, идей социального прогресса.

Суть многих выступлений объективных деятелей театра, практиков и теоретиков после посещения нашей страны, после встреч с советским искусством состоит в том, что наш народ хочет мира на всей планете, мира, который необходимо укреплять, добиваясь взаимопонимания между людьми.

Мне уже приходилось говорить о том, что в деле упорядочения мира театр может играть особую роль. Где бы ни происходило театральное представление — в огромном зале, вмещающем несколько тысяч человек, или в небольшом фойе на сотню мест — природа его едина, театр не может существовать вне общения артистов на сцене и артистов со зрителями. Творческое общение — изначальное условие искусства театра, это ли не модель всякого человеческого общения в современном мире. Когда важно слышать и быть услышанным, важно объединить усилия во имя того, чтобы наши дети не знали войны.

Сегодня во всем мире растет движение, объединяющее деятелей искусства в их усилиях по предотвращению ядерной катастрофы. Все активнее работает международная организация «Деятели культуры и искусства за ядерное разоружение» (ПЕНД-интернэшнл), в которую входят ведущие мастера зрелищных искусств из разных стран мира.

На завершившемся в июне в Канаде очередном XXI конгрессе Международного института театра, который объединяет драматургов и режиссеров, артистов и балетмейстеров, художников и театроведов, директоров и издателей, людей всех театральных профессий более чем из пятидесяти стран мира, была принята декларация, в которой, в частности, выражена тревога по поводу усложнившейся международной обстановки, высказана озабоченность в связи с конфликтами, которые существуют в современном мире, угрожают нашей планете.

И на этом конгрессе снова было продемонстрировано, сколь велик авторитет советского театрального искусства на всех континентах. Сегодня перед нами стоят такие задачи, которые мы можем решить только сообща, и первая из них — это проблема сохранения мира на нашей планете.

Советский театр — плоть от плоти нашего общества. Мы стремимся к тому, чтобы ощутить его глубинные потребности, его проблемы и боли, его радости и свершения. Ощутить и художественно осмыслить. Воплотить в таких произведениях, которые именно сегодня необходимы людям.

Мы живем в сложной, быстро меняющейся, быстро обновляющейся действительности. Но есть вещи, которые не должны быть подвержены течению времени, политической конъюнктуре: социальный прогресс, стремление народов к взаимопониманию и сотрудничеству, к сохранению мира на нашей уникальной планете.

Советские люди не раз доказывали свою жизненную приверженность курсу мира. В самые трудные периоды международных отношений СССР, другие социалистические страны не раз подтверждали свою готовность к сотрудничеству со всеми государствами во имя сохранения жизни на земле. И сегодня, когда США разворачивают новый виток гонки вооружений — на этот раз в космосе, — КПСС, Советское государство вновь демонстрируют свою добрую волю. Решение Советского Союза прекратить в одностороннем порядке любые ядерные взрывы не нашло ответа у нынешней администрации Белого дома. Реакция США на наши новые мирные инициативы вновь продемонстрировала народам всей планеты, кто не хочет договоренностей о мирном будущем земли. Ответы М. С. Горбачева американскому журналу «Тайм», в которых отражена конструктивная миролюбивая позиция Советского Союза, искреннее беспокойство о судьбах человечества, — это выражение воли советского народа и в том числе творческой интеллигенции нашей страны. Это не дань политическому моменту, но глубокая, выстраданная позиция.

Язык искусства сближает народы. Наша страна неизменно выступает за дальнейшее расширение культурных связей с другими странами, в том числе с государствами — участниками общеевропейского совещания. Искусство не должно использоваться в антигуманных целях, для пропаганды войны, насилия, расистских, фашистских и других человеконенавистнических идей. Искусство призвано служить духовному обогащению человеческой личности, улучшению взаимопонимания и дружественных отношений между народами. Обо всем этом мы будем говорить вновь с высокой трибуны культурного форума государств — участников общеевропейского совещания, который откроется в октябре этого года в Будапеште.

Искусство — миру, театр — миру... Это не просто слова, за ними — все богатство многонационального советского театрального искусства, искусства социалистического реализма, социалистического гуманизма, пробуждающего высокие чувства в сердцах людей.

Соб. культура, 1985, 28 сент.