

ВЫСОКОЕ ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ СОВЕТСКОЙ МУЗЫКИ

Тихон
Хренников,
Герой Социалистического
Труда

— ПРЕЖДЕ всего, пользуясь этой новой встречей с читателями «ЛГ», которые, как и миллионы других советских людей являются верными друзьями советского многонационального музыкального искусства, хочу отметить, что VI Всесоюзный съезд композиторов стал для нас, музыкантов, событием не только очень важным, но и торжественным, праздничным.

Минувшее пятилетие было для композиторов временем большого творческого труда. Высокий идеально-политический тонус нашего творчества определяется героическим трудом всего народа, такими всемирно-историческими событиями, как XXV съезд КПСС, принятие новой Конституции СССР, 30-летие Победы над фашизмом, 60-летие Великого Октября. Каждое из этих громадных событий, естественно, становилось мощным творческим стимулом, вдохновляющим деятелей литературы и искусства на создание новых произведений. Пройденное народом пятилетие ознаменовано грандиозными успехами, достигнутыми в экономическом и культурном строительстве, ростом могущества и престижа Советского государства на мировой арене. Всем этим мы обязаны мудрой политике родной Коммунистической партии, ее ленинского Центрального Комитета во главе с Леонидом Ильичом Брежневым.

Да, нам есть чем гордиться. Революция и искусство неразделимы с первых дней Октября, который пробудил творческие силы народа, распахнув перед ним бесконечные горизонты духовного развития. Уместно здесь вспомнить то волнующее историческое обстоятельство, что среди первых декретов Советской власти были и подписанные В. И. Лениным декреты, имеющие прямое отношение к созданию новой, социалистической культуры. Все эти важнейшие государственные акты навсегда остались в истории как памятные вехи становления искусства социалистического общества.

Победа Великого Октября, ленинская Коммунистическая партия дали нам счастливую возможность осуществить важнейшее призвание художника — творить для народа, во имя его счастья, во имя расцвета нашей прекрасной социалистической Родины. И весь мир является свидетелем того, что создано, чего достигла, чем обессмертила нашу Родину, ее новую, социалистическую культуру советская музыка.

Всех нас, деятелей искусств, глубоко обрадовала, вдохновила высокая оценка, которую на историческом XXV съезде КПСС товарищ Л. И. Брежнев, в работе художественной интеллигентии. Эта оценка еще раз подчеркнула и утвердила место советского художника в общем строю борцов за революционное переустройство мира, его вклад в развитие социалистического искусства. И мы были счастливы с высокой трибуной VI съезда композиторов заверить нашу великую партию, весь великий советский народ, что советские композиторы и впредь, как и прежде, будут верно служить высоким идеалам Коммунизма.

Особо хочу подчеркнуть, что совершенствованию творческой работы Союза композиторов СССР в громадной степени содействовали известные партийные документы последнего времени об идеологической работе.

— Пять лет — немалый срок. Съезд уделял большое внимание дальнейшему росту всесоюзной композиторской организации. Что нового в этом смысле произошло за минувшие пять лет?

— Многое, ибо эти годы стали периодом дальнейшего роста и укрепления Союза композиторов СССР. Вот некоторые факты: около четверти нынешнего состава членов нашего союза — композиторы и музыканты — были приняты в минувшие пять лет. В Удмуртии, Туве, Якутии, республике Коми созданы новые композиторские организации. Пополняются коллективы композиторов и музыкантов на Украине, в Белоруссии, Молдавии, Казахстане, в республиках Средней Азии, в Закавказье, Прибалтике, Сибири. Это, конечно, всех нас глубоко радует. Но дело не только в количестве, но, что не менее важно, — в качестве, в яркости и силе дарования новых творческих сил.

Известно, что партия и правительство отмечают высокими наградами лучшие достижения советских композиторов. А таким, выдающимся мастерам советской музыки, как Д. Кабалевский, Г. Эрнесакс, Б. Александров, В. Соловьев-Седой, Г. Свиридов, А. Новиков, Г. Ширма, К. Караваев, Э. Капп, С. Людкевич было присвоено звание Героя Социалистического Труда. Мы глубоко убеждены, что только социалистическое общество способно так высоко ценить талант и нелегкий труд композитора, оценивая как творческий подвиг художника, который посвятил всего себя делу служения народу.

— На съезде не раз подчеркивалось, и в донладе, и во многих выступлениях, что в течение последних десятилетий в мировой музыке сменились немало направлений и течений, которые пытались отрицать самые фундаментальные ценности, объявляли классическое наследие, созданное и хранимое веками, ненужным балластом. Чего же добились эти так называемые «новаторы»?

— Никакие пышные декларации и мнимонаучные сенсации не смогли скрыть того, что король-то, оказывается, голый: разрушить сумели, а вот создать, как говорится, не хватило силенок...

Нашим мастерам музыки и всем истинно серьезным музыкантам в мире глубоко чуждо подобное нигилистическое отношение к задачам и самому смыслу музыкального творчества.

Именно истинное, глубоко гуманистическое содержание позволило советской музыке стать авангардом музыкального искусства XX века. И этот факт вынужден признать все объективные исследователи. Стоит при этом особо подчеркнуть, что великие мастера литературы и искусства всегда собственным творчеством являли образцы активной социальной позиции, ворождения средствами своего искусства в окружающий мир. Наше советское искусство приняло у классиков эстафету. Вот почему идеи-

ность и мастерство, правда в изображении жизни народа неизменно остаются критериями ценности нашего творчества, нашего искусства...

— На VI съезде состоялся большой разговор о творческих итогах минувшего пятилетия...

— Да, действительно, во всех жанрах создано немало интересных, ярких произведений, посвященных историческому прошлому и современности. И здесь, естественно, прежде всего должны быть названы имена наших советских классиков — Дмитрия Шостаковича и Арама Хачатуряна. Съезд встретил их имена бурной овацией, ибо они всегда будут для нас образцом истинно советских художников, преданных своему народу и стране, подлинных рыцарей музыки.

Съезд единодушно констатировал, что последние годы стали периодом нового творческого подъема советской музыки. И это безусловный результат замечательного творческого климата, в котором живут наш народ, наша Родина. Совершенно естественно, что высокий созидательный пафос находит свое отражение и в музыке, в повседневном труде композиторов. Вместе с тем развитие отдельных жанров протекает неравномерно, отличаясь специфическими чертами...

Опера... Сама работа композитора с музыкальным театром требует большого терпения, выдержки, а порой даже и мужества. Опера — любимый народом жанр. Успехи наших мастеров в этом очень важном жанре несомненны. Создано немало ярких, талантливых оперных произведений, посвященных нашей партии, Ленину, революции, пятилеткам, волнующим событиям. Отечественной войны... Внимание композиторов, как всегда, привлекают и события истории, и классическая литература. Яркой удачей стала постановка оперы Р. Шедрина «Мертвые души». Можно назвать и другие произведения...

Вместе с тем на съезде было справедливо подчеркнуто, что современная тема до сих пор еще не получила достаточно широкого воплощения на нашей оперной сцене. Здесь, конечно, существуют свои сложности, но их не надо преувеличивать. На съезде шел истинно профессиональный разговор — теперь, как говорится, пора за дело.

Попутно я хотел бы коснуться положения дел в жанре симфонии. Совсем недавно некоторые пессимисты предсказывали жанру симфонии гибель. И что же? Прогнозы пессимистов терпят крах. В противовес буржуазному обществу, где все очевиднее становится потеря высших идеалов, у нас, в социалистическом мире, искусство утверждает духовные ценности, возвышающие и объединяющие людей. Отсюда растущее внимание к масштабным, остроактуальным произведениям, в частности к симфониям.

— На съезде была широко обсуждена проблема подготовки, обучения, воспитания молодых композиторов...

— Это естественно, ведь шел большой разговор не только о настоящем, но и о будущем советской музыки. Союз ком-

позиторов СССР интенсивно пополняется молодыми музыкантами. Поэтому закономерно, что развитие, становление мировоззрения, воспитание, идеальная направленность их творчества являются одной из главных задач Союза композиторов СССР. Творчеству молодых композиторов был посвящен специальный пленум...

Многое делается. И все же мы не имеем оснований для удовлетворения. Порой, слушая музыку молодого, невольно спрашивашь себя: «Да, он многое знает, умеет, но почему не ставит перед собой подлинно содержательные художественные задачи?» Нет-нет, но порой слышишь сочинения, написанные только ради необычных тембровых комбинаций и эксцентрических эффектов. Микроскопическая музыкальная мысль тут безнадежно теряется в гротеске, невообразимом шуме и невразумительном бормотании. И выдается это порой за «чистое новаторство». Несколько подобных «звукозибетательных сочинений» мы слышали на «Закавказской музыкальной весне» и на недавней «Московской осени». Признаться, это произвело печальное впечатление...

И вот что любопытно: эти «олпусы» ничем и никак не характеризуют истинный уровень советской музыки, но наши идеологические противники, разумеется, «сверхоперативно» поднимают их на щит, с ходу представляют в качестве «последнего слова советской музыки». Каково? Сами же эти авторы тут же громогласно обзываются «неофициальными композиторами», которых, оказывается, «притесняют в Советском Союзе!» Вот так! Гляньте на программу одного из таких зарубежных фестивалей, обратите внимание на его название — «Встреча с Советским Союзом». Но «встречаться», оказывается, придется с «олпусами» некоего Артура Лурье, который бежал из Советской России еще в 1920 году, и более «поздних» эмигрантов — И. Шиллингера и А. Волконского. Этим ли господам представлять нашу страну, нашу музыку? Здесь не пожелали исполнить музыку Прокофьева, Мясковского, Хачатуряна, Караваев, Шедрина, Эшпая, Бориса Чайковского, Канчели. Зато в программе фестиваля оказались в основном те, кого организаторы сочли необходимым называть советским авангардом — Е. Фирсова, Д. Смирнова, А. Кнайфель, В. Суслин, В. Артемов, С. Губайдулина, Э. Денисов... Картинка несколько однобокая, не правда ли? Примерно таким же тенденциозным сборищем стал и недавний бенефис в Венеции...

Мы имеем много истинно талантливых молодых композиторов. Они хорошо знают, что самое главное, определяющее в советской музыке — ее стремление найти путь к сердцам людей, служить высоким идеалам народа. Пристальное рассмотрение нашим союзом проблемы воспитания композиторской молодежи только подчеркивает особую важность этого большого дела.

Что касается чуждой, нам идеологии в искусстве, то нет

сомнения в том, что советские композиторы будут продолжать бескомпромиссную борьбу с ней. Как нам представляется, это особенно важно сейчас, когда «старые» и «новые» кадры «советологов» все шире пытаются использовать музыку в интересах грязного политического бизнеса, недостойных спекуляций. Один из примеров этого — постыдный бум вокруг «книги» под названием «Мемуары Шостаковича». Об этой гнусной фальсификации, состряпанной одним из покинувших нашу страну отщепенцев, уже достаточно полно сказала «ЛГ». Наш съезд дал достойный, единодушный отпор грязной стряпне, которая, конечно, не может не насторожить любого честного музыканта на Западе...

— В своем интервью на страницах «ЛГ» вы недавно много внимания уделили современной советской песне. Какие ее нынешние проблемы были освещены на съезде?

— Съезд уделил серьезное внимание песне, легкой инструментальной, танцевальной музыке и другим ее массовым жанрам. С помощью мощных средств массовой пропаганды эти жанры в наши дни получили самое широкое, можно сказать — всенародное распространение. По меньшей мере десятки миллионов людей смотрят вечером по ТВ любую популярную песенную передачу. Что же это — только благо, чистая эстетическая радость или здесь уже существуют тревожащие тенденции? Такой вопрос, естественно, не мог не волновать съезда.

Несомненно, в последние годы лучшие традиции советской песни упрочились, окрепли.

Но работать в песне композитору трудно: здесь, как ни где, подстерегает опасность штампа, соблазн щегольнуть рассчитанным на аплодисменты доверчивой публики «приемчиком»... Всегда ли мы встречаем даже у талантливых композиторов проявление творческой ответственности? Увы, не всегда...

Что же получается?

Вместо национально-выразительной интонационности, которую ничто не может заменить в музыке, сплошь и рядом нам предлагают давно изведанный набор «модерновых», битовых ритмов и громыхающих электрогитар — одним словом, уже изведанный стереотип. Слушаешь такое, с поэзии сказать «сочинение» — и невольно думаешь о том, что даже превосходно наложенная звуковая индустрия неспособна скрыть убожество мелодии. А ведь это известные авторы...

Не могу удержаться от соблазна хотя бы коротко сказать о песенных текстах. Как говорится, навалом идет претенциозная псевдоизысканность, псевдопоэзия... «Цветные ливни», «Синие звездопады», «серебристое детство», «платочек ионьюского облачка», «Я еще разобьюсь о твою незбежность» (?!). Или: «А вдруг снега, снега чистые — белый дым, белый сон, белый стон»...

Не будем множить цитаты. Это, как говорится, уже прямо по ведомству наших друзей из Союза писателей! Сейчас во всей стране идет борьба за качество продукции. Может быть, уважаемая «ЛГ» на своей 16-й полосе заведет специальную рубрику для таких песенных текстов», разумеется, называя авторов сих шедевров?!

Очень важна и проблема исполнения песен. Да, у нас есть истинные, талантливо работающие в этом жанре мастера. Но, увы, уровень иных исполнителей, мягко говоря, небысок. А

то происходит и такое: побываешь на концерте, посмотришь иную ТВ-передачу и начнешь думать, что исполнение песен — это уже некий стандартный ритуал, во время которого царят оглушающие битритмы, надсадные, поистине шаманские крики в микрофон. Бывают и такие передачи, стиль и атмосфера которых напоминают третьяразрядные кабаре. И, кстати, неужели микрофон навсегда заменил неким певцам и певицам их собственный, натуральный голос, если он, естественно, есть?

Наш народ давно знает цену песням, очень давно начал сам создавать их... Вот почему мы, композиторы, убеждены, что и к этому народному богатству должно быть сохранено истинное, серьезное отношение. Как ко всякому сокровищу!

— В своем докладе на съезде сообщили, и это было горячо встречено участниками съезда, об учреждении в Советском Союзе Международного фестиваля прогрессивной музыки. Хотелось бы узнать некоторые подробности...

— Да, действительно, такой международный фестиваль отныне учрежден в нашей стране, и это с большим удовлетворением встречено виднейшими композиторами ряда стран. Естественно, что организация и подготовка такого большого праздника музыки — дело не простое. Тем более, что мы не намереваемся идти по пути некоторых западных стран, где, как известно, фестивали вырождаются в развлекательные, коммерческие мероприятия. Международный фестиваль прогрессивной музыки в СССР преследует иные цели — мы намерены предоставить широкую трибуну тем, кто несет людям правду и красоту подлинно гуманистического искусства. Подготовка к фестивалю уже началась, и впервые намечено его провести весной 1981 года.

Шестой Всесоюзный съезд композиторов стал поистине крупным событием в общественной, культурной жизни страны. Мы снова ощущали огромное внимание партии и народа: стоит только перечитать почту съезда — и вы ощутите эту теплую волну поисстине всенародного интереса и всенародной заботы... Такое, согласитесь, бывает не у каждого художника и не в каждой стране!