

Хренников Тихон  
Николаевич

31.1.95.



Прямо-таки всплеск правосудия и справедливости наблюдался недавно в московских судах. Судились композиторы: в Савеловском межмуниципальном — Георгий Дмитриев с ведомственной газетой "Музикальное обозрение", в Хамовническом — Владимир Пикуль (не путать с любимым писателем пассажиров метрополитена) и Тихон Николаевич Хренников оспаривали друг у друга круглые суммы — 33,5 тысячи дойчмарок и 40 миллионов рублей соответственно. Тема иска: защита чести и достоинства. Композиторы защищают свою честь не первый год. На пути к финалу обозначились первые итоги. Но до конца разборок еще далеко. И запоздалая справедливость приходит на пепелище упущенных возможностей...

Однажды композитор Пикуль получил из Гер-

стии, но приступить к работе он до сих пор не может. Пока он требовал в суде возмещения материального ущерба, его успели еще раз уволить, снова восстановить по суду и, наконец, просто сократить ставку главреда по случаю перерегистрации действующего издательского устава. Сейчас он вынужден судиться с Московской регистрационной палатой и братьями-композиторами, которые смертельно боятся возвращения в их ряды закаленного борца с финансовыми махинациями.

Тем временем Пикуль всего за полгода успел оспорить встречный иск учителя на 40 миллионов рублей, затраченных Хренниковым на адвоката и поездки в Германию за безуспешным компроматом на ученика. Хамовнический суд оценил честь и достоинство композитора Пикуля в четыре раза выше, нежели достоинство композитора Хренни-

# УЧИТЕЛЬ, НЕ ТОПИ УЧЕНИКА

Моск. Комсомолец. — 1995. — 31 янв. — С. 3.  
**Судьи тоже любят музыку**

мании гонорар в 30 с лишним тысяч дойчмарок. Пять лет назад это была сумма, способная возбудить подозрение, к примеру, у начальства. Начальником Пикуля (в то время — главреда ведомственного издательства "Советский композитор") был его учитель, Тихон Николаевич Хренников, возглавлявший Союз композиторов СССР. "Деньги на бочку!" — потребовал учитель. За неподчинение "ученик" был уволен с "вольным" билетом и отдан в руки следствия. По настоянию Хренникова три бригады следователей искали в делах Пикуля криминал. И не находили. Честно заработанные дойчмарки были предлогом для расправы с неосторожным главным редактором: он начал "копать" под любимую коммерческую структуру учителя. Из окружения Хренникова лишь один Георгий Дмитриев поддержал борца с коррупцией, за что был наказан с жестокостью, не ведомой уголовному миру.

Оклеветанные композиторы обратились в суд. Пикуля оправдали и восстановили в должностно-

кого. Возможно, сработал эффект от заключительной речи Пикуля в судебном заседании: он не упустил возможности заметить, что в 1948 году Тихон Николаевич начинал свою карьеру с предательства учителей (Прокофьева, Шебалина), а закончил в 1991 году предательством ученика.

В судебном деле композитора Дмитриева наконец-то поставлена точка. Его иск к органу Союза композиторов — газете "Музикальное обозрение" — удовлетворен. Дело рассматривалось почти три года. На 24 заседаниях! Ответчики почтили суд своим присутствием всего три раза. Теперь им предстоит выплатить Дмитриеву миллион за распространение сведений, порочащих честь и достоинство бывшего первого заместителя Хренникова.

Чтобы в наше время в наших судах столь последовательно торжествовала справедливость... Нет слов.

Галина ТЮРИНА.