

В ПОСЛЕДнюю декаду ноября в столичных залах шли симфонические и камерные концерты, «хозяевами» которых была наша композиторская молодежь. Итоги всесоюзного смотра известны, и теперь, немного отойдя «в сторону», я хотел бы поделиться с читателями газеты «Советская культура» своими мыслями о прошедшем смотре.

1.200 — число произведений, с которыми надлежало ознакомиться «зрительно», просмотрев нотный текст, и прослушать во всех стадиях смотра. А сочинений крупной формы (симфония, концерт, оратория) оказалось более ста пятидесяти. За этим кроется опромная созидательная работа целой армии молодых авторов — и профессионалов, и так называемых самодеятельных, число которых с каждым днем неуклонно растет в нашей стране.

МЫ ЧАСТО говорим о том, что тяга к музыке, музыке хорошей, музыке, облагораживающей и возвышающей людей, велика в нашей стране, но иной раз частые повторы делают эту фразу будничной, стирают ее торжественную сущность. А ведь это действительно большой праздник — я имею в виду не торжественный акт раздачи премий и дипломов и теплые слова в адрес победителей, а то, какое множество людей во всех союзных республиках великой Страны Советов было вовлечено в прошедший смотр и какой резонанс он, несомненно, произведет в самом ближайшем будущем.

Плеяда талантливых молодых композиторских кадров в национальных республиках — результат мудро реализованной национальной политики Коммунистической партии, заветной ее бессмертным создателем В. И. Лениным. Я достаточно знаком с музыкальной жизнью Запада. Как бы ни были интересны и прогрессивны некоторые творческие успехи его молодых представителей, они ничтожно малы по сравнению с размахом работы советской молодежи. Перед моим

# ПРАЗДНИК МУЗЫКИ

мысленным взором проходит множество сочинений, показанных на смотре. Несмотря на их художественную неравнозначность, в подавляющем большинстве случаев я с огромным удовлетворением видел стремление авторов поведать слушателям о самом значительном, самом важном, стремление языком музыки рассказать, чем живет сейчас страна. Тема мира и дружбы народов становится насущной потребностью нашего искусства.

Я не буду останавливаться на чисто профессиональных вопросах: поисках новых форм и новых стилистических средств выразительности, вопросах симфонической драматургии и фольклора в творчестве молодых, их смелых и подчас очень интересных оркестровых «экспериментах» и других, не менее важных сторонах нашей профессиональной технологии. Но, несомненно, молодежь продемонстрировала большую силу и талантливость, а также значительную смелость и дерзновенность. Ксати, разделяя мысли авторов ряда статей, недавно появившихся в периодической печати и посвященных вопросам воспитания молодых композиторов, я склонен считать, что в целом композиторское образование движется у нас по верному пути, что и подтвердили итоги смотра.

НЕСКОЛЬКО критических замечаний. Любый творец, особенно начинающий, нуждается в критике — доброй, сердечной. Пусть так ее и примут мои молодые коллеги. Оговорюсь, что эти краткие замечания не только мои личные: уверен, что их разделяют и члены жюри, и многие композиторы старшего поколения.

Учиться у такого крупнейшего художника со-

Арам ХАЧАТУРЯН,  
народный артист СССР,  
лауреат Ленинской премии

временности, как Д. Шостакович, должно и нужно. Влияние его творчества на многих молодых — явление вполне закономерное. Но концепции симфонизма Шостаковича чаще всего проявляются у молодых композиторов во внешних, сугубо фактурных приемах. Ибо если музыка тебя захватывает и убеждает, будит глубокие мысли и чувства, никогда не подумаешь о подражательности, о «копировании». Но философичность в музыке, как и во всяком искусстве, всегда кажется смешной, если ее автор не способен сказать свое собственное, пережитое и глубоко прочувствованное.

О музыке бытовой, легкой, эстрадной, так называемой джазовой, в последнее время справедливо много говорят и пишут. Думается, прошедший смотр мог бы показать в этой области результаты более отрадны. Ведь кому, как не молодежи, близки такие бытовые музыкальные формы, как, например, песня и танец! Но, к сожалению, нередки случаи, когда молодые авторы смотрят на легкую музыку свысока. А ведь в миллионной массе своей любитель музыки сталкивается гораздо чаще с песней и танцем, чем с ораторией и кватертом. И разве не молодежь в первую очередь должна создавать нашу советскую легкую музыку — веселую, остроумную и задумчивую? И потому следует решительно возразить против тех сочинений наших молодых, где творческий поиск подменяется прямым подражанием музыке Запада. Здесь наши общие усилия должны идти не по линии хорошего, даже «авторизованного перевода», а по линии действительно смелых поисков нового, своего, советского слова.

Несколько слов о национальной природе произведений нашей молодежи. Все они хорошо знают знаменитые высказывания наших классиков о роли народной музыки, о том, что к фольк-

лору надо относиться бережно, любовно, что следует не «фотографировать», а глубоко проникать в народный мелос, который, как живой родник, питает нашу фантазию. Тем обиднее слышать сочинения, где есть фольклорные «цитаты», но отсутствует подлинное национальное лицо. Кажется, что автор такого произведения готов продемонстрировать серьезные познания решительно во всех областях композиторского искусства, а вот свое национально-творческое лицо робко скрывает. Подобная «стеснительность» не делает чести никому, а молодежи особенно. К эпохе коммунизма мы идем, развивая и обогащая наши национальные художественные традиции, нашу народную музыку, и долг каждого молодого композитора — помнить, что в искусстве коммунистического общества не может быть внациональной музыки.

НАКОНЕЦ, хочу обратиться к организациям, от которых зависит во многом судьба молодых авторов, — к радио, телевидению, филармониям, издательствам, фабрикам звукозаписи. Пока шли заключительные концерты Всесоюзного смотра композиторов, радио, телевидение и филармония окружили их вниманием. Но пусть это внимание не остывает. Ведь творчеству молодых необходима серьезная, глубоко продуманная пропаганда. Необходимы систематические творческие встречи молодых композиторов республик и городов. А главное — и самим участникам всесоюзного смотра следует помнить, что с его окончанием их дела не окончились, что будни требуют не меньшего напряжения сил, чем праздничные концерты.

1 1 ДЕК 1962

„СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА“  
г. МОСКВА