

Вырезка из газеты

ВЕЧЕРНЯЯ  
МОСКВАот 11 декабря 1978  
1977 г.

г. Москва

**Эстрада****ПАРОДИСТ?  
НЕ ТОЛЬКО...**

Своеобразие исполнительской манеры Геннадия Хазанова настолько велико, что, будучи пародистом, он и сам стал объектом актерских пародий, а пародируют, как известно, лишь яркую, творческую индивидуальность. И неизвестные Авдотья Никитична с Вероникой Маврикиевной, и Владимир Винокур не устояли перед искушением «сыграть в Хазанова», благо публика с удовольствием воспринимает даже копии хазановских персонажей.

А сам артист? На гребне такой волны не мудрено и остановиться (как это, увы, нередко бывает на эстраде), начать бездумно эксплуатировать однажды найденное. К счастью, этого не случилось. Артист с должной взыскательностью относится к собственному творчеству, много и напряженно работает.

Сейчас Хазанов отважился на смелый эксперимент — от выступлений в сборных концертах с отдельными номерами он перешел к большому эстраднему спектаклю, в котором является главным и единственным (если не считать коротких музыкально-танцевальных вставок) участником. Роль много — исполнитель один.

И публика живо реагирует на происходящее — смех и аплодисменты не умолкают в зрительном зале Театра эстрады, где идет этот спектакль.

Называется он «Мелочи жизни» (автор А. Хайт). Иронический смысл названия не требует расшифровки. Это те самые «мелочи», которые подчас портят нам настроение, мешают нашему движению вперед и потому требуют, чтобы с ними борлись всерьез. В том числе и оружием эстрадной сатиры. И Хазанов старается делать это.

Правда, тема эта находит свое воплощение

в монологах, миниатюрах и интермедиях лишь первой половины спектакля, вторая половина — «из другой оперы»: это пародийное представление, обыгрывающее сюжет знаменитой сказки «Золотой ключик».

Правда и то, что зрелище это лишь с большой долей условности можно назвать эстрадным спектаклем. В нем есть тематическая общность, но нет драматической основы, нет сюжетного сцепления — скорее, это монтаж сатирических монологов и пародийных персонажей. Монологов, кстати, неравноценных по своим достоинствам: артисту, видимо, еще предстоит критически пересмотреть репертуар, более взыскательно подойти к отбору литературного материала, а главное — найти большую точность, четко расставить акценты во многих монологах. Да и режиссерское решение программы не всегда помогает, на наш взгляд, объединить разрозненные номера в единое тематическое представление.

И тем не менее программа смотрится с интересом, артист играет талантливо, темпераментно, с полной отдачей. А уж там, где начинается пародийный калейдоскоп, тут артист чувствует себя в родной стихии.

Так что же это? Эстрадный спектакль? Театрализованный концерт? Или, может быть, творческий вечер артиста эстрады Геннадия Хазанова? Впрочем, стоит ли в данном случае задумываться над этим. Важнее конечный результат — интересно или неинтересно? Смешно или несмешно? И если смешно, то вызывает ли смех еще и серьезные размышления о том, что нам рассказали со сцены?

**И. ЧЕРЕЙСКИЙ.**