



ДНЕВНИК ИСКУССТВ

ЭСТРАДА

О СЕРЬЕЗНОМ — С М Е Ш Н О

Нет спора: разговорные, или, как их теперь зовут, речевые жанры эстрады пользуются особой любовью зрителей. Достаточно вспомнить вот уже более чем десятилетней давности выступления у нас Райкина, когда зал оперного театра ежевечерне заполнялся весь, буквально от оркестровой «ямы» (и там сидели счастливы) до потолка. Казалось, что большего успеха быть уже не может. Но вот построен новый Дворец спорта — и снова не хватает и двух с половиной тысяч мест, и ежедневных дополнительных концертов, и, совсем как в Москве, на дальних подступах вас с надеждой спрашивают: «Нет ли лишнего билетика?». У нас в гостях — Геннадий Хазанов...

Но ведь с помощью волшебства телевидения он «гостит» у нас давно, с тех пор,



как, окончив эстрадное училище в Москве, стал лауреатом Всесоюзного конкурса. Можно сказать, что нынче артист — свой человек в каждом доме. И сегодня, когда мы лично встречаемся впервые, легко судить о том, как развивается его творчество.

Эта эволюция не может не радовать. Хазанов не останавливается, не довольствуется раз найденным, обретенным. Конечно, ставший притчей во языцех учащийся «калинарного» техникума был всем хорош, мил, обаятелен. Но, памятуя, что эстрада — это трибуна, артист ищет (и находит!) на новом пути: он идет от юмора к сатире, к гражданственности, к бичеванию того, что мешает нам строить и жить. Давно сказано: надо, чтобы человечество (то есть и мы с вами), смеясь, расставалось со своим прошлым. Вот этому благородному делу и служит Хазанов в своих самых новых работах из готовящегося для Московского театра эстрады его моноспектакля «Очевидное и невероятное». Лучший из них, думается, — монолог украинского колхозника.

Легка ли, проста ли она, стезя сатирическая? Ничуть не бывало. Еще Ильф и Петров писали о некоем субъекте, который грозно вопрошал их: «Почему вы пишете смешно? У нас такие достижения, а вы — смеетесь...»

Живут еще и поныне трусы и перестраховщики, готовые в любом сатирическом произведении видеть и «очернительство», и «посягательство», и еще бог весть что. Так что надобна смелость, и немалая. Может быть, потому, при всей популярности жанра, мастеров его у нас единицы на эстраде, они — как островки в разливанном море песни и бесчисленных вокально-инструментальных ансамблей.

Но это трудности, так сказать, внешние. Много и «внутренних». Сатирик обязан глубоко знать жизнь, держать, как принято говорить, руку на пульсе времени, жить интересами, радостями и волнениями современников. Необходима зрелость. И новое, обличающее «мурло мещанина» (как в широко популярном его монологе любителя телевидения), появилось в творчестве Хазанова естественно, как результат мужания, совершенствования его таланта. Труднейшим искусством звучащего слова, мимикой, жестом, сценическим движением он владеет сегодня мастерски, с большой точностью. Проблемой номер один является репертуар. Нужно, чтобы все здесь было выверено по законам высокого вкуса. А этого явно недостает в том новом монологе, что был прочитан от имени нашего любимого «кулинара» Сатира ведь — оружие острейшее.

Но Хазанов, конечно, не отказывается и от красок «просто юмористических». Он остается изумительным в пародии (на Роберта Рождественского, Аркадия Райкина, Р. Карцева и В. Ильченко), находчиво, легко и свободно общается со зрительным залом. Это наделенный искренней веселостью, заразительно смеющийся наш молодой современник (вспомним, что именно Хазанова вместе с Лещенко, Мартыновым и Толкуновой в свое время попросила взять с собой в Монреаль олимпийская команда страны).

Здесь — в качестве постскрипума — нельзя не сказать о том, как составлена программа концерта. В первом отделении выступают два ансамбля — «Ичкерия» и «Алые маки». Может быть, стоило бы предоставить его одному, скажем, «Макам»? С тем, чтобы получить более полное представление о его творческом облике. Сейчас же первое отделение носит характер необязательный, фрагментарный. Да и художественный уровень его весьма далек от совершенства. Сколько мы уже видели и слышали такого... О стереотипности, схожести бесчисленного множества подобных ансамблей сказано не раз. Особенно это относится к «Ичкерии».

Вероятно, таким далеко не лучшим образом программа составлена в Союзконцерте. Но зрителям от этого не легче.

А. САШИН.