

Время
и религия

ПРАВДА ПРОТИВ ЛЖИ

ЧИТАЯ ПРОИЗВЕДЕНИЯ КАМЕНЯРА

XXVI съезд КПСС, указав на необходимость переустройства многих участков и сфер идеологической работы, подчеркнул: надо добиться, чтобы ее содержание стало более актуальным, а формы отвечали современным запросам и потребностям советских людей. Съезд призвал коммунистов, весь пропагандистский актив дать достойный отпор нашим идеологическим противникам, сорвать их попытки оказать разлагающее воздействие на сознание советских людей.

В арсенале средств, используемых буржуазной пропагандой, не последнее место отведено религии. XXVI съезд Компартии Украины обратил внимание на попыт-

ки зарубежных клерикальных, сектантских центров использовать религию во враждебных нам целях. Все это определяет и обуславливает необходимость усиления критики религии на современном этапе, раскрытия закономерного характера утверждения массового атеизма в обществе развитого социализма.

Значительную роль здесь может и должна сыграть пропаганда наследия прогрессивных общественных деятелей, писателей, публицистов, ученых прошлого. Об этом еще раз свидетельствуют произведения Ивана Франко, разоблачающие классово-эксплуататорскую сущность Ватикана, католицизма и униатства.

□ □ □

ВЕЛИКИЙ украинский писатель, ученый и мыслитель, революционный демократ Иван Франко вошел в историю и как воинствующий атеист. На протяжении всей своей жизни он вел непримиримую борьбу против религиозных предрассудков и клерикализма как агитатор и пропагандист, исследователь и художник. Великий Каменяр создал более двухсот произведений, глубоко содержательных, в которых раскрыл реакционную сущность социальных принципов любой религии, показал враждебность историческому прогрессу церквей и других религиозных учреждений и организаций.

Особое внимание И. Франко уделил разоблачению антинародной деятельности Ватикана, католической и униатской церквей в Галиции. Эту тему глубоко, ярко и содержательно раскрывают произведения, вошедшие в сборник «Иван Франко. Про Ватикан, унию та католицизм», изданный Политиздатом Украины.

Программный характер имеет

статья Ивана Франко «Католический панславизм». Призвав читателей вспомнить наиболее характерные моменты политики папства по отношению к славянскому миру — злодеяния крестоносцев, проливших реки крови славян и литовцев у Балтийского моря; интриги иезуитов, приведшие к злополучной церковной унии, к преследованию украинского народа; сожжение Яна Гуса и разорение чешского края; разжигание взаимной вражды и ненависти между славянскими народами; фактическую поддержку порабощения придунайских славян турецкими властями, — И. Франко делает четкий и однозначный вывод: «Сколько помнит история, католицизм всегда был злейшим врагом славянства...», а «католический панславизм» — это лишь сочетание пустых звуков, лишенных значения и содержания, «красивая выдумка, вроде белого угля или печеного льда».

Причину столь нелепой выдумки он видит в полном моральном, идейном и политиче-

ском крахе католической церкви на западе Европы, воспрепятствовать которому не смогли ни папские буллы, ни конкордаты, ни анафемы, и «даже в Италии, в этом главном гнезде католицизма, — восклицает писатель, — народ издавна возненавидел попов и папскую власть и на призыв Гарибальди радостно, толпами спешил на борьбу против этой власти, пока... окончательно ее не свалил».

Потерпев поражение на Западе, католицизм обратил свое внимание на Восток, к славянским народам. «Понятно, — указывает при этом И. Франко, — что он не ставил себе целью благо, развитие, прогресс славян, что папы римские заботились лишь о том, чтобы заполучить для своего престола новых слуг, новую опору...» Инспирируя религиозную рознь и неприязнь между славянскими народами, они стремились подорвать связывающие их узы родства и дружбы, увековечить на славянских землях иноземное господство.

Однако никакие происки Ва-

тикана не могли обратить сердца славян к Риму. «Мы знаем, — утверждает Каменяр, — что в самом народе найдется сила воспротивиться этому и воочию показать римской куррии, что ее господство не только на Западе, но и в славянстве кончилось и более не вернется».

В последующие годы Иван Франко продолжает активную, ни на миг не прекращающуюся борьбу с идеологией и практикой католической церкви. Особенно достается монахам-иезуитам, особо рьяно насаждавшим католицизм среди славян. Отталкиваясь от их названия, И. Франко создает в своих произведениях обобщенный, страшный в своем облике образ «черной тучи», «чумы», которая нависла над славянскими народами.

При этом, как указывает писатель в статьях «Наш взгляд на польский вопрос», «Воскресение или погребение?» и других, деятельность иезуитов, идеология католицизма в силу внутренне ей присущего

космополитизма, несет угрозу всем славянским народам. Как некаатолическим (например украинскому), так и такому традиционно католическому народу, как польский. Ибо католицизм возводит стену лжи и ненависти между поляками и их природными союзниками, славянскими народами Восточной Европы.

Силу, способную противостоять агрессивности иезуитства, Каменяр видит в организованном, единстве славянских народов, всех прогрессивных общественно-политических сил.

Заключительным аккордом в многолетней борьбе великого Каменяра против Ватикана, его своеобразным антикатолическим завещанием-манифестом стала поэма «Папе в альбом». Размышляя над кровавой историей Рима, поэт показывает тщетность и бессмысленность многовековых усилий папства, затраченных на осуществление заведомо иллюзорной цели — установление господства воинствующей религиозности, идеологии католицизма во всемирном, «вселенском» масштабе.

Среди потока «плохих» вестей, с необратимым постоянством поступающих в Ватикан со всех концов освобождающейся от оков планеты, особенно болезненно были восприняты раскаты весеннего грома, пронесшиеся над Львовом в марте 1946 года, когда собравшиеся в соборе св. Юра свободные избранные представители духовенства и верующих соста-

вили полномочный Собор, который принял решение: «...Отбросить постановления Брестского Собора 1596 года, ликвидировать унию».

Самоликвидация униатской церкви засвидетельствовала полный и окончательный провал планов Ватикана, нацеленных на установление своего господства над восточнославянскими народами, показала, что униа, это любимое детище Рима, так и не встала на собственные ноги, не пустила корней среди украинского народа. Посеянные при ее основании и постоянно лелеемые папством ростки рабопения, пресмыкания перед сильнейшими мира сего, подчинения иноземным угнетателям не проросли, не дали ожидаемых плодов. Напротив, они обрекли униатскую церковь на постоянную зависимость от внешних, враждебных по отношению к Украине сил, сделали ее чужеродным телом, врагом украинского народа, что и предопределило ее неминуемый крах.

В конце XIX — начале XX века идеи социализма, революционной демократии становятся господствующими в освободительном движении Галиции. Под их флагом прошли столетисная забастовка сельскохозяйственных рабочих в 1902 году, революционные выступления трудящихся в 1905—1907 годах.

В этих условиях Рим пытался найти какие-либо спасительные меры, поставил во главе униатской церкви в 1900 году молодого и энергичного офицера австро-венгерской армии, польского графа, выученика иезуитов Андрея Шептицкого, который вскоре издал папское послание («О социальном вопросе» — Н.Х.), где попытка разработать план борьбы отцов-униатов против революционного рабочего движения в Западной Украине.

Активность униатов не осталась незамеченной Иваном Франко. В своей статье «Социальная акция, социальный вопрос и социализм» он подверг послание Шептицкого уничижительной критике. Именно объективный процесс становления крупной капиталистической собственности на землю, ее фактического обобщения исторически готовит почву для превращения ее в общенародную собственность. Провозглашение же католицизмом вообще и Шептицким в частности буржуазного по своей сущности права частной собственности на землю «естественным правом человека», «божьим законом» является бессмысленной и негодной попыткой увековечить капиталистические порядки, эксплуатацию человека человеком, затормозить общественный прогресс, ослабить влияние идей социализма.

Иван Франко заканчивает

свой анализ послания Шептицкого убийственным выводом: «Нет, социальный вопрос в наши дни гораздо более сложен и труден, чем это кажется митрополиту Андрею. Его диагноз данного вопроса не доходит этому вопросу, можно сказать, даже до колен, а его терапевтические взгляды устарели на целые столетия, если не больше...».

Анализ и оценка социального «учения» католицизма, сделанные И. Франко, сохраняют свою актуальность и в наше время, ибо основные положения этого псевдоучения — защита частной собственности, проповедь классового мира, освящение социального неравенства и сегодня используются католической церковью в ее борьбе с коммунистическими идеями, теорией и практикой социалистического строительства.

И другие произведения великого Каменяра сохраняют свое значение в современной идеологической борьбе и, в частности, в разоблачении идеологии католицизма, остатков униатства и их идейного союзника — украинского буржуазного национализма.

Слово великого Каменяра учит идейной бдительности и требует от нас ответственного отношения к жизни, делу мысли. Оно помогает утверждать научно-материалистическое мировоззрение в сознании трудящихся, в борьбе за коммунистические идеалы.

Н. ХМИЛЕВСКИЙ.

Заведующий сектором Львовского музея истории религии и атеизма.

28 ИЮН 1983

Львовский музей истории религии и атеизма

г. Львов