

Учесть критику романа „Молодая гвардия“

Каждому преподавателю литературы в старших классах в своей практике приходится обращаться к одному из популярных произведений советской литературы — к роману А. Фадеева «Молодая гвардия». Роман обычно обсуждается в школьных кружках, на читательских конференциях, наконец, он вошел в программу десятого класса. Работая с учащимися над этим произведением, учитель должен, естественно, учесть ту критику, которой в последнее время подверглись недостатки романа «Молодая гвардия» в печати и которую сам автор романа признал вполне справедливой.

«Молодая гвардия» очень популярна у школьной молодежи, и едва ли найдется десятиклассник или десятиклассница, не читавшие этого романа. Произведение Фадеева заслуженно получило такое признание у читателя. В романе эмоционально даны образы советской молодежи в Отечественной войне, в борьбе с фашизмом. Вместе с тем роман имеет и ряд серьезных недостатков. Учитель должен указать на них учащимся, разъяснить им их.

Учащиеся приступают к разбору «Молодой гвардии» после того, как они познакомились с более ранним произведением А. Фадеева «Разгром» и установили, что основным творческим устремлением Фадеева является раскрытие духовного мира нового, прекрасного и сильного человека. В образе большевика — руководителя партизанского отряда Левинсона и других героев романа «Разгром» автор показал, как растут, закаляются и крепнут в борьбе массы, как в боях революции и гражданской войны рождается новый человек, очищенный от эгоизма, корыстолюбия, чувства собственности. В «Молодой гвардии» в обличье молодогвардейцев писатель разглядел

и в художественных образах романа раскрыл духовное богатство молодого поколения, рожденного и воспитанного уже при советской власти, поколения, на долю которого выпали грозные испытания Великой Отечественной войны.

В начале романа перед учащимися проходит один из самых ответственных и драматических моментов в истории Великой освободительной войны — лето 1942 года. Обращаясь к докладу товарища Сталина на торжественном заседании Московского Совета депутатов трудящихся с партийными и общественными организациями г. Москвы 6 ноября 1942 года, учитель сможет правильно охарактеризовать положение, создавшееся на юге нашей страны летом 1942 года, когда немцы, воспользовавшись отсутствием второго фронта в Европе, бросили все свободные резервы и создали большой перевес своих сил на юго-западном направлении. Наша армия вынуждена была временно отступить, а население, промышленность ряда районов — эвакуироваться.

Вторая глава романа Фадеева начинается с картины отступления и эвакуации. Некоторые преподаватели, работающие над «Молодой гвардией» в школьных литературных кружках, охотно прибегают к чтению этой главы, характеризуя ее как большую удачу писателя. Это несомненная ошибка. Вторая глава «Молодой гвардии» написана очень эмоционально, но бесспорно и то, что картина эвакуации, изображенная в ней, как картина паники, хаоса, неразберихи, не типична, не характерна. Автор погрелся здесь против жизненной правды. Преподаватель должен указать учащимся на то, что эвакуация населения и промышленности в первый период войны была величайшим подвигом советского народа, который не поддавался панике и растерянности. Эвакуация проходила по строго

выработанному плану. Миллионы людей, тысячи эшелонов с оборудованием двигались на восток. Партия вносила в это дело организующее начало. «Это была, — как говорит товарищ Сталин, — труднейшая и сложнейшая организаторская работа большого масштаба», в результате которой «преобразились не только наша страна, но и сами люди в тылу». С весны 1942 года заводы работали на новых местах на полную мощность. Они бесперебойно снабжали Советскую Армию первоклассным оружием для борьбы с фашистскими полчищами.

Раскрыв перед учащимися историческую основу романа, охарактеризовав его героический пафос и патриотизм, учитель вместе с классом анализирует образы молодогвардейцев Олега Кошевого, Ивана Земнухова, Ульяны Громовой, Сергея Тюленина, Любови Шевцовой и других. Важно, чтобы в результате разбора образов романа десятиклассники поняли, что первейшим моральным качеством молодогвардейцев является их пламенный, действенный советский патриотизм — патриотизм нового, высшего типа, вытекающий не только из многовековых национальных традиций, но прежде всего из тех величайших преобразований, которые совершены в нашей стране в годы советской власти.

Борьба юных молодогвардейцев против гитлеровских захватчиков насыщена глубоким драматизмом, она звучит трагически и в то же время пленяет своей неотразимой силой жизнеутверждения. Читая страницы романа о пытках и гибели краснодонцев, учащиеся должны слышать основной лейтмотив «Молодой гвардии» — ее оптимизм, ибо победа осталась за краснодонцами, за их великим делом.

Кто же вдохнул исполинскую силу духа в этих юношей и девушек, влюбленных в жизнь и свободу, в разум и правду? Кто направлял их борьбу?

Учитель должен подробно остановиться на руководящей роли большевистской партии в борьбе с фашистскими порабоще-

телями. Краснодарская комсомольская организация, проявившая невиданную стойкость и массовый героизм, обязана этим воспитывающему влиянию коммунистической партии. За годы советской власти наша большевистская партия, наши великие вожди и учителя Ленин и Сталин проделали огромную работу по коммунистическому воспитанию молодого поколения Советской страны. Эта работа была направлена на то, чтобы неустанно повышать социалистическую сознательность молодежи, развивать в ней лучшие черты, самые благородные душевные качества. Богатейшая жизнь и подвиги старой гвардии большевиков, организующая роль большевистского подполья вдохновляли на бессмертные героические подвиги молодых краснодонцев. Между тем, в романе «Молодая гвардия» большевистская подпольная организация не показана.

Вся история Великой Отечественной войны говорит о том, что подпольщики-большевики возглавляли борьбу советского народа в тылу врага. Подпольные партийные организации проделали огромную работу по воспитанию мужества и бесстрашия в народе; они разжигали в нем жгучую, смертельную ненависть к врагу; они возглавляли партизанские отряды, передавали молодежи традиции непримиримой подпольной борьбы. А по роману получается так, что комсомольцам Краснодона и учиться не надо, и в партийном руководстве они как будто не нуждаются. Совершенно неправдоподобная вещь, искажающая действительность! Наши комсомольцы растут и воспитываются под руководством партии. Товарищ Сталин указывает: «Обеспечить доверие молодежи к нашей партии, обеспечить руководство нашей партии в комсомоле — такова задача. Комсомолец должен помнить, что обеспечение руководства партии есть самое главное и самое важное во всей работе комсомола. Комсомолец должен помнить, что без такого руководства комсомол не может выполнить свою основную задачу — воспитания ра-

боче-крестьянской молодежи в духе диктатуры пролетариата и коммунизма».

Партийные организации во всей своей работе с комсомолом руководствовались и руководствуются этими сталинскими указаниями. Изображать комсомольцев в отрыве от партии — значит не видеть основ, на которых растет и воспитывается комсомол.

Правда, в романе есть отдельные образы большевиков-подпольщиков, как, например, Валько и Шульга. Но и тот и другой воспринимаются читателем, как растерявшиеся люди, у которых отсутствует план борьбы. Эти люди не являются духовной силой сопротивления, мозгом штаба подпольщиков. Они мало деятельны, а в области искусства конспирации — совершеннейшие дети. И Шульга и Валько самым преглупым образом попадают в лапы гитлеровцев. Шульга поселился на квартире у предателя, о котором весь поселок в один голос отзывался, как о человеке, не заслужившем никакого доверия. «Валько же пал жертвой собственной горячности», — говорит автор романа. Конечно, ни Валько, ни Шульга не могли служить молодогвардейцам возвышающим примером. Не у них молодежь Краснодона училась революционной отваге, политике и тактике подпольной борьбы!

Мужественная смерть Валько и Шульги не может заставить забыть о том, — указывала «Правда» в статье «Молодая гвардия» в романе и на сцене, — «что на деле, в работе они оказались плохими организаторами и, в конечном счете, неважными большевиками. Они преданы партии, они говорят об этом в свои предсмертные минуты, но слова звучат риторически, когда они не подкреплены делом, а физическая сила и удале не могут возместить ума, проницательности, опыта, которых не оказалось у этих людей при суровой проверке».

Чтобы показать учащимся настоящие образы большевистской борьбы в тылу у немцев, образцы умелой конспирации, учитель может прочитать, например, увлека-

тельные страницы из книги И. А. Козлова «В крымском подполье». Автор этой книги рисует смелые диверсии подпольщиков. Благодаря хорошей конспирации, умелым действиям и находчивости большевиков-подпольщиков немцы, несмотря на все свои старания, не могут найти виновных. У них земля горела под ногами, так как ни на один день не прекращалась борьба советских людей против захватчиков, возглавляемая подпольным большевистским центром.

При анализе художественных средств романа следует отметить мастерство, с которым написаны отдельные главы произведения, его лиризм, эмоциональность, глубокое проникновение автора в психологию краснодонцев, его умение раскрыть их внутренний мир, показать душевные переживания, побуждения, поступки. Вместе с тем учитель не может пройти мимо таких деталей, которые опять-таки противоречат жизненной правде. Так, шестнадцатилетний Олег Кошевой, например, в речи перед фашистским генералом Клером выглядит слишком взрослым, зрелым политическим деятелем.

В портретах гитлеровцев автор уделяет больше места показу их свинства, чем их жестокости, насилия и кровавых расправ.

Надо обратить внимание учителя и на то, что в романе слабо показана роль Советской Армии в Отечественной войне. В портрете, в поступках, в прозвище командующего армией, настоящего имя которого, как уверяет автор, известно всей стране, много шаржа и необоснованной иронии.

«Молодая гвардия» — одно из любимых произведений советской молодежи. Учащиеся глубоко воспринимают душевную красоту и величие образов юных героев, не склонивших своей головы перед врагом. Отмеченные же учителем недостатки романа помогут учащимся правильно разбираться в тех жизненных явлениях и фактах, которые не нашли достаточно верного и полного отображения в «Молодой гвардии».

Учительская Газета 3 янв. 1948