

В прошлом выпуске нашей полосы, в рубрике «Письмо месяца», было опубликовано письмо И. Шуянцева, птичницы Глебовского производственного птицеводческого объединения, в котором поднимался вопрос о шефстве творческих коллективов Москвы над Нечерноземьем.

Сегодня на эти вопросы отвечает председатель Центральной комиссии по культурно-шефской работе на селе, лауреат Ленинской и Государственной премий, народный артист СССР Михаил Александрович УЛЬЯНОВ.

Дебаты на заседании возникли не вдруг. И в докладе, и в выступлениях — словом, в первой, предшествующей голосованию его части ясно прослеживалась мысль: отстаёт столица. Шефство над селом организовано в Москве гораздо менее интересно, содержательно активно, нежели, например, в Белоруссии, Татарии, Краснодарском крае, Саратовской области, Кустанае.

И сейчас, когда Михаил Александрович Ульянов поставил на голосование вопрос о награждении одного из столичных театров наряду с ещё четырнадцатью творческими коллективами страны переходящим Красным знаменем ВЦСПС и ЦК профсоюза работников культуры, это вызвало общее недоумение: а за что?

Итак, вклад Москвы, с ее гигантскими возможностями в дело, значимость которого не вызывает сомнений, пока по существу явно недостаточен. «В чем же причины?» — именно с этого вопроса мы и решили сразу же по завершении заседания комиссии — первого в 1982 году — начать беседу с Михаилом Александровичем Ульяновым.

— За десять лет существования нашей комиссии при ЦК профсоюза работников культуры сделано немало интересного. Но, главным образом, на периферии. Видимо оттого, что она ближе (и это естественно) к заботам и проблемам молодого селянина. Отношение же к шефской работе в сельских районах со стороны московских театральных коллективов, концертных организаций и других творческих учреждений отражает, по-моему, общие сегодняшние слабости системы шефства.

Спросите меня: как себе представляет, например, рядовой столичный актер шефскую работу в селе? И я уверенно отвечу: в лучшем случае как «дежурный» выезд в совхоз. Или, может быть, как три-четыре репетиции с сельской самодеятельностью. Не более того. Традиции шефства, постоянной, сложившейся годами системы в большинстве наших коллективов, как таковой, пока нет.

То есть я вовсе не хочу сказать, что шефство чахнет. Есть о чем вспомнить даже и на столичном материале. Помогают по мере сил поднимать культуру села Театр кукол под руководством народного артиста СССР, Героя Социалисти-

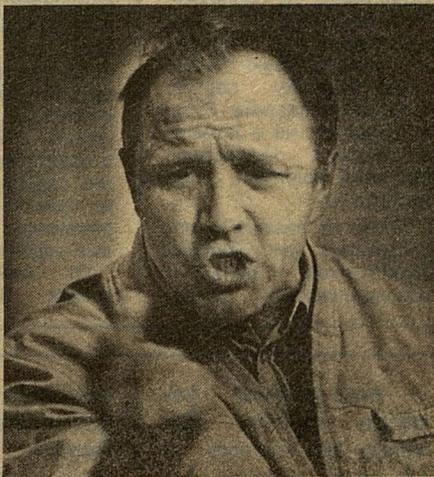
чить больше специальных семинаров. Как вы, председатель комиссии, к этим предложениям относитесь?

— Они, конечно, хороши и своевременны. Но все это — не решение вопроса. У нас существует печальная практика временных инъекций. Сделаем больному укол,

# БРАК



## ПО ВЗАИМНОЙ ЛЮБВИ



ческого Труда Сергея Владимировича Образцова, мой родной театр имени Вахтангова, Государственный музей искусств народов Востока, Московский областной театр драмы, Музыкальный театр имени Станиславского и Немировича-Данченко.

Да, шефство как факт существует довольно широко. Но оно не развивается. Мы как бы уснули на ходу.

— На заседании высказывались мнения: необходимо обобщить накопленный опыт, выпустить какие-то методические рекомендации, пособия, следует обсудить настоящие проблемы «взаимоотношений» между деятелями культуры и сельскими тружениками. Например, на совещании с участием представителей союзных министерств культуры и сельского хозяйства, центральных комитетов профсоюзов работников двух этих отраслей надо прово-

он и взбодрится. Но, как известно, ненадолго.

А требуется в первую очередь другое: коренная перестройка организационной структуры шефства. Добиться надо такого положения, чтобы не просто, как это чаще всего бывает, кто-то там из театральных работников вдруг «загорелся» и сколотил наспех бригаду для выезда в колхоз, что в сорока минутах езды от Москвы. А чтобы каждому театру, каждой концертной бригаде было вменено в обязанность показывать, условно, 15 спектаклей ежегодно в сельском Доме культуры. Или, например, за пятилетку создать на селе одну молодежную студию. Но именно — вменено в обязанность. Давно пора перестать строить шефскую работу на чьем-то случайном или неслучайном энтузиазме. Деловая основа просто необходима.

Первые шаги к организационному укреплению шефства над селом, кстати, уже сделаны. С прошлого года во многих культурно-шефских комиссиях введены должности ответственных секретарей. Это люди, которые персонально отвечают за работу на республиканском или областном уровне: так сказать, по штатному расписанию. А персональная ответственность исполнителей лучше всего продвигает дело вперед.

— Вот мы с вами все время говорим о выездах в сельские районы. Имеем при этом в виду сольные концерты или даже демонстрации целых спектаклей. Единственная это форма работы?

— Нет, конечно, нет! Когда наши связи с селом этим ограничиваются, шефство рано или поздно отмирает — за ненадобностью, если так можно выразиться. Приведу пример. Правда, он из другой сферы, но очень уж характер-

ный. Стоило труженикам московского завода «Динамо» пересмотреть весь репертуар нашего театра имени Вахтангова, как оба коллектива, объединенные вот уже не первый год крепкими вроде бы узами шефства, практически потеряли друг к другу интерес.

А ведь есть на моей памяти и примеры совсем другого рода. Да тот же театр Образцова взять. Отличные самодеятельные кукольные ансамбли создал он в селах Истринского и Одинцовского районов. А это и для работников театра дополнительный творческий простор: экспериментируй сколько угодно, и для молодых селян новое увлечение.

— Да, но всегда ли служители муз (простите мне высокопарность) — местные ли, приезжие ли — умеют по-настоящему увлечь молодого жителя современного села?

— Молодежь не терпит скуки. Главное ее требование — иметь в жизни интерес. Не просто повседневность по принципу «утром — на работу, вечером — домой», а что-то еще. Что мы можем ей предложить? — Вот в чем вопрос.

А предлагать обязаны: искусство было и остается наилучшим средством формирования духовного мира человека. От этой функции нас никто не освободил.

— Отчего же все-таки порой «предложение» не соответствует «спросу»?

— Мы подписываем договоры о творческом содружестве, заключаем шефские союзы. Но наш с селянином интерес при этом далеко не всегда бывает в действительности взаимным. Между тем нас — артистов, художников, певцов — «партнеры» наши знают достаточно хорошо.

Ну а сами-то мы?

Приезжаем к людям, можно сказать, в качестве своего рода духовных наставников. А известно нам бывает о них зачастую лишь что-то общее: передовик производства, герой Нечерноземья, квалифицированный механизатор, знатная дорярка. Что за высокими званиями — в это вникает далеко не всякий. То есть знакомы мы с селом нередко понаслышке. Отсюда шефская работа приобретает, извините за сравнение, характер не надежного брачного союза, а каких-то временных легкомысленных «романов».

Укрепить наш союз с селом, сделать так, чтобы обе стороны в нем не теряли с годами взаимного интереса, были постоянно друг другу внове — это задача стоит сейчас и перед нашей комиссией в целом, и перед каждым работником культурного фронта.

Беседу вел  
К. ИСААКОВ.

Москва, Коммунальное, 1982, 3 марта