Страсть открывателя

Штрихи к портрету Михаила Ульянова

На разных театральных дорогах мы встречаем много необычного. Я имею в виду не то, что для актера обычное дело — сегодня оказаться в шекспировском Лондоне или в Париже наполеоновских времен, а завтра — в сказоч-ном мире Карло Гоцци или в ном мире Карло Гонци или в истории, которая случилась в Иркутске на Ангаре... Я бы назвал это тайной некусства, тайной актера. Когда-то в Москве, на конгрессе Международного института театра, крупнейний французский режиссер и, я бы добавил, поэт в нашем театральном деле Жан-Луи Барро сказал: «...У поавы в театре два лика: правды в театре два лика: одна видима всем, другая — тайна, до которой не так просто дойти, по, раскрывая ее, зритель получает высочайшее эстетическое наслаждение».

Я вспоминаю наспаладенного я как режиссер и, быть мо-жет, в силу данной профес-сии— самый первый зратель, сии — самый первый зритель, видящий то, что сокрыто от обычных людей, приходящих в театр,— тайну, которую тво-рит в муках, страданиях, сомнениях и в озарении большой артист еще на репетициях, в выгородках или уже на сцене, еще без декораций, костюмов в грима. Ты вмееть воз-можность как бы прикоспуть-ся к душе актера, как пиа-нист, ведомый трепетным волнением сердда, способный от-крыть волшебное звучание крыть волнеоное звучание музыки, согреть своим дыханием клавици необыкновенного инструмента. Встреча с таким актером — подарок судьбы. И я счастлив, что нажды это случилось со мной, когда много лет назад снача-ла я увидел Михаила Ульянова и почувствовал в нем неизведанные глубины тайны большого художника, а затем и получил возможность приоткрыть их в нашей совместной работе над «Ричардом III» Шекспира на спене Театра имени Евг. Вахтангова.

Я давно мечтал о такой ра-боте с Михаилом Ульяновым, боте с Михаилом Ульяновым, с прославленной труппой вахтанговдев. Тут много было
разных весомых причин. Вопервых, жажда познания той
самой тайны большого актера, о которой я говорил вначале: убежден, Михаил Ульянов — один из выдающихся
актеров нашего времени. Вовторых, это те великие традиции, которые есть в русском и армянском театре в
прочтении Шекспира, которые даже умеренных в выражении своих чувств англичан

мении своих чувств англичан заставляют говорить о нас с высоким уважением.

Для меня постановка «Ричарда III» в Москве была уже пятой по счету. Казалось бы, ичего тут волноваться? Но помию, как чуть ли не в первый день мы сели рядом с Михаилом Ульяновым и сразу же договорились, что все в нашей работе будет внове, что мы будем сообща с ним и словно впервые открывать тайну этой загадочной шекс-нировской трагедии. Ведь Ри-чард III— явление исключительное, выламывающееся из обычных человеческих норм. обычных человеческих норм. «Создание этого образа,— го-ворил Михаил Александроворил Михаил Александрович,— дело необычайно трудное, мучительное. Надо проникнуть в сложный и противоречивый его характер, надо увидеть, в чем его современ-ность авучания. Все это— вопросы непростые: я думаю об этом все последние дни и ночи...»

Когда началась наша работа над спектаклем, я более всего поразился тому, что будто передо мной был не прославленный артист. Репетируя, Ульянов словно все начинал сначала, словно делал первые шаги. Если бы меня спросили, в чем секрет меня спросили, в чем секрет

актерского сказал: огромного таланта — в скромности, неистовом любии, поражающей энергии творческой целеустремленности, в неисчернаемости возможностей, в страсти перво-открывательства. И в высочайшей гражданственности, ответственности за порученпое дело». Все дни моей работы с ним были освещены и ваполнены радостью подлинного содружества и сотворчества. Редкостным чувством взаимононимания.

И, наконец, поверьте, го чрезвычайно важ важно именно в труде, испепеляю-щем, бескомпромиссном, даже яростном, в творческом поиске я обрел настоящего, боль-нюго друга. Это и позвало ме-ия сегодня, после труднейших испытаний болезнью, взяться за перо, чтобы написать статью, которую я бы назвад всего лишь скромными штри-хами к портрету Друга и Человека, отмечающего ныпесвое шестидесятилетие. Питиу еще и потому, что знаю: его обрадуют, нет, не высокие (и заслуженные им) слова в его адрес, а именно тот факт, что старший друг его (я смею так себя назвать, потому что уже несколько лет назад пеуже несколько лет назад пе-решагнул его возрастной ру-беж) вповь в строю, вновь в работе. И—хочу, чтобы это анали читатели «Советской России»,— не только благода-ря искусству врачей, но и благодаря его дружеской заботе и постоянной поддержзаооте и постоянной поддержне в течение многих сложных и даже драматических моих дней. Тут дело не в старой поговорке: истинкые друзья познаются в беде. Здесь дело, скорее, в его высочайних человеческих качествах, в том ито несмотря на свою гипо, скорее, в его высочаниях человеческих качествах, в том, что, несмотря на свою гигантскую занятость, загруженность по работе в театре и в Союзе театральных деятелей России, он постоянно находил возможность поддерживать меня, дарить мне часть своей огромной энергии, межности и любви к жизни. Убежден, что выдающийся актер — это всегда еще и выдающийся человек. Это всегда видно: на сцене или на экране. Вглядитесь еще раз в черты Михаила Ульянова — и вы убедитесь в этом сами. В памяти многих миллионов людей Михаил Ульянов запечатлен поистине бесчисленными своими актерскими

ленными своими актерскими работами, человеческими от-крытиями, яростными и вдохкрытиями, яростными и вдох-новенными. Вспомним его Егора Трубникова в фильме «Председатель», маршала Жу-кова (начиная с эпопеи «Освобождение» и кончая другими картинами), Егора Булымаривнами), Егора Булы-чова (в экранизации С. Со-ловьева), его подвижническое участие уже не только в ка-честве актора честве актера, но и режиссера в картине И. Пырьева «Братья Карамазовы», даря которому и вышла лента на экран. Помним мы его работы и во многих современработы и во многих современных фильмах — «Битва в пути», «Позови меня в даль светлую» (по Шукшиву), «Обратная связь», «Частная кизнь», «Тема»... Да разве жизнь», «Тема»... Да все перечислишь! Ведь Михаила Ульянова поистине подвижнический — взять хо-тя бы его творчество на ра-дио: за три десятилетия им сделаны прекрасные, фунда-ментальные записи — и «Де-ло Артамоновых» Горького, и толоховские «Судьба чело-века» и «Тихий Дон» (64 пе-редачи, примерно 47 часов звучания в эфире, почти два с половиной года работы!), и цикл рассказов В. Шукшина, и поэмы А. Твардовского... И, наконец, главная его люподвижнический — взять

И, наконец, главная его лю бовь: театр! Сколько здесь со-

вершено им подлинных от-

крытий — от знаменитых вах-танговских спектаклей «Ир-кутская история» и «Прин-Турандот» до ряда соб-

ственных постановок. С именем Михаила Ульянопрочно связано понятие современный актер. Не толь-ко исполнитель ролей на-ших современников (алесь его особая стихия, в каждой новой работе он неповтосовременность рим!). умении чутко слышать и улавливать то, чем жизут люди сегодня, что волнует на-род. Недаром одной из веринин его творчества стало ис-полнение роли Владимира Ильича Ленина и в театре, и на телеэкране. Это самый современный образ в его по-

Я вижу его часто мягким, заботливым человеком, даже ласковым, несмотря на внеш-нюю жесткость. Таков он в быту, в кругу друзей. Но вот он как председатель ведет он как председатель ведет заседание правления Союза театральных деятелей России—и каким непримиримым, требовательным, бескомпромиссным он бывает здесь. С какой болью он говорит о многих наших театральных белах! Как много труппейших Союза дах! Как много труднейших вопросов надо решать, и ре-шать срочно: хватит слов нужно делом, спектаклями, яркими, талантливыми, подтверждать право вести конструктивную перестройку всего руктивную перестроику всего нашего театрального хозяйства. Знаю, как непросто жить ему сегодня, когда коллектив вахтанговцев избрал его художественным руководителем своего театра. В совсем нелегкую годину этого прославленного коллектива.

денного коллектива...
Но а смотрю с оптимизмом на все это. Ведь у Михаила Ульянова такой характер, Ульянова такой характер, главной чертой которого является ярко выраженияя со-циальность. Именно это свойство и сформировало его ху-дожественную, гражданскую и правственную личность, дожественную, гражданскую и правственную личность, четко определило его творческие интересы и направленность. Скажу честно: не часто можно встретить в мире некусства художника, в котором — и в малом, и в большом — столь определенно был бы выражен момент гражданской оценки, так живо чувствовалась бы глубокая связь с жизнью, с ее движением, пежизнью, с ее движением, перестройкой, стремлением к совершенствованию! И потому я горжусь, что являюсь современником Михаила Уль-

...По почему же я все-таки начал рассказ о моем друго с нашей совместной работы над Шекспиром? Наверное, не телько потому, что по старой театральной традиции на шекспировской роли, как на шекспировской роли, как на оселке, поверяется особая, я бы сказал, даже всемирная высота таланта актера, тайна его дарования.

Просто вспомнилось мне, однажды на репетиции

он сказал: — У ме — У меня такое ощуще-ние, что я иду, илу, и вдруг передо мной тысяча тропи-нок. И надо точно выбрать, по какой идти дальше...

Так вот, тогда я ему не ответил, перевел наш разговор на конкретную тему спектакля. А вот теперь, оглядывая весь его путь — и творческий, и человеческий, хочу ска-зать: путь, который он себе выбрал, единственно вер-ный. Он ведет к сердпу. Жичувствующему, страда-

Знаю, путь этот нелегкий. Но ведь не зря народ говорит: дорогу осилит идущий. Рачия КАПЛАНЯН,

народный артист СССР, заместитель председателя правления Союза театральных деятелей СССР.