



ЗАМЕТКИ
РЕЦЕНЗЕНТА

ПОРТРЕТ ХУДОЖНИКА

Трудно делать передачу о прославленном актере. Зрители хорошо знакомы с фильмами и спектаклями, в которых он участвует, уже выработали определенное отношение к этому мастеру искусства. Простая информация, перечисление ролей и ретроспективный показ фрагментов в данном случае малоинтересны. Значит, задача иная — раскрыть личность актера, показать его творческую индивидуальность.

Недавно мы посмотрели передачу «Михаил Ульянов» из цикла «Мастера искусств»,

подготовленную в главной редакции литературно-драматических программ Центрального телевидения (редактор Б. Барская, режиссер Л. Елагин, ассистент А. Евдокимова).

Михаил Ульянов — один из интереснейших современных актеров. Он пользуется большой популярностью. Герои его всегда люди значительные, яркие, будь то Егор Трубников или генерал Чернота. И это не случайность. Человеческая позиция Михаила Ульянова — вмешиваться в жизнь, активно влиять на нее. Гражданственные, общественные взгляды Ульянова позволяют назвать его актером-трибуном. Именно это и стало основной мыслью в рассказе об актере.

В передаче сплетаются публичное выступление актера на одной из встреч со зрителем, интервью с Ульяновым, отрывки из фильмов и спектаклей. Перед нами проходят Ульянов-оратор, Ульянов-критик и Ульянов-актер. Один дополняет другого, и все вместе они создают образ большого мастера.

Сделана передача очень просто. Режиссер не искал головокружительных эффектов. Ульянов — сам феерверк

остроумия и обаяния. Цельность его натуры и подказала форму передачи. Ничто не отвлекает от личности — очень бережное отношение к актеру.

Хотя ритмы интервью и выступления Ульянова перед зрителями не совсем совпадают, в передаче нет перепадов по мысли и по структуре. Приятно, что зрителю не навязывают оценок, а лишь помогают разобраться в творчестве большого актера. Нет комплиментарных выступлений друзей, которые обычно создают ощущение неловкости. «Вот документальная речь Ульянова, вот его filmy и спектакли, — как бы говорят зрителям создатели передачи, — судите сами».

Можно ли было подойти к решению задачи по-другому? Наверное, да. Мы часто говорим о том, что телевидение способно не только раскрыть личность выступающего, но и показать творческий процесс. В данном случае — работу Ульянова на репетициях. Характеристика актера была бы значительно полнее. Почему работники телевидения не воспользовались этой возможностью? Режиссер Л. Елагин объяснил:

— Безусловно, это было бы интересно. Но в таком случае необходимо присутствовать на каждой репетиции в театре и отснять несколько тысяч метров пленки, чтобы потом выбрать действительно важное. На телевидении мы такой возможности пока не имеем. Именно поэтому, делая нашу передачу, мы не стремились показать непосредственную работу актера над ролью, а больше внимания уделяли его человеческим качествам.

Цикл «Мастера искусств» существует около двух лет. Уже прошли передачи о Масальском, Яншине, Марецкой, готовятся — о Тарасовой, Табакове, Папанове. И каждый раз форма должна быть продиктована индивидуальностью конкретного художника, как это было в передаче «Михаил Ульянов».

Ну, а что касается непосредственной работы актера над ролью, — может быть, со временем мы увидим и такие передачи, как вторую, более сложную степень представления и оценки мастерства художника.

Л. СУРОВА.