



КОНКУРС  
«РЕЦЕНЗИРУЕТ  
ТЕЛЕЗРИТЕЛЬ»

# ТРИ ОТЗЫВА ОБ ОДНОЙ РАБОТЕ

## ОТЗЫВ С БЛАГОДАРНОСТЬЮ

Премьера телевизионного фильма-концерта «День актера» наверняка собрала многотысячную аудиторию. Предстояла встреча с замечательным мастером, народным артистом СССР Михаилом Ульяновым.

Авторы сразу же предупреждают: события, показанные в фильме, могли происходить и не в один день. Но разве есть у Михаила Ульянова «легкие» дни? Наверное, бывает и потуже.

Думается, жанр фильма определен не совсем точно. На мой взгляд, «День актера» — это не фильм-концерт, а фильм-портрет. Не обязательно большой, тщательно вырисованный, пусть даже где-то просто штриховой, но тем не менее глубокий и точный. Как всякий настоящий портрет, он не претендует просто на внешнее сходство, scrupulous точность деталей, но раскрывает внутренний — глубокий и сложный — мир современного актера.

В течение часа с небольшим мы увидели Ульянова в разных обстоятельствах: непривычно «тихим» в звуконепроницаемой студии Дома звукозаписи, когда он читает сонеты Расула Гамзатова с той простотой и безыскусностью, что дается лишь большому мастеру, который глубоко чувствует и понимает поэзию. А затем актер предстанет перед нами в облике уморительной маски из неуязвимой «Принцессы Турандот», спектакля Театра им. Вахтангова.

Потом уже заметно усталый Ульянов будет просматривать отрывки из сыгранных им спектаклей, снятые для телевидения. Рогожин из «Идиота» Достоевского, Антоний из трагедии Шекспира «Антоний и Клеопатра», наш современник Друянов из спектакля «День денской».

Но какими бы разными ни были эти герои, как ни менялся бы облик актера грим, походка, манеры, речь (чего стоит только странноватая, сначала раздражающая, но потом, право же, такая симпатичная гнусавость Друянова и его смешная, мешковатая фигура!), мы вдруг ощущаем: это всегда Ульянов. Актер не растворяется в своих героях. И хотя играет он самозабвенно, с истинно ульяновским могучим темпераментом, при всем том Михаил Александрович остается нашим современником в любой роли.

Удача фильма «День актера» вселяет надежду, что телевидение еще не раз будет радовать нас возможностью встречи с прославленными советскими актерами и режиссерами.

Л. ШЕРШЕВСКИЙ,  
ТАГАНРОГ,  
Ростовская область.

## ОТЗЫВ С КРИТИКОЙ

Нам, свердловчанам, было вдвойне интересно смотреть телефильм «День актера». Ведь совсем недавно мы видели Ульянова у себя в городе. Автор сценария Л. Зорин

Все больше телезрителей включается в объявленный нашей редакцией конкурс. Особенный интерес вызывают программы с участием известных актеров, певцов, музыкантов. На каждую из таких работ поступает, как правило, несколько отзывов. Еще недавно всеобщее внимание привлек телеспектакль «Мегрэ и старая дама». Теперь идут рецензии на фильм-концерт «День актера», посвященный М. Ульянову. Сегодня мы публикуем три отзыва на эту работу.

стремился показать нам насыщенный до предела день артиста: и радио, и телевидение, и театр. Безусловно, все это очень интересно. Интересны и собственные высказывания М. Ульянова, и оценка его творчества зрителем, и удачно показанные сцены из спектаклей с его участием. Но все-таки фильм оставляет некоторую неудовлетворенность.

Не очень интересно было следовать за артистом в разъездах по редакциям радио и телевидения. Так хотелось хоть в какой-то мере приобщиться к его работе над образом, побывать на репетиции в театре, увидеть домашнюю работу, когда он стремится постигнуть глубину характера своего героя. Ульянов — актер многоплановый. Достаточно сравнить такие образы, как Бригелла в «Принцессе Турандот», Сергей в «Иркутской истории», Антоний. Или вспомнить, скажем, последнюю его работу в спектакле «Фронт» (к сожалению, на гастроли к нам в Свердловск этот спектакль не привозили). А образы, созданные в кинофильмах, начиная от ранних киноработ и кончая «Блокадой!» В картине почти ничего не говорится об этой, думается, наиболее существенной части дня артиста, когда он делает свое главное, основное дело. Авторы ограничились внешней стороной жизни М. Ульянова, показали какие-то случайные факты и незначительные события. А зрителям и, в частности мне, хотелось понять секреты его творчества. Ну, например, как он умудряется, несмотря на внешнюю узнаваемость в каждой роли, создавать каждый раз образы, друг на друга совсем не похожие.

И еще один серьезный просчет создателей фильма. Ульянов — не только один из сильнейших актеров нашего театра и нашего экрана. Он ведь еще и режиссер. Причем эта сторона его таланта раскрылась недавно. Почему же о ней ничего не сказано в фильме?

Я понимаю, что невозможно показать все, чем занят большой актер даже в свой обычный день. Но ведь сценарист выбрал день как раз не очень обычный: не очень верится, что Ульянов каждый день записывается на радио и телевидении. А вот над образами своими он работает действительно постоянно.

Хотелось увидеть настоящий день Михаила Александровича — напряженный, насыщенный творческими поисками.

С. ИЛЬЯСОВА,  
преподаватель.  
СВЕРДЛОВСК.

## ОТЗЫВ С РАЗМЫШЛЕНИЯМИ

Сразу привлекает внимание жаровое определение этой работы: фильм-концерт. Можно предполагать, что мы увидим известного мастера театра и кино Михаила Александровича Ульянова в основном на сцене. Но название фильма тут же заставляет в этом усомниться. «День артиста!» Цель создателей фильма определя-

ется четко. Она заключается не в широком охвате творчества М. Ульянова, а в выделении самого характерного в его жизни. Того, что, однако, вместились в рамки одного дня! Именно это и хотелось увидеть на экране, хотя такой прием раскрытия образа человека и, в частности актера, традиционен и общеизвестен.

Надо сразу сказать, что попытка создателей фильма, на мой взгляд, удалась не вполне, и потому интересно поразмышлять о том, почему так получилось.

Жанр фильма-портрета освоено телевидением прочно: с тех пор, как первые такие фильмы появились на голубом экране, прошло немало времени. И сегодня уже можно говорить о тенденции, наметившейся в этих работах.

Сложилось определенное каноны, по которым строится такое произведение телевизионного искусства. Мы уже знаем, что там обязательно будет некий общий план (герой идет или едет по своим делам), будут интервью, которые иллюстрируются сценами из спектаклей или телефильмов, если речь идет об актере... Все это придает фильму оттенок схематичности. Мы заранее настроиваемся на узнаваемость знакомых эпизодов, а не на общение с яркой человеческой личностью. И, к сожалению, редко ошибаемся. Иллюстративный материал выдвигается на первый план, «подминает под себя» беседы, размышления, работу над ролью дома и на репетиции. Так получилось и на этот раз. Фильм оказался чем-то средним между портретом и репортажем.

Думаю, что одна из важных проблем работы телевидения состоит в более решительном переходе от иллюстративности, от привязанности к внешней стороне жизни героя к исследованию человеческой личности. Бытовой достоверности наши сценаристы и режиссеры добиваются легко, теперь надо идти в глубину. Тем более, что определенный опыт уже есть. Некоторое время назад по телевидению прошла передача из серии «Мастера искусств», тоже посвященная М. Ульянову. И она не лишена недостатков. Но личность замечательного артиста там раскрывалась гораздо глубже.

В передаче использовались обычные компоненты: беседа в студии, выступление перед зрителями на премьере, фрагменты из фильмов и спектаклей с участием М. Ульянова. Но все эти компоненты использовались в строгой соразмерности и были целиком подчинены главной цели — раскрытию личности актера. Таким образом достигалось гармоничное единство формы и содержания.

День Михаила Ульянова, конечно, заполнен самыми разнообразными делами и заботами, большими и малыми, важными и второстепенными. Но для нас интересны только те из них, которые связаны с личностью этого артиста.

И. АБЕЛЬ,  
МОСКВА.