

Лев Николаевич Толстой

Толстой-драматург

Перед театрами, ставящими пьесы Толстого, стоит трудная задача — не только создать спектакль достойный замечательного произведения великого писателя, но и создать такой спектакль, идейная устремленность которого, была бы разрешена наиболее убедительными театральными средствами. Самое главное в художественных произведениях Толстого — неприкрытая правдивость, причем эта правдивость помогает узнать жизнь, вызывает восхищение и восторг.

Правдивость Толстого потрясает. Весь склад мыслей, образы, язык, страстность, своеобразная его лирика, бунтарство — все это плоть от плоти русской природы, русского человека. Толстой глубоко народен и в то же время, близок всему человечеству.

Драматургия Толстого очень трудна. «Драму писать очень трудно, — написать такую драму, которая в наше время была бы тоже, что были драмы Софокла и Еврипида для греков. А это-то и надо» — так писал Толстой 19 января 1904 года.

Драгоценнейшим вкладом вошли в нашу драматургию пьесы Толстого. Толстой подвергал жесточайшему суду драматургические произведения Островского, Гого, Пушкина, Гете и других. Со свойственной ему прямотой, не исключая из этой оценки и свои пьесы. На протяжении 53 лет он продолжал пользоваться формой драмы и в большей или меньшей степени завершенности, театрализованности 16 сюжетов. Среди них: «Первый вилкокур», «Власть тьмы», «Плоды просвещения», «Живой труп», «От ней все качества».

Толстой считал драму самой влиятельной частью искусства и театр рассматривал, как орудие распространения света между людьми. Критикуя пошлость и безправственность буржуазных драматургов, падение современного буржуазного театра, Толстой приветствовал идею театра народного, видя в нем могучее и главное непосредственное средство воздействия.

Два самых крупнейших драматургических произведения Толстого написал в XIX веке это — «Власть тьмы» (1886 г.) и «Плоды просвещения» (1889 г.).

Сюжет «Власти тьмы» дал Толстому его хороший знакомый — тульский прокурор, взявший его из дела Ефима Колоскова. Этот сюжет дал возможность Толстому изобразить с потрясающей силой широчайшие по масштабам и глубокое по своему значению картины социального зла в самых разнообразных его проявлениях. С беспощадным реализмом Толстой нарисовал картину нищеты, разоренной и невежественной деревни, изнемогающей под гнетом царской и помещичьей эксплуатации, и создал изумительную галерею портретов, так хорошо знакомого ему крестьянства. Все это под пером Толстого получило непревзойденную силу художественной убедительности.

Идея пьесы записана Толстым в заголовке его драмы. Власть тьмы — это власть слепоты, власть денег — стоит в них только увязнуть коготку, как и всей типиче пропасть (пьеса, кстати, и носит такой подзаголовок). Власть тьмы — это власть такого социального порядка, когда человеку остается только нищета, преступление, царская каторга или петля.

Те противоречия, которые с такой гениальной прозорливостью раскрыл в сознании Толстого В. И. Ленин, сказались в этой пьесе.

Устами Акима, надленного, как все подобные толстовские праведные старички, благодушием и кротостью, стоящего за не-

збылемость устоев натурального крестьянского хозяйства и отрицающего город и городскую культуру, говорит здесь сам Толстой.

Прекрасной иллюстрацией к этому образу являются следующие известные лекционные слова о Толстом: «...горячий протестант, страстный обличитель, великий критик обнаружил, вместе с тем, в своих произведениях такое непонимание причин кризиса и средств выхода из кризиса, надвигавшегося на Россию, которое свойственно только патриархальному, пассивному крестьянству, а не европейски образованному писателю» (Ленин, собр. соч. том XIV, стр. 401).

Здесь уместно будет упомянуть, что правительство Александра III категорически запретило пьесу к представлению. Впервые пьеса была представлена на сцене парижского Свободного театра Антуана. Особенно восторгался пьесой Эмиль Золя.

В «Плодах просвещения» Толстой показал, по меткому определению одного из последователей, «двуликий образ старой России: одна Россия — дворянская со спиритическими сеансами и буржуазным либерализмом, Россия на шелковой подкладке, и другая — изобная под соломенной крышей, Россия, над которой властвует тьма: вместо спиритических сеансов, там захарьство и заговоры, вместо изысканных либеров — водка, от которой «все качества», вместо тысячи десяти земли — многолетний труд при безземелье, так что «куренька выпустить некуда».

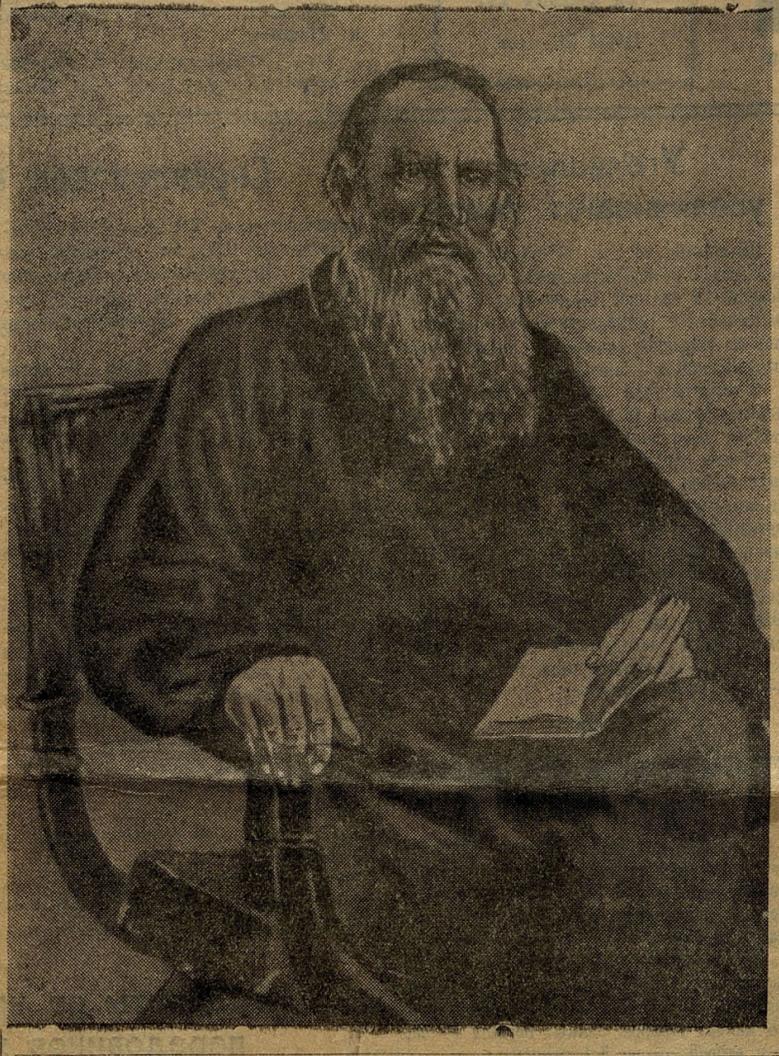
Разрыв Толстого со своим классом и переход его на сторону народа ярко подтверждает презрительное осмеяние позорной праздности, пустоты, духовного убожества, культурного вырождения дворянства и полное искреннее сочувствия и теплоты изображение «мужиков», в каждом слове которых светится ум, серьезное отношение к жизни, деловитость.

«Плоды просвещения» первые режиссерские работы К. С. Станиславского. Затем МХАТ на заре своей деятельности поставил «Власть тьмы», в 1911 году «Живой труп» и в 1930 году «Воскресение», 21 апреля 1937 года линия завершилась постановкой «Анны Карениной».

«Живой труп» — одно из наиболее выдающихся произведений русской драматургии, глубокое знание и изображение быта, общественных прав, людей, какие они есть на самом деле. «Живой труп» — волнующая, социальная драма, несмотря на специфическую, непривычную мораль Толстого. Чувство, темперамент художника Толстого взяли верх над проповедником. Чему же может научиться наш зритель на толстовских спектаклях? Он может понять огромные противоречия старой, темной, тяжелой жизни, он может сделать замечательные выводы о новой, коммунистической морали, о чистоте отношений, которые создаются ныне между людьми. Он может понять, как много из прошлого надо еще преодолеть. Он задумается над сложностью человеческих отношений. И это — очень важно.

И пусть наши советские драматурги подумают над тем, что нам нехватает этической советской драмы, в которой вопросы морали были бы разрешены не астрактно, а в свете огромных социальных преобразований, происшедших в нашей стране.

Л. РОССОВА,
артистка областного драматического театра.



Ленин о Толстом

«Л. Толстой сумел поставить в своих работах столько великих вопросов, сумел подняться до такой художественной силы, что его произведения заняли одно из первых мест в мировой художественной литературе».

«Толстой велик, как выразитель тех идей и тех настроений, которые сложились у миллионов русского крестьянства ко времени наступления буржуазной революции в России. Толстой оригинален, ибо совокупность его взглядов, вредных как целое, выражает как раз особенности нашей революции, как крестьянской буржуазной революции».

«Толстой с огромной силой и искренностью бичевал господствующие классы, с великой наглядностью разоблачал внутреннюю ложь всех тех учреждений, при помощи которых держится современное общество: церковь, суд, милитаризм, «законный» брак, буржуазную науку, но его учение оказалось в полном противоречии с жизнью, работой и борьбой могильщика современного строя пролетариата. Чья же точка зрения отразилась в проповеди Льва Толстого? Его устами говорила вся та многомиллионная масса русского народа, которая уже ненавидит хозяев современной жизни, но которая

еще не дошла до сознательной, последовательной, идущей до конца непримиримой борьбы с ними».

«В произведениях Толстого выразились и сила, и слабость, и мощь и ограниченность именно крестьянского массового движения. Его горячий, страстный, нередко беспощадно резкий протест против государства и полицейско-казенной церкви передает настроение примитивной крестьянской демократии, в которой века крепостного права, чиновничьего произвола и грабежа, церковного изуверства, обмана и мошенничества накопили горы злобы и ненависти».

«Толстой не только дал художественные произведения, которые всегда будут ценны и читаемы массами, когда они создадут себе человеческие условия жизни, свергнув его помещиков и капиталистов, — он сумел с замечательной силой передать настроение широких масс, угнетенных современным порядком, обрисовать их положение, выразить их стихийное чувство протеста и негодования. Принадлежа, главным образом, к эпохе 1861 — 1904 годов, Толстой поразительно рельефно воплотил в своих произведениях — и как художник, и как мыслитель и проповедник — черты исторического своеобразия всей первой русской революции, ее силу и ее слабость».

Великий художник

Толстой прожил 82 года, его литературная деятельность продолжалась примерно 60 лет. Он творил в эпоху гибнущего дворянского класса и развивающегося капитализма и был свидетелем многих исторических событий. Перед его глазами прошла реформа 1861 года и первая русская революция.

Лев Николаевич Толстой очень сложная и противоречивая фигура. С одной стороны это большой художник — реалист, произведения которого получили мировую известность, с другой — убогий мыслитель, проповедующий теорию «непротивления злу насилием».

Он отразил все слабые и сильные стороны событий 1905 года, явился по определению Ленина «зеркалом русской революции».

Л. Н. Толстой вошел в литературу семейной хроникой «История моего детства». В этом произведении он рисует патриархальную жизнь помещичьей усадьбы. В 1856 году он пишет роман «Утро помещика», где в размышлениях героя — князя Дмитрия Нехлюдова еще с большей отчетливостью показан патриархально-помещичья жизнь дворянства.

Эти романы так и не были закончены писателем, потому что жизнь была другой, дворянство уже разорялось, дворянские гнезда приходили в упадок и на смену им шла новая, неумолимая сила — капитализм.

В 1854 году Толстой служил в Дунайской, а затем в Крымской армии. Участвует в Севастопольской кампании. Героические дни Севастопольской обороны оставили глубокий след и произвели огромное впечатление на Толстого. Его поразила отвага и храбрость русского народа. Эти события он описал в «Севастопольских рассказах».

Война в русской литературе была показана и раньше, но не так, как ее дал Толстой. С беспощадным реализмом раскрывает он офицерскую среду, ее карьеризм и пошлость, противопоставляет ей простого русского солдата — незаметного, скромного, но способного на большие подвиги.

«Севастопольские рассказы» печатались в журнале «Современник». Они произвели большое впечатление на русское общество своей правдивостью и искренностью.

Художественный гений Толстого полнее всего выразился в романе «Война и мир». Это тоже своего рода семейная хроника, но только развернутая на широком фоне исторических событий.

По первоначальному замыслу автора роман должен был называться «Декабристы», но писатель увлекся историческим материалом и отошел от задуманного.

В романе «Война и мир» поставлено и разрешено много проблем. Здесь замечательный художник показал жизнь русского общества на протяжении нескольких лет.

Перед нами семья Ростовых, Болконских, графа Безухова. С бесконечной любовью и теплотой описывает Толстой эти семьи.

Героиню романа Наташу Ростову автор наделил лучшими человеческими чертами. Наташа обаятельна, умна, способна на самопожертвование и на большую любовь. Она любит Андрея Болконского глубоко и сильно.

Большое место в романе занимает отечественная война. Из под пера художника вышли несравненные по своей силе картины сражений русской армии с француз-

ми. Яркие даны фигуры офицера Долохова, Денисова, Ростова и полководцев Кутузова и Багратиона.

Философский смысл романа заложен в образе крестьянина Платона Каратаева. Платон Каратаев не злобен, он все прощает людям, не задумывается над жизнью. Любить ближних, любить всех — вот смысл философии Платона Каратаева.

«Мне отщипен и аз воздам». С таким эпитафием вышел новый роман Толстого «Анна Каренина», роман, где беспощадно обнажена жизнь столичного и провинциального высшего чиновничества.

Этим эпитафием Толстой хотел подчеркнуть мысль неизбежного, сурового наказания, но Толстой художник стал выше Толстого моралиста и, даже бросив Анну под колеса поезда, писатель не наказал ее.

Анна Каренина сильная, страстная женщина. Это цельная, неспороченная светским обществом натура. Она не могла обманывать, она любит Вронского и не скрывает этого, не подчиняется общепринятой официальной морали, и в этом ее трагедия — общество осуждает ее, отвертывается от нее.

Муж Анны — Алексей Каренин сухой бездушный эгоист. Он не понимает Анну, осуждает ее чувство, ставит выше всего приличия.

Толстой не симпатизирует Каренину и наделает его портрет самыми отрицательными чертами. Неприглядно он рисует и светское общество. Лишь Константина Левина, посетителя его идей, он показывает положительно. Левин родовитый помещик, не ставший ни бюрократом, как Каренин, ни приспособленным к жизни, как Облонский.

Левин много думает о смысле жизни, о назначении человека и находит смысл жизни в новом учении Толстого «о спасении души», благо людей видит в их внутреннем перерождении.

В 1899 году появился социально-направленный роман «Воскресение». Здесь еще сильнее прочерчена линия сближения варина с народом. Герой романа Нехлюдов пытается найти общий язык с мужиком, облегчить ему жизнь, но все филантропические затеи Нехлюдова остаются не осуществленными, крестьяне не понимают его, не верят ему.

С особой силой Толстой здесь разоблачает буржуазный суд и иронизирует над церковным культом.

Толстой пытается создать крестьянский роман «Борней Захаркин», но это остается только попыткой. Затем он пишет рассказы и повести — «Алеша горшок», «После бала», «Отец Сергей», «Хаджи-Мурат» и другие произведения.

Сегодня исполняется 30 лет со дня смерти этого гениального писателя, замечательного мастера слова. Он был человеком большой души, «у него был создающий разум творца и скептический разум исследователя».

«60 лет звучал суровый и правдивый голос, обличивший всех и все, он рассказывал нам о русской жизни почти столько же как и все остальные наши литераторы».

Историческое значение работы Толстого уже теперь понимается, как итог всего шестидесятилетнего русского общества за весь XIX век, и книги его останутся в веках, как памятник упорного труда, сделанного гением». (М. Горький).

Н. БЫНОВА,
Е. ИВАНОВА.

Драматургия Толстого очень трудна. «Драму писать очень трудно, — написать такую драму, которая в наше время была бы тоже, что были драмы Софокла и Еврипида для греков. А это-то и надо» — так писал Толстой 19 января 1904 года. Драгоценнейшим вкладом вошли в науку драматургии пьесы Толстого. Толстой подвергал жесточайшему суду драматургические произведения Островского, Гюго, Пушкина, Гете и других. Со свойственной ему прямоот, не исключая из этой оценки и свои пьесы. На протяжении 53 лет он продолжал пользоваться формой драмы и в большей или меньшей степени завершенности, театрализовал 16 сюжетов. Среди них: «Первый венок», «Власть тьмы», «Плоды просвещения», «Живой труп», «От ней все качества».

Толстой считал драму самой влиятельной частью искусства и театр рассматривал, как орудие распространения света между людьми. Критикуя пошлость и безнравственность буржуазных драматургов, падение современного буржуазного театра, Толстой приветствовал идею театра народного, видя в нем могучее и главное непосредственное средство воздействия.

Два самых крупнейших драматургических произведения Толстого написаны в XIX веке это — «Власть тьмы» (1886 г.) и «Плоды просвещения» (1889 г.).

Сюжет «Власти тьмы» дал Толстому его хороший знакомый — тульский прокурор, взявший его из дела Ефима Болосова. Этот сюжет дал возможность Толстому изобразить с потрясающей силой широчайшие по масштабам и глубине по своему значению картины социального зла в самых разнообразных его проявлениях. С беспощадным реализмом Толстой нарисовал картину нищеты, разоренной и невежественной деревни, взнемогающей под гнетом царской и помещичьей эксплуатации, и создал изумительную галерею портретов, так хорошо знакомою ему крестьянства. Все это под пером Толстого получило непревзойденную силу художественной убедительности.

Идея пьесы записана Толстым в заголовке его драмы. Власть тьмы — это власть слепоты, власть денег — стоит в них только увязнуть коготку, как и всей ступке пропасть (пьеса, кстати, и носит такой подзаголовок). Власть тьмы — это власть такого социального порядка, когда человеку остается только нищета, преступление, царская каторга или петля.

Те противоречия, которые с такой гениальной прозорливостью раскрыл в сознании Толстого В. И. Ленин, сказались в этой пьесе.

Устами Акимы, наделенного, как все подобные толстовские праведные старички, благодушием и кротостью, стоящего за пе-

правительстве Александра III категорически запретило пьесу и представление. Впервые пьеса была представлена на сцене парижского Свободного театра Антуана. Особенно восторгался пьесой Эмиль Золя. В «Плодах просвещения» Толстой показал, по меткому определению одного из исследователей, «двуликий образ страны России: одна Россия — дворянская со спиритическими сеансами и буржуазным либерализмом, Россия на шелковой подкладке, и другая — избитая под соломенной крышей, Россия, над которой влзает тьма вместо спиритических сеансов, там захаживает и разговоры, вместо изысканных диалогов — водка, от которой «все качество», вместо тысячи десятии земли — многолетний труд при безземельи, так что «куренка выпустить некуда».

Разрыв Толстого со своим классом и переход его на сторону народа ярко подтверждает презрительное осмеяние позорной праздности, пустоты, духовного убожества, культурного вырождения дворянства и полное искреннее сочувствия и теплоты изображение «мужиков», в каждом слове которых светится ум, серьезное отношение к жизни, деловитость.

«Плоды просвещения» первые режиссерские работы К. С. Станиславского. Затем МХАТ на заре своей деятельности поставил «Власть тьмы», в 1911 году «Живой труп» и в 1930 году «Воскресение», 21 апреля 1937 года линия завершилась постановкой «Анны Карениной».

«Живой труп» — одно из наиболее выдающихся произведений русской драматургии, глубокое знание и изображение быта, общественных нравов, людей, какие они в своем деле «Живой труп» волнующая, социальная драма, несмотря на специфическую, непростительную мораль Толстого. Чувство, темперамент художника Толстого взяли черх над проповедником. Чему же может научить наш зритель на толстовских спектаклях? Он может понять огромные противоречия старой, темной, тяжелой жизни, он может сделать замечательные выводы о цовой, коммунистической морали, о чистоте отношений, которые создаются ныне между людьми. Он может понять, как много из прошлого надо еще преодолеть. Он задумается над сложностью человеческих отношений. И это — очень важно.

И пусть наши советские драматурги подумают над тем, что нам нехватает этической советской драмы, в которой вопросы морали были бы разрешены не аскратно, а в свете огромных социальных преобразований, происшедших в нашей стране.

Л. РОССОВА,
артистка областного драматического театра.



Ленин о Толстом

«Л. Толстой сумел поставить в своих работах столько великих вопросов, сумел подняться до такой художественной силы, что его произведения заняли одно из первых мест в мировой художественной литературе».

«Толстой велик, как выразитель тех идей и тех настроений, которые сложились у миллионов русских крестьянства во времени наступления буржуазной революции в России. Толстой оригинален, ибо совокупность его взглядов, вредных как целое, выражает как раз особенности нашей революции, как крестьянской буржуазной революции».

«Толстой с огромной силой и искренностью бичевал господствующие классы, с великой наглядностью разоблачал внутреннюю ложь всех тех учреждений, при помощи которых держится современное общество: церковь, суд, милитаризм, «законный» брак, буржуазную науку, но его учение оказалось в полном противоречии с жизнью, работой и борьбой миллионной массы русского народа, которая уже ненавидит хозяев современной жизни, но которая

еще не дошла до сознательной, последовательной, идущей до конца непримиримой борьбы с ними».

«В произведениях Толстого выразились и сила, и слабость, и мощь и ограниченность именно крестьянского массового движения. Его горячий, страстный, нередко беспощадный резкий протест против государства и полицейско-казенной церкви передает настроение примитивной крестьянской демократии, в которой века крепостного права, чиновничьего произвола и грабежа, церковного изуверства, обмана и мошенничества накопили горы злобы и ненависти».

«Толстой не только дал художественные произведения, которые всегда будут ценны и читаемы массами, когда они создадут себе человеческие условия жизни, свергнув иго помещиков и капиталистов, — он сумел с замечательной силой передать настроение широких масс, угнетенных современным порядком, обрисовать их положение, выразить их стихийное чувство протеста и негодования. Принадлежит, главным образом, к эпохе 1861 — 1904 годов, Толстой поразительно рельефно воплотил в своих произведениях — и как художник, и как мыслитель и проповедник — черты исторического своеобразия всей первой русской революции, ее силу и ее слабость».

ВЫСОКИЕ ОБРАЗЦЫ НАРОДНОГО ПАТРИОТИЗМА

Одной из основных тем художественного творчества Толстого была тема народной войны и защиты родины. Великий русский художник безгранично любивший свою родину, писатель с замечательным чутьем исторической правды, Толстой дал в своих художественных произведениях изумительные картины героической борьбы народа против иноземных нашествий.

Можно без преувеличения сказать, что произведения на тему народной войны были начат, продолжен и завершен писательский путь Толстого. Таковы Кавказские и Севастопольские рассказы, написанные им на заре своей литературной деятельности. Такова гениальная по своей глубине и мастерству народная эпопея «Война и мир», созданная в годы расцвета художественного гения Толстого. Такова, наконец, повесть «Хаджи-Мурат» — крупнейшее произведение последнего этапа творческого пути художника.

Впервые Толстой столкнулся вплотную с проблемой войны в начале пятидесятых годов прошлого столетия на Кавказе, куда он приехал для поступления на военную службу. Война русского царизма против народов Кавказа была одной из многих захватнических несправедливых войн военно-феодалной кляксы России. Молодой Толстой в отличие от большинства окружающих его офицеров не только не поддавался шовинистическому угару, но глубоко и решительно осудил эту войну. Его кавказские рассказы «Набег», «Рубка леса» и другие содержат страстный протест против преступного истребления людей,

единственная вина которых заключается в их стремлении к свободе и независимости.

Убийства, грабежи и зарева пожарниц сопутствовали усмирительным походам царских опричников на Кавказе. Живопису замечательную храбрость русских солдат, их скромность и душевную цельность, Толстой подчеркивает, что война с горцами была по существу чужда их коренным интересам. И только темнота, забывость и гажелая отупляющая муштра превратили их в послушное орудие колонизаторской политики царизма.

Кавказские рассказы Толстого характерны своим гуманистическим настроением. Они не только далеки от официально культивировавшейся ненависти к «неверным», но, наоборот, полны горячего сочувствия горцам, защищающим свою свободу.

Особенно яркие картины народной войны содержат написанные в эти же годы «Севастопольские рассказы» Толстого. Движимый благородным патриотизмом, молодой Толстой отправился в 1854 году на крымскую войну, в самую ее гущу, Севастополь.

Оборона Севастополя от объединенных сил иностранных интервентов — одна из самых героических страниц в истории России. Одинадцать месяцев держался севастопольский гарнизон, осажденный с трех сторон англо-французской армией, значительно превосходившей его по численности и по боевому снаряжению. Бездарное и продажное командование тяготилось народным патриотизмом и искало повод, чтобы сдать Севастополь врагу. И

только простой народ в шинелях, русские солдаты и матросы ценою огромных лишений и нечеловеческого труда превратили Севастополь в неприступную крепость. Вместе с ними героически защищала Севастополь и лучшая патриотическая часть офицерства, далекая от царского двора.

Написанные Толстым под огнем неприятельских батарей «Севастопольские рассказы» являются гимном героизму и храбрости русского народа. Они полны национальной гордости за великую моральную силу, которую проявил русский народ в борьбе за родину.

В отличие от тщеславия и позерства офицерской верхушки, солдаты и матросы делали свое патриотическое дело просто, скромно, неприметно, без громких фраз. «Напрасно вы будете искать хоть на одном лице следов суегиизма, растерянности или даже энтузиазма, готовности к смерти, решимости; — ничего этого нет: вы видите будничных людей, спокойно занятых будничным делом».

Только глубокий всенародный патриотизм мог породить бесчисленное множество подлинных героев, ибо народ дрался «не за город, а за родину». «Надолго, — заключает Толстой свой рассказ, — оставит в России великие следы эта эпопея Севастополя, в которой героем был народ русский».

«Севастопольские рассказы», печатавшиеся в самый разгар войны в «Современнике», произвели сильное впечатление на русскую публику. Огромное общественное значение этих рассказов заключалось в том бесстрашии, с которым были поставлены острейшие вопросы войны. Так о войне еще никто не писал.

К теме народной войны и защиты родины Толстой неоднократно возвращался в своем художественном творчестве. Ге-

ниальным ее воплощением является грандиозная эпопея отечественной войны. 1812 года — роман «Война и мир».

С большим мастерством рисует Толстой тот всенародный подъем, который был вызван борьбой против наполеоновского нашествия. В невиданном одиночестве поднялся народ России на защиту родины против самой крупной армии в Европе, армии Наполеона. В этой упорной и ожесточенной борьбе проявились в полной мере национальные черты русского народа — его свободолюбие, преданность родине и ненависть к ее врагам.

Великий свободолюбивый русский народ — вот главный герой отечественной войны и главный герой романа «Война и мир».

Ярко и правдиво рисует Толстой беззаветный героизм русской армии на полях сражений. Голодные, оборванные мужики, принижённые веками крепостного рабства, едва получив шинель и винтовку, проявили чудеса отваги. Храбрость русских солдат потрясает. Нарисованные Толстым картины битв русской армии под Аустерлицем и Бородино составляют лучшие страницы в романе.

Но не только русская армия дралась с неприятелем, в помощь армии поднялось в стране массовое партизанское движение, порожденное гневом народа, его ненавистью к врагу.

С любовью и теплотой показывает Толстой вожаков партизанского движения, вышедших из народных низов и сыгравших огромную роль в сокрушении наполеоновской армии. «Дубина народной войны», — пишет Толстой, — поднялась со всею грозною и величественной силой и не спрашивая ничьих вкусов и правил с глупой простотой, но с целесообразностью, не разбирая ничего, поднималась, опуска-

лась и гвоздила французов до тех пор, пока не погнбло все нашествие».

Одним из лучших образов романа является образ полководца Кутузова. Кутузов горячо любим солдатами, сочувствуют их тяжелому житью, тысячами нитей связан с армией. Тесными узами связан он и со всем народом, вверившим ему свою судьбу. И в этом — его великая сила, тайна его полководческого искусства.

Рисуя во всей сложности цельную натуру Кутузова, Толстой одновременно поднимает моральное ничтожество русской аристократии во главе с венценосным невеждой — Александром первым. Глубокое равнодушие к делу родины, прикрываемое салонной болтовней, страх перед собственными крестьянами больший чем перед войсками Наполеона, стремление отсидеться подальше от огня и поближе к ордемам — таков «патриотизм» военно-аристократической знати.

Многочисленным псевдо-патриотам из среды дворянской аристократии Толстой противопоставил передовых и просто честных людей, в патриотическом долге и близости к народу, черпавших свою моральную силу. Таковы Андрей Болконский, Пьер Безухов, Наташа Ростова. Таковы замечательные своей беззаветной храбростью и патриотизмом русские офицеры Долохов, Денисов и другие.

Роман «Война и мир» принадлежит к числу выдающихся произведений мирового искусства. По широте охвата исторических событий, по глубине и правдивости художественных образов, этот роман не знает себе равного во всей мировой литературе.

В своей замечательной повести «Хаджи-Мурат» Толстой снова вернулся к теме

народной войны. Написанная в глубокой старости эта повесть поражает своей юнпешеской свежестью и душевной полнотой. Толстой рисует в ней сильных волевых вождей национально-освободительного движения народов Кавказа Шамшля и Хаджи-Мурата, противопоставляя их сановной челяди Николая первого. Симпатии автора полностью на стороне горцев, защищающих свой край от порабощения, свои аулы — от разорения и смерти.

Как известно, отношение Толстого к войне было глубоко противоречивым. В изображении и оценке войны, как социального явления сказалоь одно из крупнейших противоречий Толстовского творчества, на которые указывал Ленин.

На последнем этапе своей жизни, проповедуя «непротивление злу насилием» Толстой посвятил теме войны и патриотизма ряд статей, пронизанных христианско-пацифистским духом, в которых резко отрицает всякую войну независимо от ее исторических целей. Эти статьи являются составной частью его учения, которое «безусловно, утопично и, по своему содержанию, реакционно в самом точном и в самом глубоком значении этого слова».

Однако, Толстой художник, писатель глубокой жизненной правды, был всегда шире и глубже своих моралистических схем. И это дало ему возможность правдиво улавливать дух народных войн и правдиво показывать их в своих художественных произведениях.

Толстой был всегда и оставался до конца дней своих глубоким патриотом своей родины.

Кл. БЫНОВА,
Е. ИВАНОВА.

И. ШИФМАН.