

31 МАР 1973

СЕВЕРНЫЙ РАБОЧИЙ
г. Ярославль

4 страница

И з д а н о

в Ярославле

Монография о драматургии Л. Н. Толстого

О творчестве великого русского писателя созданы тысячи книг, монографий, статей. Но не оскудевает для научных исследований литературное наследие Л. Н. Толстого — грандиозное по своему содержанию, огромное по значению. Однако теперь стало труднее писать: автор должен иметь свои оригинальные наблюдения и выводы, разведать нетронутые пласты творчества Л. Н. Толстого.

Труд доцента Ярославского ордена Трудового Красного Знамени пединститута имени К. Д. Ушинского В. В. Основина «Драматургическое искусство Льва Толстого» в этом отношении представляет интерес.

Автор исходит из ленинских высказываний о Толстом, справедливо усматривая в них не только социально-политическую, но и методологическую, философско-эстетическую основу научного анализа. Пять глав вместе с введением и заключением достаточно полно охватывают поставленные проблемы. Представляют несомненный интерес размышления о жанровой природе драматических произведений Толстого. Его драмы, говорит автор, следует охарактеризовать как психологические, трагические и философские. Особенность психологизма драм Толстого состо-

ит в том, что внешние социальные конфликты он «опрокидывает» во внутренние противоречия духовной жизни своих персонажей. Трагедийность его драм явилась художественным воплощением классовых противоречий России кануна революции. Философский характер связан с тем, что Толстого, писателя-мыслителя, интересовали глубинные пласты жизни.

Анализируя проблему характера и конфликта в связи с идейными исканиями Толстого последнего периода, В. Основин высказывает интересную мысль. Уже стала традиционной точка зрения, что в целом творчество Л. Толстого характеризуется общим налетом философской концепции «примирения», «непротивления злу» и т. д. В рецензируемой книге утверждается, что это далеко не всегда применимо к последнему периоду деятельности великого писателя, что он эволюционировал в сторону концепции активности человека, его борьбы со злом. Однако мы считаем, что автор сделал только заявку на это. Нужны дополнительные исследования.

Большое место в монографии занимает анализ композиционных особенностей драм, их стиля, языка. Внимательное тек-

стологическое изучение позволило автору выделить целую систему образных средств Толстого-драматурга. В. Основин решительно опровергает имеющийся еще хождение взгляд, согласно которому Толстой был вообще слабым драматургом и не пошел дальше традиционных канонов. Ему удалось убедительно доказать, что Толстой явился новатором и в этой области своего творчества.

Выявляя особенности психологизма в драмах Толстого, показывая его новаторскую роль, В. Основин осуществляет это на фоне анализа единого литературного процесса в его традициях преемственности и изменчивости. На страницах монографии возникает широкая панорама литературной жизни России в связи с творчеством Толстого. Толстой и Лермонтов, Толстой и Тургенев, Толстой и Чехов, Толстой и его преемники в советской литературе — Л. Леонов, Н. Погодин и другие — выделение таких органических линий позволяет определить действительные координаты драматургии Толстого в истории русской литературы. Особенно близка автору линия Лермонтов — Толстой. Значительную часть четвертой главы занимает своеобразное литературно-критиче-

ское эссе, посвященное Лермонтову и его влиянию на Толстого. Многие наблюдения обнаруживают глубину и оригинальность подхода. Однако исходный пункт нуждается в известной корректировке. Основоположником русской психологической драмы по праву следует считать Пушкина с его «Маленькими трагедиями» и особенно «Борисом Годуновым». Исключив это, автор тем самым обеднил свою историко-литературную концепцию.

Удачна пятая глава «О жизненной и эмоциональной достоверности в драмах Толстого», в которой на основе мемуарного, биографического и другого материала показывается творческая мастерская писателя, пути формирования его замыслов.

Труд В. В. Основина не свободен от некоторых недостатков. Автор не всегда придерживается выбранной им методологии. В работе есть отдельные неточности, нечеткие формулировки, «затемняющие» смысл анализа. При всем этом, однако, идейно-научную значимость определяют отмеченные нами в монографии достоинства.

В. ЗЛОТНИКОВ,
доцент Ярославского университета, кандидат философских наук.