

1828

Л. Н. ТОЛСТОЙ

1953

Слава и гордость народа

Творчество Льва Николаевича Толстого принадлежит всему просвещенному человечеству, служит великому делу укрепления дружбы и братства свободолюбивых и миролюбивых народов.

Эпоха, рельефно отразившаяся в художественных произведениях и в учении писателя, охватывала 1861—1905 годы — пореформенный, но дореволюционный период. Именно в эту эпоху Толстой сложился как художник и как мыслитель.

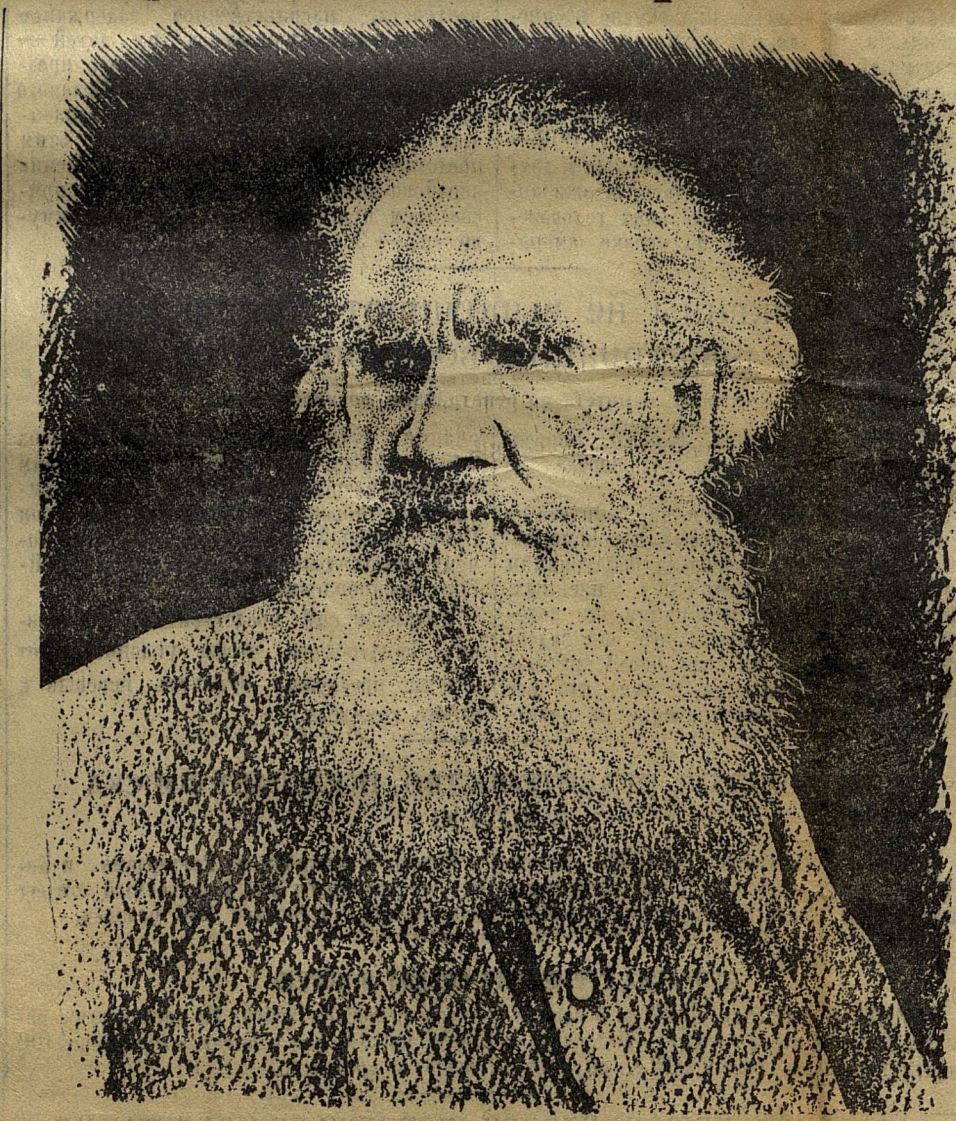
Русская жизнь последней трети XIX века развивалась в резко противоречивых условиях. После падения крепостного права сложившиеся в течение многих веков устои крестьянской жизни поплыли на слом с необычайной быстротой. Капитализм насаждался сверху и усиленно рос снизу, однако следы крепостничества пронизывали всю хозяйственную (особенно деревенскую) и всю политическую жизнь страны.

Пережитки крепостного права сказывались прежде всего в том, что, с одной стороны, земледелие находилось в руках разоренных, обнищавших крестьян, которые вели устарелое, первобытное хозяйство, на наделах, урезанных в пользу помещиков в 1861 году. С другой же — оно было в руках помещиков, которые обрабатывали землю трудом крестьян, т. е. по сути дела, существовала старая крепостническая система хозяйства. Патриархальная деревня разрушалась, крестьяне бежали в города, бросали землю, разорялись, голодали, вымирали. Быстро росли фабрики и заводы, строились железные дороги, развивались крупная торговля и промышленность, поднимался крупный финансовый капитал. Деревня была буквально оторвана на разграбление капиталистам. Острая ломка старых устоев старой России привела к 1905 году. Черты исторического своеобразия всей первой русской революции, ее силу, ее слабость, как указывал В. И. Ленин, поразительно рельефно воплотил Лев Толстой в своих произведениях — и как художник, и как мыслитель, и как проповедник. Ленин видел величие Толстого в том, что он стал выразителем тех идей и настроений, которые сложились у миллионов русского крестьянства к началу революции. Владимир Ильич считал писателя зеркалом русской революции 1905 года и давал анализ этой творчества с точки зрения характера этой революции и ее движущих сил.

Патриотизм, народность, критический реализм, живость поэтических образов, дающих ощущение полноты жизни — те качества, которые раскрылись уже в раннем творчестве писателя. Но рядом с ними читатель видит и те черты, которые стали истоком так называемой «толстовщины». Отвлеченная точка зрения «вечных» начал нравственности, «вечных» истин религии уже проступает в раннем творчестве Толстого.

Гениальное произведение «Война и мир» выходит за рамки романа, поэмы, за рамки исторической хроники. Это произведение, воспроизводящее картины национальной народной борьбы за свободу и независимость родины, с полным правом может быть названо эпопеей. В нем художник великолепно показал беззаветность и героизм народа, резко подчеркнув характер войны, когда борьбу вели не только регулярные войска, когда дубина народной войны поднялась и «гвоздила» французов до тех пор, пока не погибло все население.

Оставаясь трезвым реалистом, Толстой дал широкую и верную картину борьбы народа за свою независимость, показал его победу над врагом, несмотря на гниль великодушного общества, пошлость, карьеризм, мелочность, царившие в высших кругах армии и общества. Вместе с тем он привнес в свои реалистические картины черты ограниченности. Образ Платона Каратаева, в котором сказались



му человеку, что решающей силой в сражении является дух войск. Кутузов следил за этой силой и руководил ею, насколько это было в его власти. Распоряжения Кутузова, смысл его слов вытекал не из хитрых соображений, а из чувства, которое лежало в душе главнокомандующего, так же, как и в душе каждого русского человека. В этом сила и народность Кутузова.

Советский читатель, однако, не может полностью принять образ Кутузова, созданный Толстым. В нем художник отступил от правды жизни, сделал полководца слишком пассивным, только прислушивающимся к тому, что надо делать, тогда как Кутузов организовал активное отступление, и, подготовив контр-наступление, разбил Наполеона.

Рассмотрев тайные пружины великодушного общества, художник-реалист обнаружил противоречия и недостатки, разбившие его. Правда, Толстой не дал еще в «Войне и мире» беспощадную критику этого общества. В исторических и бытовых картинах произведения писатель все же недостаточно показал общественные отношения эпохи, мало уделил внимания такому злу, как крепостное право, не обнажив его так, как этого требовало полное соблюдение правды.

В 1877 году, т. е. через шестьдесят лет после реформы 1861 года, Толстой закончил роман «Анна Каренина». В этот период в общественной жизни обозначились уже первые последствия грабительской реформы, первые признаки укладывавшегося строя. Роман «Анна Каренина» ставит большие вопросы о путях развития России, о силах, способных осуществить перестройку общества.

То, что Толстой хорошо знал и видел — весь старый строй, крепостное право и соответствующий ему порядок, весь аристократический мир — все, что рушилось у всех на глазах — он резко критиковал и отрицал. Новое же, что стремительно нарождалось, писатель не понимал и не

тикой на все государственные, церковные, общественные, экономические порядки, основанные на порабощении масс, на разорении крестьян и мелких хозяев вообще, на насилии и лицемерии. Роман «Воскресение» представляет новое и исключительное явление в этом именно плане — в плане резкой критики. В нем художник начисто отрицает праздную, нечистую жизнь аристократических кругов. Эта беспощадная критика была попыткой найти настоящую причину бедствий масс, которые только что вышли на свободу из крепостного права и увидели вместо нее новые ужасы разорения, голодной смерти, бездомной жизни.

Чтобы властвовать друг над другом и мучить друг друга, люди создали, говорит художник, государство с огромным чиновно-бюрократическим аппаратом. Он показал читателю типы сенаторов, сенат, как учреждение, где вопросы о судьбах людей решались формально, без изучения и понимания дела, царский суд с его продажной, с господствующими в нем несправедливостью и дикой неразберихой, порядки тюремного заключения, царившую там возмутительную систему мучительства ни в чем не повинных людей. Толстой великолепно обрисовал роль церкви, этой опоры государства, проповедницы и защитницы кнута и деспотизма.

Подвергая критике право земельной собственности, государство, религию, суд, науку, культуру, искусство, Нехлюдов подвергал отрицанию и все, что было обусловлено существующими отношениями. Взглянув на жизнь с точки зрения народа, герой увидел весь ужас, всю несправедливость общественного строя, основанного на бесовской эксплуатации трудящихся. Пафос романа не в личных переживаниях Нехлюдова и Катюши, не в истории их отношений, даже не в «воскресении» героя, а в тех социальных проблемах народного бытия, которые давали новый смысл жизни. Отвечаясь от частных вопросов, художник всю свою силу

Гений русской и мировой литературы

Исполнилось 125 лет со дня рождения Льва Николаевича Толстого, крупнейшего представителя русской литературы, гениального художника, давшего в своем творчестве «несравненные картины русской жизни», писателя, отразившего эпоху огромных социальных сдвигов в России и выразившего настроения многомиллионного русского патриархального крестьянства. Современник выдающихся деятелей русской революционно-демократической литературы (Герцена, Добролюбова, Чернышевского, Некрасова, Салтыкова-Шchedрина) и таких видных представителей литературы критического реализма, как Тургенев, Гончаров, Островский, — Л. Н. Толстой встретил и молодое поколение русских писателей (Гаршина, Короленко, Чехова, Куприна, Вересаева), знал он и высоко ценил огромный талант основоположника литературы социалистического реализма А. М. Горького.

Автор гениальных, получивших всемирную известность творений — эпопей «Война и мир», романов «Анна Каренина» и «Воскресение», повестей «Казак», «Смерть Ивана Ильича», драматических произведений «Плоды просвещения» и «Живой труп», Л. Н. Толстой, по определению В. И. Ленина, «сумел поставить в своих работах столько великих вопросов, сумел подняться до такой художественной силы, что его произведения заняли одно из первых мест в мировой художественной литературе».

Творчество великого писателя вызывало на протяжении многих лет самые разнообразные и разноречивые оценки. Появлялись газетные и журнальные статьи, где авторы различных политических взглядов и направлений пытались определить место великого писателя в истории русской общественной мысли. Только революционно-демократическая критика, представленная именами Добролюбова и Чернышевского, правильно оценила ранние произведения Л. Н. Толстого, но, к сожалению, о крупных произведениях великого писателя ни Добролюбов, ни Чернышевский уже не могли сказать своего слова.

И уже много лет спустя, когда общественная мысль России по-разному откликнулась на восьмидесятилетнюю дату со дня рождения писателя, творчество Л. Н. Толстого впервые получило подлинно научное исследование и осмысление в гениальных работах В. И. Ленина, в которых дана глубокая оценка творчества великого русского писателя, раскрыты сильные и слабые стороны сложного и во многом противоречивого мировоззрения писателя.

Не умалчивая ни об одной из слабых сторон идеологии Л. Н. Толстого, В. И. Ленин увидел и подчеркнул всемирно-историческое значение созданных великим художником произведений.

Статьи В. И. Ленина о Толстом, явившиеся ценным вкладом в марксистскую эстетику, имеют огромное общетеоретическое значение.

Великий Ленин рассматривал наследие Л. Н. Толстого в его глубочайшей исторической обусловленности, в свете тех больших политических проблем, которые были выдвинуты революцией 1905 года.

«Если перед нами действительно великий художник», — писал В. И. Ленин в своей первой статье «Лев Толстой, как зеркало русской революции», — «то некоторые хотя бы из существенных сторон революции он должен был отразить в своих произведениях».

Сопоставляя созданные гениальным писателем произведения с реальной жизнью

народа, В. И. Ленин подчеркивает, что Л. Н. Толстой отразил черты исторического своеобразия всей первой русской революции, ее силу и ее слабость.

Замечательная по своей научной глубине первая работа В. И. Ленина — «Лев Толстой, как зеркало русской революции» появилась в 1908 году, в самый разгар юбилейных торжеств, когда вся легальная русская пресса помещала о Толстом переполненные казенным и либеральным лицемерием статьи и заметки. Не нужно забывать, что эта статья В. И. Ленина писалась в период работы его над книгой «Материализм и эмпириокритицизм», и в анализе крайне сложного и противоречивого творчества и мировоззрения Л. Н. Толстого В. И. Ленин руководствовался сформулированными в его основополагающем философском труде принципами марксистской теории познания. Нужно также подчеркнуть, что в период 1905—1908 гг. В. И. Ленин пишет ряд работ, посвященных анализу первой русской революции и ее уроков («Революция и контр-революция», «О природе русской революции», «По торной дорожке», «К оценке русской революции», «О некоторых чертах современного распада»). Содержавшиеся в большинстве этих работ характеристики роли крестьянства в революции давали В. И. Ленину возможность показать, как особенности крестьянского движения получили свое художественное отражение в творчестве Л. Н. Толстого.

«Сопоставление имени великого художника с революцией, которой он явно не понял, от которой он явно отстранился, может показаться на первый взгляд странным и искусственным. Не называть же зеркалом того, что очевидно не отражает явления правильно? Но наша революция — явление чрезвычайно сложное; среди массы ее непосредственных совершителей и участников есть много социальных элементов, которые даже явно не понимали происходящего, тоже отстранились от настоящих исторических задач, поставленных перед ними ходом событий» — так начинается гениальная первая работа В. И. Ленина о Толстом.

После исчерпывающей критической оценки ряда статей в легальной печати В. И. Ленин переходит к анализу противоречий Л. Н. Толстого — с одной стороны, гениального художника, страстного обличителя общественной лжи и фальши, беспощадного критика капиталистической эксплуатации, врага самодержавия и казенной, официальной церкви и, с другой стороны, проповедника морального самоуспокоения и «непротивления злу» насилием. Все эти «кричащие» противоречия во взглядах и творчестве великого писателя были порождены условиями исторической жизни России, массовым движением русского крестьянства, также полного самых кричащих противоречий.

Если Толстой «сметон, как пророк, открывший новые рецепты спасения человечества», то этот же Толстой велик, по мысли Ленина, как «выразитель тех идей и тех настроений, которые сложились у миллионов русского крестьянства ко времени наступления буржуазной революции в России».

В статье «Л. Н. Толстой» В. И. Ленин раскрывает идейную эволюцию великого писателя, отразившую в своем творчестве ограниченность и мощь именно крестьянского массового движения. Снова подтвердив решительной и беспощадной критике оценку Толстого правительственной и либеральной прессой, говорившей о Толстом как «великой совести», В. И. Ленин под-

черкивает, что правильная оценка творчества писателя возможна только с точки зрения «социал-демократического пролетариата», самого передового класса России, доказавшего во время революции свое право быть вождем в борьбе за подлинную свободу народа, за дело демократии.

С огромной силой и глубиной освещено и раскрыто В. И. Лениным в его статье некрологическое мировое значение творчества глубоко национального русского писателя. «Его мировое значение, как художника, его мировая известность, как мыслителя и проповедника, и то и другое отражает, по своему, мировое значение русской революции» — писал В. И. Ленин.

В этой работе В. И. Ленина, как и в предыдущей, мы находим замечательный образец применения теории отражения к анализу литературных произведений. Почему гениальные произведения Л. Н. Толстого рассматриваются великим Лениным как «шаг вперед в художественном развитии всего человечества»? Да потому, что благодаря художественному освещению Л. Толстого особенно яркой, убедительной и исторически правдивой выступила эпоха подготовки революции в одной из стран, придавленных крепостниками.

Наконец, в этой же статье В. И. Ленин указывает, что в наследстве Л. Н. Толстого есть то, что не отошло в прошлое, но что принадлежит будущему. Стоящий во главе мирового освободительного движения русский пролетариат разъяснит трудящимся значение толстовской критики государства, церкви, частной поземельной собственности.

В статье «Л. Н. Толстой и современное рабочее движение» В. И. Ленин останавливается на своеобразии критики писателем всех современных ему государственных, церковных, общественных и экономических порядков, основанных на порабощении масс, на нищете и разорении. Критика современных порядков у Толстого, ставшего на точку зрения патриархального крестьянства, принципиально отлична от критики тех же порядков представителями современного рабочего движения.

Если в резкой, страстной, искренней и бесстрашной критике Толстого, отражающей перелом во взглядах крестьянства, окончательно разоренного «реформой», слышится протест миллионов и их отчаяние, то представители современного рабочего движения находят, что протестовать им есть против чего, но отчаиваться не в чем, ибо отчаяние свойственно тем, кто не понимает причин социального зла, не видит выхода и неспособен к борьбе.

Мысль о всемирном значении творчества Л. Н. Толстого органически связана у В. И. Ленина с мыслью о великом, всемирном значении языка, на котором он писал. Отвечая либералам, очень много говорившим о едином обязательном государственном языке, внедрением методом принудительности, В. И. Ленин писал: «...Мы лучше вас знаем, что язык Тургенева, Толстого, Добролюбова, Чернышевского — велик и могуч».

Художественное наследие Л. Толстого — драгоценная жемчужина великой русской культуры. Наш народ, освобожденный Великой Октябрьской социалистической революцией, является истинным наследником культурных ценностей прошлого, и среди этих огромных ценностей одно из первых мест по праву принадлежит великому писателю русской земли Льву Николаевичу Толстому.

Н. ЗВЕРЕВ, кандидат филологических наук, доцент Харьковского госуниверситета.

В МУЗЕЕ-УСАДЬБЕ Л. Н. ТОЛСТОГО

После реставрации и капитального ремонта в музее-усадьбе Л. Н. Толстого в Ясной Поляне выставлены его произведения и личные вещи.

Пережитки крепостного права сказывались прежде всего в том, что, с одной стороны, земледелие находилось в руках разоренных, обнищавших крестьян, которые вели устарелое, первобытное хозяйство, на наделах, урезанных в пользу помещиков в 1861 году. С другой же — оно было в руках помещиков, которые обрабатывали землю трудом крестьян, т. е., по сути дела, существовала старая крепостническая система хозяйства. Патриархальная деревня разрушалась, крестьяне бежали в города, бродили земли, разорялись, голодали, умирали. Быстро росли фабрики и заводы, строились железные дороги, развивались крупная торговля и промышленность, поднимался крупный финансовый капитал. Деревня была буквально отдана на разграбление капиталистам. Острая ломка старых устоев старой России привела к 1905 году. Черты исторического своеобразия всей первой русской революции, ее силу, ее слабость, как указывал В. И. Ленин, поразительно рельефно воплотил Лев Толстой в своих произведениях — и как художник, и как мыслитель, и как проповедник. Ленин видел величие Толстого в том, что он стал выразителем тех идей и настроений, которые сложились у миллионов русского крестьянства к началу революции. Владимир Ильич считал писателя зеркалом русской революции 1905 года и давал анализ его творчества с точки зрения характера этой революции и ее движущих сил.

Патриотизм, народность, критический реализм, живость поэтических образов, дающих ощущение полноты жизни — те качества, которые раскрылись уже в раннем творчестве писателя. Но рядом с ними читатель видит и те черты, которые стали истоком так называемой «толстовщины». Отвлеченная точка зрения «вечных» начал нравственности, «вечных» истин религии уже проступает в раннем творчестве Толстого.

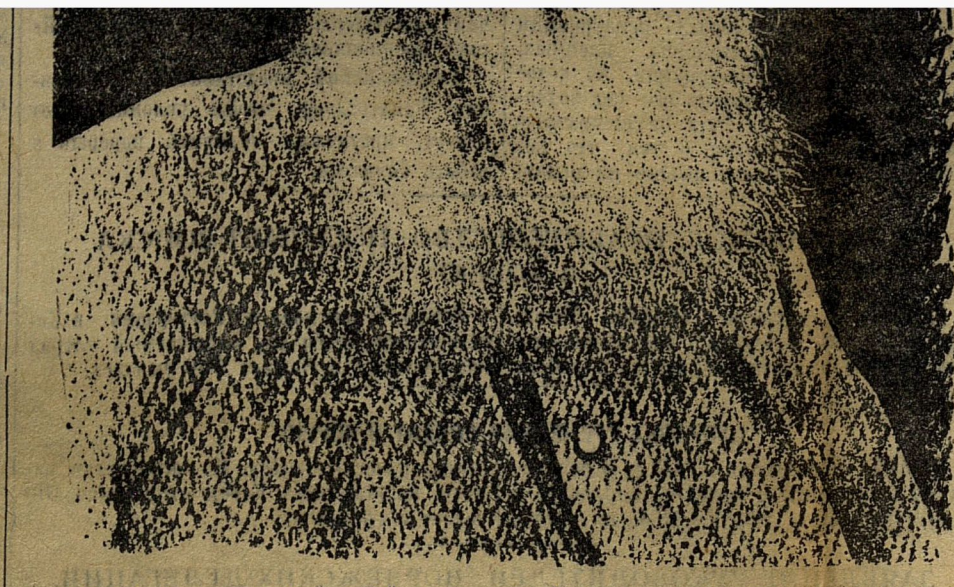
Гениальное произведение «Война и мир» выходит за рамки романа, поэмы, за рамки исторической хроники. Это произведение, воспроизводящее картины национальной народной борьбы за свободу и независимость родины, с полным правом может быть названо эпопеей. В нем художник великолепно показал беззаветность и героизм народа, резко подчеркнув характер войны, когда борьбу вели не только регулярные войска, когда дубина народной войны поднялась и «гвоздила» французов до тех пор, пока не погибло все нашествие».

Оставаясь трезвым реалистом, Толстой дал широкую и верную картину борьбы народа за свою независимость, показал его победу над врагом, несмотря на гнилость великосветского общества, пошлость, карьеризм, мелочность, давившие в высших кругах армии и общества. Вместе с тем он привнес в свои реалистические картины черты ограниченности. Образ Платона Каратаева, в котором сказалась патриархальная крестьянская психология, воспитанная десятилетиями крепостного гнета, не может быть принят советским читателем как образ народного героя.

Мысль Толстого о том, что учиться жить надо у народа, не вызвала возражения — она является верной, основой народности его творчества, но она становится ложной, когда истинным представителем народа выдвигается Платон Каратаев. Такое одностороннее понимание у Толстого было не всегда и не везде; ему принадлежат замечательные образы, глубоко и верно воспроизводящие черты подлинного народного характера — преданность родине, бесстрашие, храбрость, мужество, бескорыстие. В «Войне и мире» это солдаты — герои Бородинского сражения, партизаны Отечественной войны 1812 года, крестьянские массы. Проблема борьбы народа за свою независимость является первой и основной проблемой эпопеи.

В «Войне и мире» в основном верно показана роль личности в истории прежде всего в образах Кутузова и Наполеона. Эти два образа противопоставлены в эпопею так же, как они были противопоставлены в жизни. В лице Наполеона изображен самоуверенный и самолюбивый полководец, привыкший к неизменным победам, к покорности, подобострастию, уверенный в правильности и верности своих распоряжений. Бессилие Наполеона, крах его рационализма, его руководства художник показал прекрасно.

Кутузов — народный герой. Он понимал, что руководить сотнями тысяч людей, борющихся со смертью, нельзя оди-



му человеку, что решающей силой в сражении является дух войск. Кутузов следил за этой силой и руководил ею, насколько это было в его власти. Распоряжения Кутузова, смысл его слов вытекал не из хитрых соображений, а из чувства, которое лежало в душе главнокомандующего, так же, как и в душе каждого русского человека. В этом сила и народность Кутузова.

Советский читатель, однако, не может полностью принять образ Кутузова, созданный Толстым. В нем художник отступил от правды жизни, сделал полководца слишком пассивным, только прислушивающимся к тому, что надо делать, тогда как Кутузов организовал активное отступление, и, подготовив контр-наступление, разбил Наполеона.

Рассмотрев тайные пружины великосветского общества, художник-реалист обнаружил противоречия и недостатки, разведавшие его. Правда, Толстой не дал еще в «Войне и мире» беспощадную критику этого общества. В исторических и бытовых картинах произведения писатель все же недостаточно показал общественные отношения эпохи, мало уделил внимания такому злу, как крепостное право, не обнажив его так, как этого требовало полное соблюдение правды.

В 1877 году, т. е. через шестнадцать лет после реформы 1861 года, Толстой закончил роман «Анна Каренина». В этот период в общественной жизни обозначились уже первые последствия грабительской реформы, первые признаки укладывавшегося строя. Роман «Анна Каренина» ставит большие вопросы о путях развития России, о силах, способных осуществить переустройство общества.

То, что Толстой хорошо знал и видел — весь старый строй, крепостное право и соответствующий ему порядок, весь аристократический мир — все, что рушилось у всех на глазах — он резко критиковал и отрицал. Новое же, что стремительно нарождалось, писатель не понимал и не принимал: отсюда его критика аристократического общества и капитализма. Выход из положения Толстой видел в народе. Бюрократический мир, где Каренина строит свою карьеру и благополучие, аристократический свет кичится Лидия Ивановна, Бетси Тверской и им подобных, великосветский мир Вронского и его друзей, круг Степана Аркадьича Облонского, мир ученых и помещиков-консерваторов, губернское дворянство — все это подвергается отрицанию. Исключения не составляет и Анна: ее жизнь не та, трудовая, чистая и общая преступная жизнь, которую признал Константин Левин, а тягостная, праздная, искусственная и личная, которую начинал отрицать Толстой. Реализм помог Толстому показать действительность во всей полноте, но не смог скрыть всех противоречий художника. Отрицая старое, писатель смотрел не вперед, на рабочий класс, а назад — на мужика. Из общего смысла романа легко видеть, что главными действующими героями его являются Константин Левин и крестьяне, затем Анна, как наиболее прекрасное существо в той аристократической среде, которую отрицает Толстой.

Через тридцать восемь лет после реформы 1861 года, в то время, когда грабительский характер ее проявился с полной силой, вышел роман «Воскресение». Он отличается от «Войны и мира» и даже от «Анны Карениной» тем, что гениальный писатель, умноживший свой художественный опыт и знание жизни, говорил о действительности современной ему России с иных позиций, чем раньше. Решительно порвав с привычными взглядами своей среды, он обрушился со страстной кри-

тикой на все государственные, церковные, общественные, экономические порядки, основанные на порабощении масс, на разорении крестьян и мелких хозяев вообще, на насилии и лицемерии. Роман «Воскресение» представляет новое и исключительное явление в этом именно плане — в плане резкой критики. В нем художник начисто отрицает праздную, нечистую жизнь аристократических кругов. Эта беспощадная критика была попыткой найти настоящую причину бедствий масс, которые только что вышли из свободы из крепостного права и увидели вместо нее новые ужасы разорения, голодной смерти, бездомной жизни.

Чтобы властвовать друг над другом и мучить друг друга, люди создали, говорят художник, государство с огромным чиновно-бюрократическим аппаратом. Он показал читателю типы сенаторов, сенат, как учреждение, где вопросы о судьбах людей решались формально, без изучения и понимания дела, царский суд с его продажностью, с господствующими в нем несправедливостью и дикой неразберихой, порядки тюремного заключения, царившую там возмутительную систему мучительства ни в чем не повинных людей. Толстой великолепно обрисовал роль церкви, этой опоры государства, проповедницы и защитницы кнута и деспотизма.

Подвергая критике право земельной собственности, государство, религию, суд, науку, культуру, искусство, Нехлюдов подвергал отрицанию и все, что было обусловлено существующими отношениями. Взглянув на жизнь с точки зрения народа, герой увидел весь ужас, всю несправедливость общественного строя, основанного на бессовестной эксплуатации трудящихся. Пафос романа не в личных переживаниях Нехлюдова и Катюши, не в истории их отношений, даже не в «воскресении» героя, а в тех социальных проблемах народного бытия, которые давали новый смысл жизни. Отвлекаясь от частных вопросов, художник всю свою силу сосредоточил на главных основных проблемах времени, без колебаний и оглядок решая их в интересах широких крестьянских масс. Именно в «Воскресении» наиболее полно раскрывается соответствие идейного содержания крестьянскому стремлению снести до основания помещиков, их правительство, казенную церковь, уничтожить все старые формы владения землей. Позиция Толстого в «Воскресении» определилась, сомнений и колебаний больше не было и во всей последующей художественной деятельности, он только шире и глубже, острее ставил самые жгучие, большие вопросы эпохи.

Реакция после подавления революции 1905 года вызвала у Толстого резкий протест. В известной статье «Не могу молчать» гениальный писатель гневно ополчился против смертных казней, которые применяло правительство к революционерам. Русское правительство, буржуазная цивилизация на Западе встретили в лице Толстого гневного и беспощадного обличителя.

* * *

Величие Толстого неотделимо от величия русского народа и тех исторических событий в жизни России, которые отражал гениальный художник. В наследстве Л. Н. Толстого есть то, что не умерло и не умрет никогда, что принадлежит как драгоценное культурное наследство всему человечеству. Это — его бессмертные произведения. Лев Николаевич Толстой является одним из гениальнейших сынов великого русского народа.

М. ДОБРЫНИН,
доктор филологических наук.

(Гаршина, Короленко, Чехова, Куприна, В. И. Ленин, руководивший формулированием в его основополагающем философском труде принципами марксистской теории познания. Нужно также подчеркнуть, что в период 1905—1908 гг. В. И. Ленин пишет ряд работ, посвященных анализу первой русской революции и ее уроков («Революция и контр-революция», «О природе русской революции», «По торной дорожке», «К оценке русской революции», «О некоторых чертах современного распада»). Содержавшиеся в большинстве этих работ характеристики роли крестьянства в революции давали В. И. Ленину возможность показать, как общественные крестьянского движения получили свое художественное отражение в творчестве Л. Н. Толстого.

«Сопоставление имени великого художника с революцией, которой он явно не понял, от которой он явно отстранился, может показаться на первый взгляд странным и искусственным. Не называть же зеркалом того, что очевидно не отражает явления правильно? Но наша революция — явление чрезвычайно сложное, среди массы ее непосредственных совершителей и участников есть много социальных элементов, которые тоже явно не понимали происходящего, тоже отстранились от настоящих исторических задач, поставленных перед ними ходом событий» — так начинается гениальная первая работа В. И. Ленина о Толстом.

После исчерпывающей критической оценки ряда статей в легальной печати В. И. Ленин переходит к анализу противоречий Л. Н. Толстого — с одной стороны, гениального художника, страстного обличителя общественной лжи и фальши, беспощадного критика капиталистической эксплуатации, врага самодержавия и казенной, официальной церкви и, с другой стороны, проповедника морального самоуверенствования и «непротравления злу» насилем. Все эти «кричащие» противоречия во взглядах и творчестве великого писателя были порождены условиями исторической жизни России, массовым движением русского крестьянства, также полного самых кричащих противоречий.

Если Толстой «сметон, как пророк, открывший новые рецепты спасения человечества», то этот же Толстой велик, по мысли Ленина, как «выразитель тех идей и тех настроений, которые сложились у миллионов русского крестьянства ко времени наступления буржуазной революции в России».

В статье «Л. Н. Толстой» В. И. Ленин раскрывает идейную эволюцию великого писателя, отразившего в своем творчестве ограниченность и мощь именно крестьянского массового движения. Снова подтвердив решительной и беспощадной критике оценку Толстого правительственной и либеральной прессой, говорившей о Толстом как «великой совести», В. И. Ленин под-

нимаясь ценным вкладом в марксистскую эстетику, имеют огромное общетеоретическое значение.

Великий Ленин рассматривал наследие Л. Н. Толстого в его глубочайшей исторической обусловленности, в свете тех больших политических проблем, которые были выдвинуты революцией 1905 года.

«И если перед нами действительно великий художник, — писал В. И. Ленин в своей первой статье «Лев Толстой, как зеркало русской революции», — то некоторые хотя бы из существенных сторон революции он должен был отразить в своих произведениях»...

Сопоставляя созданные гениальным писателем произведения с реальной жизнью

В МУЗЕЕ-УСАДЬБЕ Л. Н. ТОЛСТОГО

После реставрации и капитального ремонта вновь открыт для посетителей музей-усадьба Льва Николаевича Толстого. Музей расположен неподалеку от Zubovskoy площади в Москве, на улице, носящей имя великого писателя. В доме, окруженном высоким деревянным забором, в зимнее время много лет подряд жил Л. Н. Толстой. В 1920 году В. И. Ленин подписал декрет о превращении дома-усадьбы в музей. Здесь двухэтажный дом, флигель, каретный сарай, отдельно — кухня. Большой сад с беседкой. В доме все так, как было при жизни великого писателя.

Вот столовая. В центре комнаты — стол с посудой, у стены — буфет. Рядом — спальня. В ней кровать Льва Николаевича, покрытая теплым гарусным одеялом, связанным Софьей Андреевной — женой писателя. Здесь же, на первом этаже, комнаты детей, классная.

Поднявшись по парадной лестнице на

второй этаж, посетители попадают в большой зал. В нем устраивались концерты, литературные вечера. Здесь пел Шаляпин, играли Рахманинов, Скрябин, Танеев, Римский-Корсаков и многие другие выдающиеся композиторы и пианисты.

Узенький коридорчик, названный художником Н. Н. Ге «катакомбами», приводит к рабочей комнате и кабинету писателя. В первой — рабочие инструменты Толстого, пара сапог, которые он сшил сам. В витрине под стеклом — фарук, картуз, башлык, шуба, халат, зонтик, домашние туфли. Рядом в шифоньере — белье. У окна старинный велосипед, на котором катался писатель в возрасте 67 лет.

С особым вниманием осматривают экскурсанты кабинет. Здесь простая скромная обстановка: письменный стол, венский стул, небольшой книжный шкаф, диван. В этой комнате Толстой работал над романом «Воскресение», драмой «Живой труп», по-

предыдущей, мы находим замечательный образец применения теории отражения к анализу литературных произведений. Почему гениальные произведения Л. Н. Толстого рассматриваются великим Лениным как «шаг вперед в художественном развитии всего человечества»? Да потому, что благодаря художественному освещению Л. Толстого особенно яркой, убедительной и исторически правильной выступила эпоха подготовки революции в одной из стран, приравленных крепостникам.

Наконец, в этой же статье В. И. Ленин указывает, что в наследстве Л. Н. Толстого есть то, что не отошло в прошлое, но что принадлежит будущему. Стоящий во главе мирового освободительного движения русский пролетариат разяснит трудящимся значение толстовской критики государства, церкви, частной поземельной собственности.

В статье «Л. Н. Толстой и современное рабочее движение» В. И. Ленин останавливается на своеобразии критики писателем всех современных ему государственных, церковных, общественных и экономических порядков, основанных на порабощении масс, на нищете и разорении. Критика современных порядков у Толстого, ставшего на точку зрения патриархального крестьянства, принципиально отлична от критики тех же порядков представителями современного рабочего движения.

Если в резкой, страстной, искренней и бесстрашной критике Толстого, отражавшей перелом во взглядах крестьянства, окончательно разоренного «реформой», слышится протест миллионов и их отчаяние, то представители современного рабочего движения находят, что протестовать им есть против чего, но отчаяния не в чем, ибо отчаяние свойственно тем, кто не понимает причин социального зла, не видит выхода и неспособен к борьбе.

Мысль о всемирном значении творчества Л. Н. Толстого органически связана у В. И. Ленина с мыслью о великом, всемирном значении языка, на котором он писал. Отвечая либералам, очень много говорившим о едином обязательном государственном языке, внедрением методом принудительности, В. И. Ленин писал: «...Мы лучше вас знаем, что язык Тургенева, Толстого, Добролюбова, Чернышевского — велик и могуч».

Художественное наследие Л. Толстого — драгоценная жемчужина великой русской культуры. Наш народ, освобожденный Великой Октябрьской социалистической революцией, является истинным наследником культурных ценностей прошлого, и среди этих огромных ценностей одно из первых мест по праву принадлежит великому писателю русской земли Льву Николаевичу Толстому.

Н. ЗВЕРЕВ, кандидат филологических наук, доцент Харьковского госуниверситета.

Издание в СССР произведений Л. Н. Толстого

Сегодня исполняется 125 лет со дня рождения Льва Николаевича Толстого. Юбилей великого русского писателя отмечают все трудящиеся нашей многонациональной Родины. Литературное наследие гениального художника слова является бесценным вкладом в сокровищницу мировой культуры.

Произведения Л. Н. Толстого стали в нашей стране достоянием всех. Книжки Л. Н. Толстого читают на родном языке все народы Советского Союза, в том числе и народы, не имевшие до Великой Октябрь-

ской социалистической революции своей письменности.

По данным Всесоюзной книжной палаты, в СССР за годы советской власти вышли книги Л. Н. Толстого общим тиражом 55 миллионов 548 тысяч экземпляров на 75 языках. Многократно переиздавались романы «Война и мир», «Анна Каренина», «Воскресение». Особенно широкое распространение получила повесть «Хаджи Мурат», издававшаяся 96 раз на 39 языках. Существует 49 советских изданий «Сева-

стопольских рассказов», 44 издания повести «Казаки». Много раз выходили собрания сочинений и сборники избранных произведений.

В ознаменование 125-летия со дня рождения Л. Н. Толстого издательства страны выпускают в этом году еще свыше 8 миллионов экземпляров его книг на тридцати языках. В Государственном издательстве художественной литературы завершается издание 14-томного собрания сочинений. Тираж каждого тома 300 тысяч экземпляров.

Л и т е р а т у р н ы е в е ч е р а

Общественность Харькова отмечает юбилей великого русского писателя Л. Н. Толстого. На предприятиях, в институтах, в клубах, домах и дворах культуры проходят лекции, беседы, посвященные 125-летию со дня рождения писателя.

Во Дворце культуры железнодорожников имени Сталина состоится литературный вечер, в программе которого — доклад о жизни и деятельности писателя, концерт художественной самодеятельности.

* * *

Труженики сельского хозяйства Краснокутского района широко отмечают 125-летие со дня рождения Льва Николаевича Толстого. В районной библиотеке органи-

зована книжная выставка произведений великого писателя, литературы о нем.

В районном и сельских клубах проводятся литературные вечера, посвященные творчеству писателя, гениального мастера художественного слова. Значительно увеличился в эти дни спрос на произведения писателя, особенно на «Войну и мир».

Ю б и л е й н о е з а с е д а н и е

7 сентября состоялось юбилейное заседание ученого совета Государственного музея Л. Н. Толстого.

Вступительное слово произнес заместитель директора музея К. Н. Ломунов. Он отметил, что трудящиеся нашей страны,

все прогрессивное человечество широко отмечают 125-летие со дня рождения Л. Н. Толстого. Гениальное наследие великого русского писателя пользуется огромной популярностью. Произведения замечательного художника слова издаются в СССР

миллионными тиражами. Громаден интерес к книгам Толстого в Китае, странах народной демократии.

На заседании были заслушаны также доклады «Толстой-художник» и «Толстой о буржуазной культуре».