



Л. Н. Толстой



К 125-летию со дня рождения

В. И. Ленин о Л. Н. Толстом

В. И. Ленин любил и высоко ценил гениального русского писателя Л. Н. Толстого, считая его творчество непревзойденным образцом в мировой художественной литературе.

Широко известно свидетельство об этом А. М. Горького. Перечитывая роман «Война и мир», В. И. Ленин задавал вопрос: кого в Европе можно поставить рядом с Л. Толстым? И сам же отвечал: никого! И действительно, талант в котором сравниться бы с гениальным русским писателем, не было в мировой художественной литературе. В. И. Ленин гордился этим, видел в творчестве Л. Н. Толстого величие русской национальной литературы, ее мировое значение.

Однако не только этим следует объяснять внимание В. И. Ленина к Л. Н. Толстому. Вокруг писателя велась ожесточенная борьба различных политических партий и группировок, которые стремились использовать его имя для подкрепления своих идеологических платформ и поэтому становились на путь извращения и опошления его творчества.

Толстой как писатель, мыслитель и общественный деятель вырос в сложных условиях нарастания борьбы различных классов и общественных групп в период подготовки первой буржуазно-демократической революции в России. Сложный и противоречивый характер этой борьбы обусловил противоречия в мировоззрении писателя и противоречия между его мировоззрением и художественным методом. Понять причины этой противоречивости, определить характер творчества Л. Толстого и его место в развитии русской литературы были не в состоянии официальные буржуазные историки литературы и литературные критики.

Подлинно научное обоснование всех сложных вопросов, связанных с именем Л. Толстого, впервые дал гениальный В. И. Ленин, написавший ряд статей о творчестве писателя.

В. И. Ленин научно обосновал противоречия в творчестве писателя, как отражение противоречий в русском обществе накануне революции 1905 года и назвал Толстого зеркалом русской революции, выразителем настроений и идей многомиллионных масс крестьянства в камуфлет революции 1905 года. В. И. Ленин показал, что Л. Н. Толстой в своем творчестве отразил силу и слабость этой революции: с одной стороны, «накипевшую ненависть, созревшее стремление к лучшему, желание избавиться от прошлого», решительный протест против деспотических форм правления царского самодержавия, а с другой стороны, — идеи Толстого представляли из себя «отражение мягкотелости патриархальной деревни и заскорузлой трусливости «хозяйственного мужика»». Эти идеи в пелом как раз и отражали «особенности нашей революции, как крестьянской буржуазной революции».

В. И. Ленин ценил Толстого как величайшего мирового писателя, беспощадно срывавшего все и вскрывавшего все, разоблачавшего «свинцовые мерзости» русской самодержавной действительности — формы правления, церковь, суд, нравы, обычаи и др. В то же время он резко

критиковал слабые стороны Л. Толстого — его проповедь «непротивления злу насилием», «новой, очищенной религии» и т. д., считая, что это учение «безусловно утопично и, по своему содержанию, реакционно».

«Протест миллионов крестьян и их отчаяние — вот что слилось в учении Толстого», — заключал В. И. Ленин. Он считал, что на примере творчества Толстого русский народ лучше поймет и своих врагов и свою слабость, не позволившую довести в революции 1905 года дело своего освобождения до конца.

Так великий вождь пролетариата на примере творчества Л. Толстого учил трудящихся познавать революционную действительность.

Страстный протестант, разоблачитель русской самодержавной действительности, Л. Н. Толстой был близок В. И. Ленину, как мужицкий демократ, объективно способствовавший революционному преобразованию России.

Непревзойденный художник слова, Л. Толстой оказал огромное влияние на развитие мировой художественной литературы, и это гениально предусмотрел В. И. Ленин, говоря о всемирно-историческом его значении.

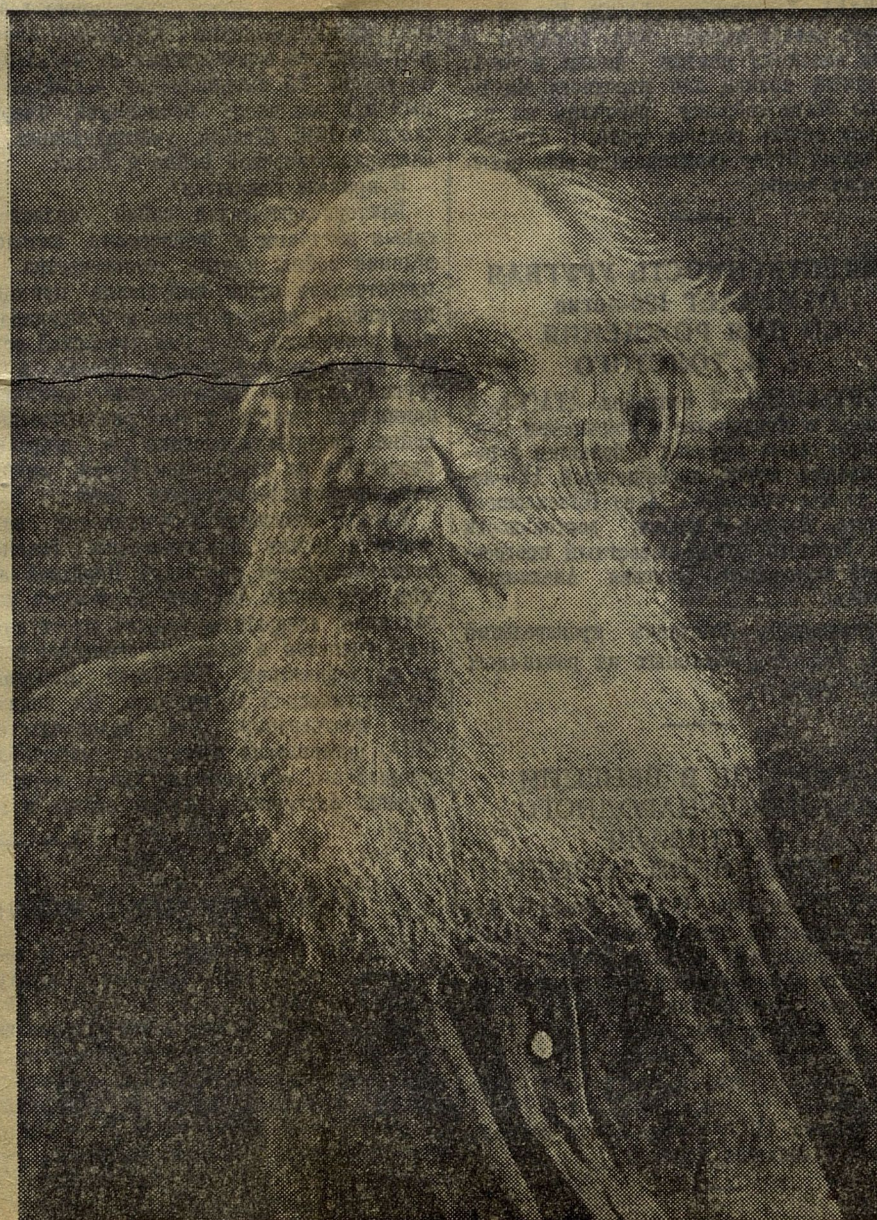
Освещение в творчестве Толстого эпохи подготовки революции в России, угнетенной крепостниками, рассматривалось В. И. Лениным, как шаг вперед в художественном развитии всего человечества.

Л. Н. Толстой велик своим устремлением вперед, своей верой в будущее, своей ненавистью к самодержавной капиталистической действительности. В. И. Ленин считал, что мировое значение Л. Толстого, как писателя, его слава по-своему отражали мировое значение первой русской революции.

В. И. Ленин неоднократно обращался к оценке и анализу творчества Л. Н. Толстого. В 1908 году была опубликована его первая статья о великом писателе «Лев Толстой, как зеркало русской революции». Спустя два года, в год смерти Толстого В. И. Ленин посвятил ему пять статей: «Л. Н. Толстой», «Не начало ли поворота?», «Л. Н. Толстой и современное рабочее движение», «Толстой и пролетарская борьба», «Герои» оговорок». В 1911 году появилась еще одна работа В. И. Ленина о писателе «Л. Н. Толстой и его эпоха».

Трудно переоценить значение статей В. И. Ленина о Л. Толстом. Оно заключается не только в том, что В. И. Ленин правильно определил роль и место Л. Толстого в развитии русской литературы, связав имя гениального писателя с революционной борьбой, но и в том, что в этих статьях гениальный мыслитель, на примере Л. Толстого, дал образец подлинно научной, партийной оценки противоречивых литературных явлений, порожденных действительностью. Тем самым, вместе со статьёй «Партийная организация и партийная литература», В. И. Ленин заложил прочные, подлинно научные основы для развития марксистско-ленинской эстетики и литературной критики.

В. НЕСТОРЕНКО.



СТРАНИЦА ПРОШЛОГО

из архивных документов

В Одесском областном государственном архиве найдены интересные документы об уличных демонстрациях и забастовках в Одессе в связи со смертью Л. Н. Толстого. Одесский градоначальник 17 ноября 1910 года направил в департамент полиции донесение и текст, появившийся в одесских газетах под заголовком: «Университет оцеплен полицией». В тексте говорится: «Одесса. 9 ноября 1910 г. администрацией приняты исключительные меры охраны ввиду смерти Толстого. На всех улицах размещены отряды стражников и казаков. Соборная площадь целый день оцеплена полицией. В университете на всех факультетах сегодня лекция прекращена. Из университета свыше 600 студентов стройными рядами прошли с обнаженными головами по Дерибасовской улице и пели «Вечную память». Полиция оцепила студентов и арестовала 18 человек».

На следующий день студенты разбрасывали в городе прокламации, в которых писали:

«... Во время национального траура последних дней по поводу утраты великого Толстого эти господа (Одесская администрация, Городская Дума и др. городские власти) над свежей могилой великого сына земли русской танцевали свой полицейский канкан. Эти изверги не только не шли вместе с нацией в ее безграничном горе, но нагайками, сылками и тюрьмой подавляли всякое самое мирное проявление народной скорби».

Прогрессивные представители университета писали о безудержном произволе, который царил в Одессе и, в частности, в университете по случаю смерти Л. Н. Толстого.

Архивные документы подтверждают, что все полицейские участки Одессы были подняты на ноги для подавления начавшегося движения в эти дни.

Е. ЩИГОЛЬ,
старший научный сотрудник
облгосархива.

Обличитель милитаризма

Гениальный художник слова Л. Н. Толстой в своих бессмертных творениях создал непревзойденные по художественной силе картины и образы, показал эпоху первой русской революции, выразил глубокую ненависть эксплуатируемого народа к буржуазно-помещичьему строю. Горьчее признание человечества Толстой вызвал и тем, что был страстным сторонником мира между народами, гневным обличителем милитаризма.

Буржуазный строй, развивавшийся в России и установившийся в Европе и Америке, встретил в лице Толстого беспощадного критика, разоблачителя. Писателю были ненавистны все порождения этого строя, его варварские социальные уродства, его грабительская суть. С особым негодованием говорил Толстой о милитаристских устремлениях буржуазии и, в частности, о колониальной политике англо-американского империализма. Не понимая сущности империализма, Толстой в то же время верно и глубоко видел его язвы. Он остро наблюдал жизнь Европы и Америки и с полным основанием считал американских миллионеров, европейских промышленников и земельных магнатов самими гнусными грабителями, самыми опасными врагами человечества. Законы Америки, писал Толстой в статье «Конец века», дают возможность Рокфеллеру «наживать и сохранять свои миллиарды в ущерб интересам массы народа». Точно так же «европейские паразиты», говорил он, живут «трудами колониальных рабочих».

Самыми чудовищными из всех войн Толстой называл колониальные войны англо-американских империалистов в Африке, на Филиппинах и в других местах земного шара.

В 1859 году американцы силой вторглись в Полинезию и пред'явили обитавшему там народу Фиджи непосильную контрибуцию. Толстой с возмущением пишет об этом разбойничьем набега на мирный народ: «Американцы прислали эскадру, которая захватила внезапно несколько лучших островов, как залог, и угрожала даже бомбардированием и разрушением колоний, если контрибуция не будет в известный срок вручена правителям Америки». Легкую наживу почувствовали здесь и англичане, к которым Фиджи обратились за помощью. В 1874 году Англия прибрала к рукам острова Фиджи и окончательно закабалела этот слабый народ. Во всей этой истории Толстой видел типичное проявление милитаризма, ставшего угрозой человечеству. Делая обобщение, он пишет: «Драма начинается с того, что американское правительство посылает корабли с заряженными пушками к берегам островов, жителей которых оно хочет поработить. Предлог этой угрозы — денежный, но начало драмы с пушек, направленных на всех жителей: жен, детей, стариков, да и мужчин ни в чем даже не виноватых».

Неизбежным, типичным явлением буржуазного строя Толстой считал бешеную гонку вооружений, без которой буржуазные правительства, по словам писателя, не могли бы обеспечить свое паразитическое положение. Технический прогресс, говорил Толстой, господствующие классы Европы и Америки используют

во имя той же гнусной цели — порабощения своих и чужих народов. И все эти преступления прикрывались лицемерными заверениями о миролюбии, ханжескими речами буржуазных «мировотворцев».

Как видим, эта лицемерная тактика империалистов, разоблаченная Толстым почти сто лет назад, осталась такой же в своей сути и по нынешний день. Пышными фразами о мире прислужники американского капитала и сегодня пытаются прикрыть гонку вооружений, сколачивание военных блоков в лагере империализма. Но эти фразы уже никого не могут ввести в заблуждение.

Разоблачая милитаризм, Толстой с гневом обрушивался на его проповедников, идеологов, авторов всякого рода «теорий», якобы оправдывающих существование капитализма. Так, реакционную теорию Вейсмана о наследственности он считал только материалом для комедии. В людоедском учении Мальтуса о «неизбежности» и «естественности» систематического истребления части человечества он видел чудовищную проповедь преступлений. Он пишет:

«Как же не допустить такую прекрасную теорию, чтобы после можно было уже навсегда спрятать совесть в карман и жить вполне разнузданной животной жизнью, чувствуя под собой непоколебимую, по нашему времени, опору научную».

Отталкивающее лицо колонизаторов, претендентов на мировое господство Толстой с беспощадной правдивостью, изобразил в своих художественных произведениях. Его бессмертный роман «Война и мир» проникнут горячей любовью к русскому народу-патриоту, проявившему безмерный героизм в борьбе с иноземными захватчиками. Гневом дышат те страницы романа, где писатель рисует Наполеона, которого он считал военным и политическим авантюристом. Толстой показывал полную обреченность захватнических планов претендентов на мировое господство.

Видя кровавый характер милитаризма, его враждебность простым народам мира, Толстой вместе с тем был убежден, что волю народа не сломить никакими силами, что в мире растет и будет расти сопротивление агрессии, стремление к свободе.

Толстой не видел истинных путей избавления человечества от войны, от взаимоничтожения. Он знал, что ни буржуазные министры, ни дипломаты не избавят народ от кровавого кошмара, что уничтожение войн должно быть делом самого народа. Однако он предлагал для этого ложные, неприемлемые средства — «непротивление злу насилием», «пассивное сопротивление».

Советский народ, передовые люди всей земли в наши дни ясно видят истинную дорогу к миру, отчетливо понимают, что мира не ждут — его завоевывают. В общенародной, крепнущей борьбе за мир великий русский писатель Л. Н. Толстой и ныне занимает почетное место, как горячий поборник мирного сосуществования народов, как гневный обличитель милитаризма.

А. АНДРЕЕВ.

Великий русский писатель

Исполнилось 125 лет со дня рождения Льва Николаевича Толстого. Его творчество принадлежит всему просвещенному

(«Детство», «Отрочество», «Утро помещика»), однако с глубоким сочувствием отнесся к народу, высказав понимание ус-

циональной народной борьбы за свободу и независимость родины, с полным правом может быть названо эпопеей. В нем ху-

ния, партизаны Отечественной войны 1812 года, крестьянские массы. Проблема борьбы народа за свою независимость является первой и основной проблемой эпопеи.

В «Войне и мире» в основном верно показана роль личности в истории прежде всего в образах Кутузова и Наполеона. Эти два образа противопоставлены в эпо-

лись уже первые последствия грабительской реформы, первые признаки укладывавшегося строя. Роман «Анна Каренина» ставит большие вопросы о путях развития России, о силах, способных осуществлять перестройку общества.

То, что Толстой хорошо знал и видел —

поощающая критика была попыткой найти настоящую причину бедствий масс, которые только что вышли на свободу из крепостного права и увидели вместо нее новые ужасы разорения, голодной смерти, бездомной жизни. С точки зрения этих масс идет критика Толстого, который в свое учение вносил их наивность, отчуж-

ценная борьба различных политических партий и группировок, которые стремились использовать его имя для подкрепления своих идеологических платформ и поэтому становились на путь извращения и опошления его творчества.

Толстой как писатель, мыслитель и общественный деятель вырос в сложных условиях нарастающей борьбы различных классов и общественных групп в период подготовки первой буржуазно-демократической революции в России. Сложный и противоречивый характер этой борьбы обусловил противоречия в мировоззрении писателя и противоречия между его мировоззрением и художественным методом. Понять причины этой противоречивости, определить характер творчества Л. Толстого и его место в развитии русской литературы были не в состоянии официальные буржуазные историки литературы и литературные критики.

Подлинно научное обоснование всех сложных вопросов, связанных с именем Л. Толстого, впервые дал гениальный В. И. Ленин, написавший ряд статей о творчестве писателя.

В. И. Ленин научно обосновал противоречия в творчестве писателя, как отражение противоречий в русском обществе накануне революции 1905 года и назвал Толстого зеркалом русской революции, выразителем настроений и идей многомиллионных масс крестьянства в канун революции 1905 года. В. И. Ленин показал, что Л. Н. Толстой в своем творчестве отразил силу и слабость этой революции: с одной стороны, «накипевшую ненависть, созревшее стремление к лучшему, желание избавиться от прошлого», решительный протест против деспотических форм правления царского самодержавия, а с другой стороны, — идеи Толстого представляли из себя «отражение мягкотелости патриархальной деревни и заскорузлой трусости «хозяйственного мужичка». Эти идеи в целом как раз и отражали «особенности нашей революции, как крестьянской буржуазной революции».

В. И. Ленин ценил Толстого как величайшего мирового писателя, беспощадно срывавшего все и всяческие маски, разоблачавшего «свинцовые мерзости» русской самодержавной действительности — формы правления, церковь, суд, нравы, обычай и др. В то же время он резко

критиковал политическую и социальную позицию Л. Толстого как мужицкий демократ, объективно способствовавший революционному преобразованию России.

Непревзойденный художник слова, Л. Толстой оказал огромное влияние на развитие мировой художественной литературы, и это гениально предусмотрел В. И. Ленин, говоря о всемирно-историческом его значении.

Освещение в творчестве Толстого эпохи подготовки революции в России, угнетенной крепостниками, рассматривалось В. И. Лениным, как шаг вперед в художественном развитии всего человечества.

Л. Н. Толстой велик своим устремлением вперед, своей верой в будущее, своей ненавистью к самодержавной капиталистической действительности. В. И. Ленин считал, что мировое значение Л. Толстого, как писателя, его слава по-своему отражали мировое значение первой русской революции.

В. И. Ленин неоднократно обращался к оценке и анализу творчества Л. Н. Толстого. В 1908 году была опубликована его первая статья о великом писателе «Лев Толстой, как зеркало русской революции». Спустя два года, в год смерти Толстого В. И. Ленин посвятил ему пять статей: «Л. Н. Толстой», «Не начало ли поворота?», «Л. Н. Толстой и современное рабочее движение», «Толстой и претарская борьба», «Герои оговорок». В 1911 году появилась еще одна работа В. И. Ленина о писателе «Л. Н. Толстой и его эпоха».

Трудно переоценить значение статей В. И. Ленина о Л. Толстом. Они заключаются не только в том, что В. И. Ленин правильно определил роль и место Л. Толстого в развитии русской литературы, связав имя гениального писателя с революционной борьбой, но и в том, что в этих статьях гениальный мыслитель, на примере Л. Толстого, дал образец подлинно научной, партийной оценки противоречивых литературных явлений, порожденных действительностью. Тем самым, вместе со статьёй «Партийная организация и партийная литература», В. И. Ленин заложил прочные, подлинно научные основы для развития марксистско-ленинской эстетики и литературной критики.

В. НЕСТОРЕНКО.



СТРАНИЦА ПРОШЛОГО

ИЗ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

В Одесском областном государственном архиве найдены интересные документы об уличных демонстрациях и забастовках в Одессе в связи со смертью Л. Н. Толстого. Одесский градоначальник 17 ноября 1910 года направил в департамент полиции донесение и текст, появившийся в одесских газетах под заголовком: «Университет оценен полицией». В тексте говорится: «Одесса. 9 ноября 1910 г. администрацией приняты исключительные меры охраны ввиду смерти Толстого. На всех улицах размещены отряды стражников и казаков. Соборная площадь целый день оцеплена полицией. В университете на всех факультетах сегодня лекции прекращены. Из университета свыше 600 студентов стройными рядами прошли с обнаженными головами по Дербасовской улице и пели «Вечную память». Полиция оцепила студентов и арестовала 18 человек».

На следующий день студенты разбрасывали в городе прокламации, в которых писали:

«... Во время национального траура последних дней по поводу утраты великого Толстого эти господа (Одесская администрация, Городская Дума и др. городские власти) над свежей могилой великого сына земли русской танцевали свой полицейский канкан. Эти изверги не только не шли вместе с нацией в ее безграничном горе, но нагайками, сылками и тюрьмой подавляли всякое самое мирное проявление народной скорби».

Прогрессивные представители университета прислали о безудержном произволе, который царил в Одессе и, в частности, в университете по случаю смерти Л. Н. Толстого.

Архивные документы подтверждают, что все полицейские участки Одессы были подняты на ноги для подавления начавшегося движения в эти дни.

Е. ШИГОЛЬ,
старший научный сотрудник
облгосархива.

Великий русский писатель

Исполнилось 125 лет со дня рождения Льва Николаевича Толстого. Его творчество принадлежит всему просвещенному человечеству, служит великому делу укрепления дружбы и братства свободных и миролюбивых народов. В. И. Ленин в статье «Л. Н. Толстой», говоря о революции 1905 года, явившейся прологом Великой Октябрьской социалистической революции, писал: «Его мировое значение, как художника, его мировая известность, как мыслителя и проповедника, и то и другое отражает, по-своему, мировое значение русской революции».

Л. Н. Толстой поставил столько острых и глубоких вопросов, так рельефно воплотил черты исторического своеобразия эпохи, что его произведения заняли одно из первых мест в мировой художественной литературе. Эпоха, рельефно отразившаяся в художественных произведениях и в учении писателя, охватывала 1861—1905 годы — пореформенный, но дореволюционный период. Именно в эту эпоху Толстой сложился как художник и как мыслитель.

Русская жизнь последней трети XIX века развивалась в резко противоречивых условиях. После падения крепостного права сложившиеся в течение многих веков устои крестьянской жизни пошли на слом с необычайной быстротой. Капитализм насаждался сверху и усиленно рос снизу, однако следы крепостничества пронизывали всю хозяйственную (особенно деревенскую) и всю политическую жизнь страны.

«Детство», «Отрочество», «Юность», «Севастопольские рассказы», «Утро помещика», «Июль», «Три смерти», «Казаки», «Поликушка» — вот основные произведения, написанные Толстым до эпохи «Война и мир». В этот период господства крепостничества и первых пореформенных годов писатель еще был тесно связан с той высшей помещичьей знатью, к которой он принадлежал по рождению и воспитанию. Стремись найти самого себя, определить свои отношения к народу и к правящим классам общества, Толстой хотя и воспева поэзию помещичьего быта

(«Детство», «Отрочество», «Утро помещика»), однако с глубоким сочувствием отнесся к народу, высказав понимание условий его тяжелой жизни и сознание необходимости ему помочь.

Интерес к народу, восхищение чертами его характера отчетливо и полно раскрывается в таких произведениях, как «Севастопольские рассказы», «Казаки», «Набег», «Три смерти», «Поликушка». Непосредственный участник героической обороны Севастополя, Толстой с поразительной верностью нарисовал русских солдат, защищавших свою родину от вражеского нашествия. В «Севастопольских рассказах» он раскрыл моральную силу народа, его твердую уверенность в правоте своего дела. «То, что они делают», — говорит Толстой о защитниках Севастополя, — делают они так просто, так мало напряженно и усиленно, что, вы убеждены, они еще могут сделать во сто раз больше... Они все могут сделать». А движет ими — подчеркивает писатель — любовь к Родине, к людям, к труду, к обязанностям.

Патриотизм, народность, критический реализм, живость поэтических образов, дающих ощущение полноты жизни — те качества, которые раскрылись уже в раннем творчестве писателя. Но рядом с ними читатель видит и те черты, которые стали истоком так называемой «толстовщины». Отвлеченная точка зрения «вечных» начал нравственности, «вечных» истин религии уже присутствует в раннем творчестве Толстого. Противоречия в его художественном творчестве проявляются довольно рано, а острая ломка общественных отношений, разрушение патриархальной деревни обострила внимание писателя и углубила интерес к происходящему вокруг. Кризис наступил значительно позже, однако учение Толстого, как идеология условий жизни, возникло еще в крепостную эпоху, развивалось и созрело в последующий период.

Гениальное произведение «Война и мир» выходит за рамки романа, поэмы, за рамки исторической хроники. Это произведение, воспроизводящее картины на-

циональной народной борьбы за свободу и независимость родины, с полным правом может быть названо эпопеей. В нем художник великолепно показал беззаветность и героизм народа, резко подчеркнул характер войны, когда борьбу вели не только регулярные войска, когда дубина народной войны поднялась и «гвоздила» французов до тех пор, пока не погибло все нашествие».

Оставаясь трезвым реалистом, Толстой дал широкую и верную картину борьбы народа за свою независимость, показал его победу над врагом, несмотря на гнилость великодушного общества, пошлость, карьеризм, мелочность, царившие в высших кругах армии и общества. Вместе с тем он привнес в свои реалистические картины черты ограниченности. Образ Платона Каратаева, в котором сказались патриархальная крестьянская психология, воспитанная десятилетиями крепостного гнета, не может быть принят советским читателем как образ народного героя. К мировоззрению и мироощущению такого крестьянства стремился Толстой еще до «Войны и мира», где художник заставил Пьера Безухова испытать неотразимое влияние Каратаева и через него получить то спокойствие, то довольство собой, согласие с самим собой, к которым он тщетно стремился прежде и не нашел их ни в философии, ни в масонстве, ни в светской жизни, ни в вине, ни в подвиге самопожертвования, ни в романтической любви к Наташе.

Мысль Толстого о том, что учиться жить надо у народа, не вызывает возражения — она является верной, основой народности, его творчества, но она становится ложной, когда истинным представителем народа выдвигается Платон Каратаев. Такое одностороннее понимание у Толстого было не всегда и не везде; ему принадлежат замечательные образы, глубоко и верно воспроизводящие черты подлинного народного характера — преданность родине, бесстрашие, храбрость, мужество, бескорыстие. В «Войне и мире» это солдаты — герои Бородинского сраже-

ния. Не понимая сущности империализма, Толстой в то же время верно и глубоко видел его дзвы. Он остро наблюдал жизнь Европы и Америки и с полным основанием считал американских миллионеров, европейских промышленников и земельных магнатов самыми гнусными грабителями, самыми опасными врагами человечества. Законы Америки, писал Толстой в статье «Конец века», дают возможность Рокфеллеру «наживать и сохранять свои миллиарды в ущерб интересам массы народа». Точно так же «европейские паразиты», говорил он, живут «трудами колониальных рабочих».

Самыми чудовищными из всех войн Толстой называл колониальные войны англо-американских империалистов в Африке, на Филиппинах и в других местах земного шара.

В 1859 году американцы силой вторглись в Полинезию и предьявили обитавшему там народу Фиджи непосильную контрибуцию. Толстой с возмущением пишет об этом разбойничьем набеде на мирный народ: «Американцы прислали эскадру, которая захватила внезапно несколько лучших островов, как залог, и угрожала даже бомбардированием и разрушением колоний, если контрибуция не будет в известный срок вручена правителям Америки». Легкую наживу почувствовали здесь и англичане, к которым Фиджи обратились за помощью. В 1874 году Англия прибрала к рукам острова Фиджи и окончательно закалила этот слабый народ. Во всей этой истории Толстой видел типичное проявление империализма, ставшего угрозой человечеству. Делая обобщение, он пишет: «Драма начинается с того, что американское правительство посылает корабли с заряженными пушками к берегам островов, жителей которых оно хочет поработить. Предлог этой угрозы — денежный, но начало драмы с пущек, направленных на всех жителей: жен, детей, стариков, да и мужчин ни в чем даже не виноватых».

Неизбежным, типичным явлением буржуазного строя Толстой считал бешеную гонку вооружений, без которой буржуазные правительства, по словам писателя, не могли бы обеспечить свое паразитическое положение. Технический прогресс, говорил Толстой, господствующие классы Европы и Америки используют

или считал только материалом для комедии. В людоедском учении Мальтуса о «неизбежности» и «естественности» систематического истребления части человечества он видел чудовищную проповедь преступлений. Он пишет:

«Как же не допустить такую прекрасную теорию, чтобы после можно было уже навсегда спрятать совесть в карман и жить вполне разнузданной животной жизнью, чувствуя под собой непоколебимую, по нашему времени, опору научную».

Отталкивающее лицо колонизаторов, претендентов на мировое господство Толстой с беспощадной правдивостью, изобразил в своих художественных произведениях. Его бессмертный роман «Война и мир» проникнут горячей любовью к русскому народу-патриоту, проявившему бесмерный героизм в борьбе с иноземными захватчиками. Гневом дышат те страницы романа, где писатель рисует Наполеона, которого он считал военным и политическим авантюристом. Толстой показал полную обреченность захватнических планов претендентов на мировое господство.

Видя кровавый характер милитаризма, его враждебность простым народам мира, Толстой вместе с тем был убежден, что волю народа не сломить никакими силами, что в мире растет и будет расти сопротивление агрессии, стремление к свободе.

Толстой не видел истинных путей избавления человечества от войны, от взаимоничтожения. Он знал, что ни буржуазные министры, ни дипломаты не избавят народ от кровавого кошмара, что уничтожение войн должно быть делом самого народа. Однако он предлагал для этого ложные, неприемлемые средства — «непротивление злу насилием», «пассивное сопротивление».

Советский народ, передовые люди всей земли в наши дни ясно видят истинную дорогу к миру, отчетливо понимают, что мира не ждут — его завоевывают. В общенародной, крепнущей борьбе за мир великий русский писатель Л. Н. Толстой и поныне занимает почетное место, как горячий поборник мирного сосуществования народов, как гневный обличитель милитаризма.

А. АНДРЕЕВ.

лись уже первые последствия грабительской реформы, первые признаки укладывавшегося строя. Роман «Анна Каренина» ставит большие вопросы о путях развития России, о силах, способных осуществлять перестройку общества.

То, что Толстой хорошо знал и видел — весь старый строй, крепостное право и соответствующий ему порядок, весь аристократический мир — все, что рушилось у всех на глазах — он резко критиковал и отрицал. Новое же, что стремительно нарождалось, писатель не понимал и не принимал: отсюда его критика аристократического общества и капитализма. Выход из положения Толстой видел в народе. Главный герой романа Константин Левин ищет решения насущных вопросов в обращении к народу, в патриархальном укладе деревенской Руси. Левин понимал необходимость отказа от всего старого, понимал превосходство идеала новой трудовой, чистой жизни, но не знал, как совершить к ней переход. Отрицая старое, писатель смотрел не вперед, на рабочий класс, а назад — на мужика. Из общего смысла романа легко видеть, что главными действующими героями его являются Константин Левин и крестьяне, затем Анна, как наиболее прекрасное существо в той аристократической среде, которую отрицает Толстой.

Через тридцать восемь лет после реформы 1861 года, в то время, когда грабительский характер ее проявился с полной силой, вышел роман «Воскресение». Он отличается от «Войны и мира» и даже от «Анны Карениной» тем, что гениальный писатель, умноживший свой художественный опыт и знание жизни, говорил о действительности современной ему России с иных позиций, чем раньше. Решительно порвав с привычными взглядами своей среды, он обрушился со страстной критикой на все государственные, церковные, общественные, экономические порядки, основанные на порабощении масс, на разорении крестьян и мелких хозяев вообще, на насилии и лицемерии. Роман «Воскресение» представляет новое и исключительное явление в этом именно плане — в плане резкой критики. В нем художник начисто отрицает правдую, нечистую жизнь аристократических кругов. Эта бес-

пощадная критика была попыткой найти настоящую причину бедствий масс, которые только что вышли на свободу из крепостного права и увидели вместо нее новые ужасы разорения, голодной смерти, бездомной жизни. С точки зрения этих масс идет критика Толстого, который в свое учение вносил их наивность, отчуждение от политики, мистицизм, желание уйти от мира, «непротивление злу», бесильные проклятия по адресу капитализма.

Именно в «Воскресении» наиболее полно раскрывается соответствие идейного содержания крестьянскому стремлению снести до основания помещиков, их правительство, казенную церковь, уничтожить все старые формы владения землей. Позиция Толстого в «Воскресении» определялась, сомнений и колебаний больше не было и во всей последующей художественной деятельности, он только шире и глубже, острее ставил самые acute, болезненные вопросы эпохи.

Реакция после подавления революции 1905 года вызвала у Толстого резкий протест. В известной статье «Не могу молчать» гениальный писатель гневно ополчился против смертных казней, которые применяло правительство к революционерам. Русское правительство, буржуазная цивилизация на Западе встретили в лице Толстого гневного и беспощадного обличителя.

Творчество Толстого занимает особое место в истории русской жизни и литературы. Достойный наследник Грибоедова, Пушкина, Лермонтова, Гоголя и соратник современных ему писателей — Некрасова, Тургенева, Островского, — Лев Николаевич Толстой достиг вершины в развитии русского критического реализма.

Величие Толстого неотделимо от величия русского народа и тех исторических событий в жизни России, которые отразил гениальный художник. В наследстве Л. Н. Толстого есть то, что не умерло и не утратит никогда, что принадлежит как драгоценное культурное наследство всему человечеству. Это — его бессмертные произведения. Лев Николаевич Толстой является одним из гениальнейших сынов великого русского народа.

М. ДОБРЫНИН,
доктор филологических наук.