

1828 Л. Н. Т О Л С Т О Й 1953

ГНЕВНЫЙ ОБЛИЧИТЕЛЬ

Мы горячо любим и высоко ценим художественное творчество Л. Н. Толстого. В свете марксистско-ленинского учения мы постигаем величие и красоту его произведений. На их страницах галерея вся Россия, все многообразие живых картин, образов и типов русской жизни. Это Россия прошлого века, полная непримиримых социальных противоречий.

Сегодня, когда англо-американский капитализм несет народам все новые бедствия и страдания, когда империалистические поджигатели войны пытаются вновь посеять смерть и разорение, наше особое внимание в бессмертном наследии Толстого останавливаются на картинах и образах, которые проникнуты гневным обличением всякого эксплуататорского общества и страстной защитой интересов и прав народа.

В течение десятилетий Толстой разоблачал полицейско-церковные, общественные и экономические порядки и отношения буржуазно-дворянского государства. Он показывал, что это государство основано на порабощении трудящихся, на их нищете и разорении.

Гневными словами он говорил о хроническом голодании в царской России огромных крестьянских масс. «Письма о голоде» 90-х годов явились потрясающей силой обвинительным актом против самодержавия, против эксплуататорской верхушки.

Изображая процессы проникновения капитализма в отсталую русскую деревню, Толстой с большим художественным мастерством в своей народной драме «Власть тьмы» показал порождаемые этим процессом тяжелые конфликты. Он изобразил страдания крестьянства, пребывающего в темноте и рабстве, и создал ряд крестьянских типов, из которых наиболее ярко дан образ бедняка Акимы, враждебного капиталистическому городу и власти денег.

Толстой указывал на социальные причины всех несчастий разоренного и умирающего с голода крестьянина. Ограбленный в деревне помещиком и кулаками — хищниками типа Рабичина («Анна Каренина»), крестьянин шел в город, на капиталистическую фабрику.

В рассказе «После бала» Толстой раскрывает одну из самых безотрадных сторон жизни николаевской России — бесправное положение царского солдата, подвергающегося бессмысленной муштре и страшному наказанию. Толстой заступался за угнетенных, и громко, на весь мир, звучал его голос, согретый любовью к страдающему человечеству.

Срывая «все и всяческие маски» буржуазно-дворянского общества, Толстой разоблачил антинародную сущность всех устоев, на которых покоилась жизнь господствующих классов царской России. Он провозгласил гнусным преступлением эксплуатацию, частную собственность на землю, праздность и роскошь. В романе «Воскресение» была раскрыта вопиющая несправедливость буржуазного суда, его антинародная сущность. Толстой показал, что представляет собой буржуазная наука («Плоды просвещения»), буржуазная семья и брак, основанные на лживой морали и лицемерных отношениях («Анна Каренина», «Превращение»). Толстой осуждал насквозь лживое и лицемерное светское общество, берущее на себя роль судьи, правдивой и честной натуры Анны. Он считал, что в условиях праздной жизни

светской среды не может быть настоящей семьи.

Писатель навсегда заклеил дворянскую аристократию в образах великосветского хищника, прожженного карьериста и эгоиста князя Василия Курagina, хитрой, лживой и корыстолюбивой Элен Безуховой, безразличного повеса Анатолия, многочисленных завсегдатаев салона Анны Павловны Шерер («Война и мир») или салона Бетси Тверской («Анна Каренина»). Праздные и безразличные люди, они утратили чувство родины, национальных традиций, они заражены низкопоклонством перед Западом. Все это — типические образы, раскрывающие сущность определенных явлений, а потому образы великой силы. Правдиво рисуется испорченность русского дворянского барства на страницах «Плодов просвещения»: великосветские Воже, Кого, Лодо, предельно чуждые собственному народу, представляют как типическое порождение разлагающегося, вымирающего класса.

Предметом резкой критики Л. Н. Толстого была царская церковь, «со всеми ее ужасами и безобразиями». Толстой правильно понял отрицательную роль церкви, которую она играла в деле ослепления и затемнения народа, подчинения его правящим классам, сыграв и праздным людям, издававшимся над чужим трудом.

Толстой дал острую критику старой буржуазно-дворянской школы. Значение его педагогической деятельности в Яснополянской школе бесспорно очень велико. И велико оно не его «теорией», весьма слабой и противоречивой, но тем протестом, который заключался в его деятельности, и тем новым для царской России отношением к детям, которое так ярко было выражено в педагогических статьях и в школьной работе Льва Николаевича.

Лев Толстой не ограничивался разоблачением угнетателей царской России. Его произведения явились суровым приговором над теми порядками, какие царизм не только в России, но и во всех капиталистических странах. Он с могучей силой обрушивался на лицемерие, фальшь и звериную алчность зарубежной буржуазии. Еще в молодости он проникнулся сознанием того, что буржуазия Европа и Америка являются коварными и смертельными врагами России. Он показал, что захватническая война, вызванная попыткой западных империалистов посягнуть на независимость русского государства, обречена на неудачу («Война и мир»). Нашествие Наполеона на Россию вызывает всенародный отпор безумшему захватчику, рост и усиление народного патриотизма, непреклонную волю народа к победе. «Цель народа была одна — очистить свою землю от нашествия» и «дубина народной войны», — писал Л. Толстой, — поднялась со всею грозною и величественною силой и, не спрашивая ничьих вкуч и правил... поднималась, опускалась и гвоздила французов до тех пор, пока не погбило все нашествие».

Толстой видел гнусную сущность капиталистических правительств Англии и Америки. С большим сарказмом он писал о колониальной политике Англии и о «покровительстве» правительства Соединенных Штатов Америки «трестам и империализму». Толстой справедливо полагал, что в буржуазно-демократических странах существует особая форма социального рабства, что не дает никаких оснований рассматривать эти страны как «свободные». Он возмущался тем, что

Англия, гордившаяся титулом «свободной» страны, «пытается раздавить малочисленные боров, не сделавших англичанам ни малейшего вреда... Трансваальская война — название нашего времени, но печальное название, говорящее, что миром управляет бездушное торгашество...» Когда одно американское агентство обратилось к великому писателю с просьбой помочь бурским представителям «заручиться добрыми услугами Америки», Л. Толстой телеграфировал: «Добрые услуги Америки могут состоять лишь в угрозах войны, а потому создаю, что не могу исполнить вашего желания».

Толстой видит, что в среде господствующих классов все прогнило, все далеко от естественности и простоты. Они не выступают хранителями достижений национальной культуры, их жизнь ограничена кругом своекорыстных интересов. Этот мир пахнет в состоянии гниения и распада и отражает здоровое и прекрасное человечество.

Беспощадно бичевал Толстой и пролажное, упадочническое, растленное искусство капиталистического Запада. Он судил о нем с высоты достижений русской классической литературы, с высоты ее основных принципов — народности, правдивости, художественности. Он резко осуждал буржуазное искусство прежде всего за то, что оно служит интересам эксплуататорских классов, что оно стало «пустой забавой праздных людей».

Критика Толстым буржуазно-дворянского общества получила широкий международный резонанс и вызвала гонения и преследования Толстого. Высшее управление православной церкви — синод предавал его проклятию, на сочинения писателя накладывался запрет. Паразитическое верхушке буржуазно-дворянского общества Толстой противопоставлял русский народ. «Мой любимый предмет — это русский народ, настоящий русский мужичий народ», — так писал великий писатель-патриот. В незабываемых образах он показал героизм простого человека, воплотил существенные черты русского народа: ясный, широкий ум, твердую волю и характер, глубокую любовь к труду, неиссякаемую энергию, поиски счастья и свободы на земле. Образы русского народа красной нитью проходят через все художественные и публицистические сочинения Толстого.

Было бы, однако, неправильно за глубокие положительные и прогрессивные стороны деятельности Л. Толстого не видеть его слабых сторон, его кричащих противоречий, блестяще раскрытых В. И. Лениным.

Слабой стороной Толстого являлось его религиозно-правовое учение, в котором он проповедовал «чистое христианство», религиозный мистицизм. Толстой отрицал общественный прогресс, проповедовал непротивление злу насилием, нравственное самосовершенствование, которое он противопоставлял революционной деятельности.

Слабостью Л. Толстого были его исторический фатализм, его идеализация патриархального крестьянства.

В своих гениальных статьях о великом художнике В. И. Ленин показал, что кричащие противоречия Л. Толстого не являлись противоречиями только его личной мысли, а они отражали сложную противоречивую эпоху пореформенной России, эпоху подготовки революции, могучего роста народно-освободительного движения. Сила и слабость Толстого отразили силу и слабость, мощь и ограниченность крестьянского массового движения. По определению В. И. Ленина, «протест миллионов крестьян и их отчаяние — вот что слышлось в учении Толстого».

Говоря о противоречиях великого русского писателя, нельзя думать, что они присущи лишь его религиозно-философским произведениям, его публицистическим статьям и выступлениям. Нельзя отрывать Толстого-мыслителя, от Толстого-художника. Глубокие противоречия Толстого нашли отражение в его художественных произведениях. Гневно-обличительная, протестующая струя очень часто сливается в них с мутной струей морально-религиозной философии всепрощения и непротивления злу насилием.

Несмотря на эти глубокие противоречия мировоззрения и творчества Л. Толстого, великий писатель земли русской стал честью и гордостью русского народа, ярким выражением его могучих творческих сил, символом мощи, блеска, глубокого реализма нашей художественной литературы.

Как художник, Толстой представлял неслыханное и неповторимое явление в мировой литературе. Его творчество приобрело всемирно-историческое значение, потому что оно возмечало о новом мире, потому что оно было зеркалом зачинавшейся русской революции, огнем ее заги.

В. ВАНСЛОВ,

доцент Калининского педагогического института имени М. И. Калинина.

В. И. Ленин о Толстом

«Эпоха, к которой принадлежит Л. Толстой и которая замечательно рельефно отразилась как в его гениальных художественных произведениях, так и в его учении, есть эпоха после 1861-го и до 1905-го гг. Период, литературная деятельность Толстого началась раньше и окончилась позже, чем начался и окончился этот период, но Л. Толстой вполне сложился, как художник и как мыслитель, именно в этот период, переходный характер которого породил все отличительные черты и произведения Толстого и «толстовщины»»

«Противоречия в произведениях, взглядах, учениях, в школе Толстого — действительно кричащие. С одной стороны, гениальный художник, давший не только несравненные картины русской жизни, но и первоклассные произведения мировой литературы. С другой стороны — помещик, юродствующий во Христе. С одной стороны, замечательно сильный, непосредственный и искренний протест против общественной лжи и фальши, с другой стороны, «толстолец», т. е. истасканный, истеричный хлюпик, называемый русским интеллигентом, который, публично бия себя в грудь, говорит: «я скверный, я гадкий, но я занимаюсь нравственным самосовершенствованием; я не кушаю больше мяса и питаюсь теперь рисовыми котлетками». С одной стороны, беспощадная критика капиталистической эксплуатации, разоблачение правительственных, насилья, комедии суда и государственного управления, вскрытие всей глубины противоречий между ростом богатства и завоеваниями цивилизации и ростом нищеты, одичалости и мучений рабочих масс; с другой стороны, — юродивая проповедь «непротивления злу» насилием».

Л. Н. Толстой выступил, как великий художник, еще при крепостном праве. В ряде гениальных произведений, которые он дал в течение своей более чем полувековой литературной деятельности, он рисовал преимущественно старую, дореволюционную Россию, оставшуюся и после 1861 года в полукрепостничестве, Россию помещика и крестьянина. Рисуя эту полосу в исторической жизни России, Л. Толстой сумел поставить в своих работах столько великих вопросов, сумел подняться до такой художественной силы, что его произведения заняли одно из первых мест в мировой художественной литературе. Эпоха подготовки революции в одной из стран, прижатых крестовыми, выступила, благодаря гениальному освещению Толстого, как шаг вперед в художественном развитии всего человечества».

«Умер Толстой, и отошла в прошлое дореволюционная Россия, слабость и бессилие которой выразились в философии, обрисованы в произведениях гениального художника. Но в его наследстве есть то, что отошло в прошлое, что принадлежит будущему. Это наследство берет и над этим наследством работает российский пролетариат».

В ЮБИЛЕЙНЫЕ ДНИ

125-летие со дня рождения великого русского писателя Л. Н. Толстого культурно-просветительные учреждения отмечают лекциями, докладами, беседами, выставками, литературными вечерами.

В областной библиотеке имени М. Горького организовано чтение цикла лекций, посвященных Л. Н. Толстому, подготовлена иллюстративная выставка о величайшем художнике слова.

Сегодня состоится литературный вечер, посвященный азаманательной дате. На вечере будет прочитан доклад о мировом значении творчества великого русского писателя. Будут также прочитаны отрывки из произведений Л. Н. Толстого. В эти дни наблюдается особенно большой спрос на произведения писателя.

Участникам областного семинара секретарей исполкомов городских и районных Советов прочитана лекция о жизни и творчестве Л. Н. Толстого.

Библиотечные работники гор. Калинин-а прослушали лекцию преподавателя средней школы В. Шепелева о мировом значении творчества Л. Н. Толстого.

Городские и районные отделы культуры получили брошюру И. Н. Успенского «Великий русский писатель Л. Н. Толстой», выпущенную в помощь лектору Государственным издательством культурно-просветительной литературы.

Брошюра содержит материал о жизни и творчестве гениального писателя, примерный план лекции, методические указания

лектору, основные даты жизни и деятельности Л. Н. Толстого, указатель литературы.

Областное отделение Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний широко отмечает 125-летие со дня рождения великого писателя Л. Н. Толстого.

Секция литературы и искусства общества на совместном заседании с кафедрой литературы и языка педагогического института имени М. И. Калинина заслушала доклад кандидата филологических наук доцента Н. Павлова на тему «Л. Н. Толстой — критик буржуазно-дворянского общества»; с докладом о роли Л. Н. Толстого в развитии русского художественного языка выступил доктор филологических наук профессор С. Коноровский.

Члены секции читают во Дворце культуры комбината искусственного волокна, во Дворце культуры «Металлист», в Доме учителя, в ряде других аудиторий лекции о великом русском писателе Л. Н. Толстом. В районах области с лекциями, посвященными творчеству Л. Н. Толстого, выступают члены общества — преподаватели литературы средних школ.

В Завидовской районной библиотеке имени Н. К. Крупской организована книжно-иллюстративная выставка, посвященная великому русскому писателю Л. Н. Толстому.

Работники библиотеки проводят беседы о жизни и творчестве Л. Н. Толстого. Ведущий библиотечкой тов. Нецаев провел беседу с рабочими Завидовской швейной артели.

Великий русский писатель

Исполнилось 125 лет со дня рождения Льва Николаевича Толстого. Его творчество принадлежит всему просвещенному человечеству, служит великому делу укрепления дружбы и братства свободлюбивых и миролюбивых народов. В. И. Ленин в статье «Л. Н. Толстой», говоря о революции 1905 года, явившейся прологом Великой Октябрьской социалистической революции, писал: «Его мировое значение

реализм, живость поэтических образов, дающих ощущение полноты жизни — те качества, которые раскрылись уже в раннем творчестве писателя. Но рядом с ними читатель видит и те черты, которые стали истоком так называемой «толстовщины». Отвлеченная точка зрения «вечных» начал нравственности, «вечных» истин религии уже присутствуют в раннем творчестве Толстого. Противоречия в его художественном

ней переход. Этот переход не был осуществлен героем романа так же, как он не был осуществлен Толстым в жизни, но дорогу Ленин, как и автор романа, ощутил. С этих позиций надлежит рассматривать и все те общественные слои общества, которые изображал писатель. Бюрократический мир, где Каренин строит свою карьеру и благополучие, аристократический светский мир Лидии Ивановны, Бетси Тверской и им подобных, великосветский мир Вронского и его друзей, круг Степана Аркадьевича Облонского, мир ученых и помещиков-консерваторов, губернское дворянство — все это подвергается отрицанию. Исключения не составляет и Анна: ее жизнь

от политики, мистицизм, желание уйти от мира, «непротивление злу», бессильные проклятия по адресу капитализма.

Нафос романа не в личных переживаниях Нехлюдова и Катюши, не в истории их отношений, даже не в «воскресении» героя, а в тех социальных проблемах народного бытия, которые давали новый смысл жизни. Отвлекшись от частных вопросов, художник всю свою силу сосредоточил на главных основных проблемах времени, без колебаний и оглядки решая их в интересах широких крестьянских масс.

«Война и мир», «Анна Каренина» и «Воскресение» являются тремя основными

щества и страстной защитой интересов и прав народа.

В течение десятилетий Толстой разоблачал полицейско-церковные, общественные и экономические пороки и отношения буржуазно-дворянского государства. Он показывал, что это государство основано на порабощении трудящихся, на их нищете и разорении.

Гневными словами он говорил о хроническом голодоморе в царской России огромных крестьянских масс. «Письма о голоде» 90-х годов явились потрясающей силой обвинительным актом против самодержавия, против эксплуататорской верхушки.

Изображая процессы проникновения капитализма в отсталую русскую деревню, Толстой с большим художественным мастерством в своей народной драме «Власть тьмы» показал порождаемые этим процессом тяжелые конфликты. Он изобразил страдания крестьянства, пребывающего в тьме и рабстве, и создал ряд крестьянских типов, из которых наиболее ярко дан образ бедняка Акимы, враждебного капиталистическому городу и власти денег.

Толстой указывал на социальные причины всех несчасть разоренного и умирающего с голода крестьянина. Обграбленный в деревне помещиком и купцами — хищниками типа Рабинина («Анна Каренина»), крестьянин шел в город, на капиталистическую фабрику.

В рассказе «После бала» Толстой раскрывает одну из самых безотрадных сторон жизни николаевской России — бесправное положение парского солдата, подвергающегося бессмысленной муштре и страшному наказанию. Толстой заступался за угнетенных, и громко, на весь мир, звучал его голос, согретый любовью к страдающему человечеству.

Срывая «все и всяческие маски» с буржуазно-дворянского общества, Толстой разоблачал антинародную сущность всех устоев, на которых покоилась жизнь господствующих классов царской России. Он провозгласил гнусным преступлением эксплуатацию, частную собственность на землю, праздность и роскошь. В романе «Воскресение» была раскрыта вопиющая несправедливость буржуазного суда, его антинародная сущность. Толстой показал, что представляет собой буржуазная наука («Плоды просвещения»), буржуазная семья и брак, основанные на лживой морали и лицемерных отношениях («Анна Каренина», «Крейцерова соната», «Смерть Ивана Ильича»). Толстой осуждал насквозь лживое и лицемерное светское общество, берущее на себя роль судьи, правдивой и честной натуры Анны. Он считал, что в условиях праздной жизни

и разорения — это государство основано на порабощении трудящихся, на их нищете и разорении.

Предметом резкой критики Л. Н. Толстого была казенная церковь, «со всеми ее ужасами и безобразиями». Толстой правильно понял отрицательную роль церкви, которую она играла в деле одуманья и затемнения народа, подчинения его правящим классам, сытым и праздным людям, издававшимся над чужим трудом.

Толстой дал острую критику старой буржуазно-дворянской школы. Значение его педагогической деятельности в Яснополянской школе бесспорно очень велико. И велико оно не его «теорией», весьма слабой и противоречивой, но тем протестом, который заключался в его деятельности, и тем новым для царской России отношением к детям, которое так ярко было выражено в педагогических статьях и в школьной работе Льва Николаевича.

Лев Толстой не ограничивался разоблачением угнетателей царской России. Его произведения явились суровым приговором над теми порядками, какие царили не только в России, но и во всех капиталистических странах. Он с могучей силой обрушивался на лицемерие, фальшь и звериную алчность зарубежной буржуазии. Еще в молодости он проникнулся сознанием того, что буржуазная Европа и Америка являются коварными и смертельными врагами России. Он показал, что захватническая война, вызванная попыткой западных интервентов посягнуть на независимость русского государства, обречена на неудачу («Война и мир»). Нашествие Наполеона на Россию вызывает всенародный отпор обезумевшему захватчику, рост и усиление народного патриотизма, непреклонную волю народа к победе. «Цель народа была одна — очистить свою землю от нашествия» и «дубина народной войны», — писал Л. Толстой, — «идящая со всею грозною и величественною силой и, не спрашивая ничьих вкусов и правил... поднималась, опускалась и возводила французов до тех пор, пока не погибло все нашествие».

Толстой видел гнусную сущность капиталистических правительств Англии и Америки. С большим сарказмом он писал о колониальной политике Англии и о «покровительстве» правительства Соединенных Штатов Америки «третям и империализму». Толстой справедливо полагал, что в буржуазно-демократических странах существует особая форма социального рабства, что не дает никаких оснований рассматривать эти страны как «свободные». Он возмущался тем, что

идеологической культуры, их жизнь ограничена кругом своекорыстных интересов. Этот мир находится в состоянии гниения и распада и отражает здоровое и прекрасное человечество.

Беспощадно бичевал Толстой и продажное, упадочническое, растленное искусство капиталистического Запада. Он судил о нем с высоты достигших русской классической литературы, с высоты ее основных принципов — народности, правдивости, художественности. Он резко осуждал буржуазное искусство прежде всего за то, что оно служит интересам эксплуататорских классов, что оно стало «пустой забавой праздных людей».

Критика Толстым буржуазно-дворянского общества получила широкий международный резонанс и вызвала гонения и преследования Толстого. Высшее управление православной церкви — синод предавал его проклятию, на сочинения писателя накладывался запрет. Паразитической верхушке буржуазно-дворянского общества Толстой противопоставлял русский народ. «Мой любимый предмет — это русский народ, настоящий русский мужицкий народ», — так писал великий писатель-патриот. В незабываемых образах он показал героизм простого человека, воплотил существенные черты русского народа: ясный, широкий ум, твердую волю и характер, глубокую любовь к труду, неиссякаемую энергию, поиски счастья и свободы на земле. Образы русского народа красной нитью проходят через все художественные и публицистические сочинения Толстого.

Было бы, однако, неправильно за глубоко положительными и прогрессивными сторонами деятельности Л. Толстого не ви-

деть противоречия между ростом богатства и завоеваниями цивилизации и ростом нищеты, одичалости и мучений рабочих масс; с другой стороны, — юридическая проповедь «непротивления злу» насилием».

Говоря о противоречиях великого русского писателя, нельзя думать, что они присущи лишь его религиозно-философским произведениям, его публицистическим статьям и выступлениям. Нельзя отрывать Толстого-мыслителя, от Толстого-художника. Глубокие противоречия Толстого нашли отражение в его художественных произведениях. Гневно-обличительная, протестующая струя очень часто сливается в них с мутной струей морально-религиозной философии всепрощения и непротивления злу насилием.

Несмотря на эти глубокие противоречия мировоззрения и творчества Л. Толстого, великий писатель земли русской стал частью и гордостью русского народа, ярким выражением его могучих творческих сил, символом мощи, блеска, глубокого реализма нашей художественной литературы.

Как художник, Толстой представлял небывалое и неповторимое явление в мировой литературе. Его творчество приобрело всемирно-историческое значение, потому что оно возмещало о новом мире, потому что оно было зеркалом зачинавшейся русской революции, отблеском ее зар.

В. ВАНСЛОВ,

доцент Калининского педагогического института имени М. И. Калинина.

главные противоречия между ростом богатства и завоеваниями цивилизации и ростом нищеты, одичалости и мучений рабочих масс; с другой стороны, — юридическая проповедь «непротивления злу» насилием».

Л. Н. Толстой выступил, как великий художник, еще при крепостном праве. В ряде гениальных произведений, которые он дал в течение своей более чем полувековой литературной деятельности, он рисовал преимущественно старую, допетровскую Россию, оставшуюся и после 1861 года в полурепрессивности, Россию помещика и крестьянина. Рисуя эту полосу в исторической жизни России, Л. Толстой сумел поставить в своих работах столько великих вопросов, сумел подняться до такой художественной силы, что его произведения заняли одно из первых мест в мировой художественной литературе. Эпоха подготовки революции в одной из стран, придавленной крепостниками, выступила, благодаря гениальному освещению Толстого, как шаг вперед в художественном развитии всего человечества».

«Умер Толстой, и отошла в прошлое допетровская Россия. слабость и бессилие которой выразились в философии, обрисованы в произведениях гениального художника. Но в его наследстве есть то, что не отошло в прошлое, что принадлежит будущему. Это наследство берет и над этим наследством работает российский пролетариат».

В ЮБИЛЕЙНЫЕ ДНИ

125-летие со дня рождения великого русского писателя Л. Н. Толстого культурно-просветительные учреждения отмечают лекциями, докладами, беседами, выставками, литературными вечерами.

В областной библиотеке имени М. Горького организовано чтение цикла лекций, посвященных Л. Н. Толстому, подготовлено иллюстративная выставка о величайшем художнике слова.

Сегодня состоится литературный вечер, посвященный знаменательной дате. На вечере будет прочитан доклад о мировом значении творчества великого русского писателя. Будут также прочитаны отрывки из произведений Л. Н. Толстого. В эти дни наблюдается особенно большой спрос на произведения писателя.

Участникам областного семинара секретарей исполкомов городских и районных Советов прочтут лекция о жизни и творчестве Л. Н. Толстого.

Библиотечные работники гор. Калининграда прослушали лекцию преподавателя средней школы В. Шенелева о мировом значении творчества Л. Н. Толстого.

Городские и районные отделы культуры получили брошюры И. Н. Успенского «Великий русский писатель Л. Н. Толстой», выпущенную в помощь лектору Государственным издательством культурно-просветительной литературы.

Брошюра содержит материал о жизни и творчестве гениального писателя, примерный план лекции, методические указания

лектору, основные даты жизни и деятельности Л. Н. Толстого, указатель литературы.

Областное отделение Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний широко отмечает 125-летие со дня рождения великого писателя Л. Н. Толстого.

Секция литературы и искусства общества на совместном заседании с кафедрой литературы и языка педагогического института имени М. И. Калинина заслушала доклад кандидата филологических наук доцента Н. Павлова на тему «Л. Н. Толстой — критик буржуазно-дворянского общества»; с докладом о роли Л. Н. Толстого в развитии русского художественного языка выступил доктор филологических наук профессор С. Копорский.

Члены секции читают во Дворце культуры комбината искусственного волокна, во Дворце культуры «Металлист», в Доме учителя, в ряде других аудиторий лекции о великом русском писателе Л. Н. Толстом. В районах области с лекциями, посвященными творчеству Л. Н. Толстого, выступают члены общества — преподаватели литературы средних школ.

В Завидовской районной библиотеке имени Н. К. Крупской организована книжно-иллюстративная выставка, посвященная великому русскому писателю Л. Н. Толстому.

Работники библиотеки проводят беседы о жизни и творчестве Л. Н. Толстого. Завершающий библиотечкой тов. Нецаев провел беседу с рабочими Завидовской швейной артели.

Великий русский писатель

Исполнилось 125 лет со дня рождения Льва Николаевича Толстого. Его творчество принадлежит всему просвещенному человечеству, служит великому делу укрепления дружбы и братства свободлюбивых и миролюбивых народов. В. И. Ленин в статье «Л. Н. Толстой», говоря о революции 1905 года, явившейся прологом Великой Октябрьской социалистической революции, писал: «Его мировое значение, как художника, его мировая известность, как мыслителя и проповедника, и то и другое отражает, но-своему, мировое значение русской революции».

Л. Н. Толстой поставил столько острых и глубоких вопросов, так рельефно воплотил черты исторического своеобразия эпохи, что его произведения заняли одно из первых мест в мировой художественной литературе.

Черты исторического своеобразия всей первой русской революции, ее силу, ее слабость, как указывал В. И. Ленин, поразительно рельефно воплотил Лев Толстой в своих произведениях — и как художник, и как мыслитель, и как проповедник. Ленин видел величие Толстого в том, что он стал выразителем тех идей и настроений, которые сложились у миллионов русского крестьянства к началу революции. Владимир Ильич считал писателя зеркалом русской революции 1905 года и давал анализ его творчества с точки зрения характера этой революции и ее движущих сил.

Интерес к народу, восхищение чертами его характера отчетливо и полно раскрывается в таких произведениях, как «Севастопольские рассказы», «Казак», «Набег», «Три смерти», «Полюшка». Непосредственный участник героической обороны Севастополя, Толстой с поразительной верною нарисовал русских солдат, защищавших свою родину от вражеского нашествия. В «Севастопольских рассказах» он раскрыл моральную силу народа, его твердую уверенность в правоте своего дела.

Патриотизм, народность, критический

реализм, живость поэтических образов, дающих ощущение полноты жизни — те качества, которые раскрылись уже в раннем творчестве писателя. Но рядом с ними читатель видит и те черты, которые стали истоком так называемой «толстовщины». Отвлеченная точка зрения «вечных» начал нравственности, «вечных» истин религии уже проступает в раннем творчестве Толстого. Противоречия в его художественном творчестве проявляются довольно рано, а острая ломка общественных отношений, разрушение патриархальной деревни обострила внимание писателя и углубила интерес к происходящему вокруг. Кризис наступил значительно позже, однако учение Толстого, как идеология условий жизни, возникло еще в крепостную эпоху, развилось и созрело в последующий период.

Гениальное произведение «Война и мир» выходит за рамки романа, поэмы, за рамки исторической хроники.

Оставаясь трезвым реалистом, Толстой дал широкую и верную картину борьбы народа за свою независимость, показал его победу над врагом, несмотря на гнилость великосветского общества, пошлость, карьеризм, мелочность, царившие в высших кругах армии и общества. Вместе с тем он привнес в свои реалистические картины черты ограниченности. Образ Платона Каратаева, в котором сказалась патриархальная крестьянская психология, воспитанная десятилетиями крепостного гнета, не может быть принят советским читателем как образ народного героя.

Мысль Толстого о том, что учиться жить надо у народа, не вызывает возражения — она является верной, основой народности его творчества, но она становится ложной, когда истинным представителем народа выдвигается Платон Каратаев. Такое одностороннее понимание у Толстого было не всегда и не везде: ему принадлежат замечательные образы, глубоко и верно воспроизводящие черты подлинного народного характера — преданность родине, бесстрашие, храбрость, мужество, бескорыстие. В «Войне и мире»

это солдаты — герои Бородинского сражения, партизаны Отечественной войны 1812 года, крестьянские массы. Проблема борьбы народа за свою независимость является первой и основной проблемой эпохи.

В «Войне и мире» в основном верно показана роль личности в истории прежде всего в образах Кутузова и Наполеона. Эти два образа противопоставлены в эпоху так же, как они были противопоставлены в жизни. В лице Наполеона изображен самоуверенный и самодовольный полководец, привыкший к неизменным победам, к полноте, к подобию, к уверенности, к правдивости и верности своих распоряжений. Бессилие Наполеона, крах его рационализма, его руководства художник показал прекрасно.

Кутузов — народный герой. Он понимал, что руководить сотнями тысяч людей, бороться со смертью, нельзя одному человеку, что решающей силой в сражении является дух войск.

Советский читатель, однако, не может полностью принять образ Кутузова, созданный Толстым. В нем художник отступил от правды жизни, сделал полководца слишком пассивным, только прислушивающимся к тому, что надо делать, тогда как Кутузов организовывал активное отступление, и, подготовив контрастступление, разбил Наполеона.

Рассмотрев тайные пружины великосветского общества, художник-реалист обнаружил противоречия и недостатки, разлагавшие его. Правда, Толстой не дал еще в «Войне и мире» беспощадную критику этого общества.

В 1877 году, т. е. через шестнадцать лет после реформы 1861 года, Толстой закончил роман «Анна Каренина». В этот период в общественной жизни обозначились уже первые последствия грабительской реформы, первые признаки укладывавшегося строя. Роман «Анна Каренина» ставит большие вопросы о путях развития России, о силах, способных осуществлять переустройство общества.

То, что Толстой хорошо знал и видел — весь старый строй, крепостное право и соответствующий ему порядок, весь аристократический мир — все, что рушилось у всех на глазах — он резко критиковал и отрицал. Новое же, что стремительно нарождалось, писатель не понимал и не принимал: отсюда его критика аристократического общества и капитализма. Выход из положения Толстой видел в народе. Главным героем романа Константин Левин ищет решения насущных вопросов в обращении к народу, в патриархальном укладе деревенской Руси. Левин понимал необходимость отказа от всего старого, понимал превосходство идеала новой трудовой, чистой жизни, но не знал, как совершить к

ней переход. Этот переход не был осуществлен Толстым в жизни, но дорожку Левин, как и автор романа, ощутил. С этих позиций надлежит рассматривать и все те общественные слои общества, которые изобразил писатель. Бюрократический мир, где Каренин строит свою карьеру и благополучие, аристократический свет княгини Лидии Ивановны, Бетси Тверской и им подобных, великосветский мир Вронского и его друзей, круг Степана Аркадьевича Облонского, мир ученых и помещиков-консерваторов, губернского дворянства — все это подвергается отрицанию. Исключения не составляет и Анна: ее жизнь не та, трудовая, чистая и общая престельная жизнь, которую признал Константин Левин, а тягостная, праздная, искусственная и личная, которую начинал отрицать Толстой. Реализм помог Толстому показать действительность во всей полноте, но не смог скрыть всех противоречий художника. Отрицая старое, писатель смотрел не вперед, на рабочий класс, а назад — на мужика.

Через тридцать восемь лет после реформы 1861 года, в то время, когда грабительский характер ее проявился с полной силой, вышел роман «Воскресение». Он отличается от «Войны и мира» и даже от «Анны Карениной» тем, что гениальный писатель, умноживший свой художественный опыт и знание жизни, говорил о действительности современной ему России с иных позиций, чем раньше. Решительно порвав с привычными взглядами своей среды, он обрушился со страстной критикой на все государственные, церковные, общественные, экономические порядки, основанные на порабощении масс, на разорении крестьян и мелких хозяев вообще, на насилии и лицемерии. Роман «Воскресение» представляет новое и исключительное явление в этом именно плане — в плане резкой критики. В нем художник начисто отрицает праздную, неистую жизнь аристократических кругов. Эта беспощадная критика была попыткой найти настоящую причину бедствий масс, которые только что вышли на свободу из крепостного права и увидели вместо нее новые ужасы разорения, голодной смерти, бездомной жизни. С точки зрения этих масс идет критика Толстого, который в свое учение вносил их наивность, отчуждение

от политики, мистицизм, желание уйти от мира, «непротивление злу», бессильные проклятия по адресу капитализма.

Пафос романа не в личных переживаниях Нехлюдова и Катюши, не в истории их отношений, даже не в «воскресении» героя, а в тех социальных проблемах народного бытия, которые давали новый смысл жизни. Отдаваясь от частных вопросов, художник всю свою силу сосредоточил на главных основных проблемах времени, без колебаний и оглядки решая их в интересах широких крестьянских масс.

«Война и мир», «Анна Каренина» и «Воскресение» являются тремя основными главами творчества великого художника. Они отражают большие исторические этапы русской общественной жизни и борьбы и тесно связаны со всеми процессами развития великой русской литературы. В период работы над «Воскресением» Л. Н. Толстой написал народные рассказы, повесть «Смерть Ивана Ильича», пьесы «Плоды просвещения», «Власть тьмы» и другие произведения. После романа «Воскресение» он выступил со многими публицистическими произведениями, создал пьесу «Живой труп», повесть «Хаджи Мурат».

Творчество Толстого занимает особое место в истории русской жизни и литературы. Достойный наследник Грибоедова, Пушкина, Лермонтова, Гоголя и соратник современных ему писателей — Некрасова, Тургенева, Островского, — Лев Николаевич Толстой достиг вершины в развитии русского критического реализма.

Толстой непревзойденный мастер не только русской, но и мировой литературы, на развитие которых он оказал огромное влияние.

Величие Толстого неотделимо от величия русского народа и тех исторических событий в жизни России, которые отразил гениальный художник. В наследстве Л. Н. Толстого есть то, что не умерло и не умрет никогда, что принадлежит как драгоценное культурное наследство всему человечеству. Это — его бессмертные произведения. Лев Николаевич Толстой является одним из гениальнейших сынов великого русского народа.

М. ДОБРЫНИН,
доктор филологических наук.