

К 125-летию со дня рождения Л. Н. Толстого

Гениальный русский писатель

Член-корреспондент Академии наук СССР
А. ЕГОЛИН

Наша страна и все прогрессивное человечество отмечают 125-летие со дня рождения величайшего из людей, гениального русского писателя Льва Николаевича Толстого.

Творчество Толстого — драгоценный вклад русской нации в мировую культуру. Его литературное наследие составляет гордость русского народа. Народом всего мира Лев Толстой дорог как писатель, создавший бессмертные реалистические произведения. Отмечая мировое значение Толстого-художника, М. Горький писал, что этот величайший гений силой своего таланта потряс весь мир и своим творчеством обратил на Россию изумленное внимание всей Европы.

Толстой в своих произведениях показал нам нашего народа, силу и мужество этого человека.

Личные Толстого, роль его творчества и его России и его мировое значение исчерпывающе осветил В. И. Ленин. Великий образец народных масс охарактеризовал Толстого с точки зрения русской революции и ее движущих сил.

«Его мировое значение, как художника, — писал о Толстом В. И. Ленин, — его мировая известность, как мыслителя и проповедника, и то и другое отражает, по-своему, мировое значение русской революции». Литературную деятельность Толстого Ленин оценил «как шаг вперед в художественном развитии всего человечества».

Ленин подчеркивал, что благодаря гениальному творчеству Толстого с необыкновенной силой изображена эпоха подготовки революции в России. Он охарактеризовал народность Толстого как выражение идей и настроений миллионов русских крестьян во времени наступления буржуазной революции в России.

Противоречия в воззрениях Толстого Ленин рассматривал как выражение противоречивых условий, в которых протекала русская жизнь последней трети XIX века. Толстой — идеолог патриархального крестьянства, которое и ненавидело старые порядки, и еще не способно было в то время на активную борьбу против своих угнетателей. Совокупность взглядов Толстого, «взятых как целое», писал Ленин, — выражает как раз особенности нашей революции, как крестьянской буржуазной революции». Отмечая слабость и бессилие философии Толстого, отражающие слабость и бессилие дореволюционной России, Ленин указывал, что именно в наследии писателя принадлежит будущему. Художественные произведения Толстого, указывал Ленин, всегда будут ценными народными массами, когда они, избавившись от ига помещиков и капиталистов, создадут себе человеческие условия существования.

Горький писал о Толстом: «60 лет звучал суровый и правдивый голос, обличавший всех и все; он рассказал нам о русской жизни почти столько же, как вся остальная наша литература... Толстой это целый мир... Не зная Толстого — нельзя считать себя знающим свою страну, нельзя считать себя культурным человеком».

Л. Н. Толстой прошел очень сложный путь развития, пережив глубокие идейные сдвиги. Начиная с первых произведений, с «Детства», «Отрочества», «Утра помещика», Толстой был занят поисками новой жизни. Недовольство барской жизнью сочетается у него с чувством отращения к буржуазному строю, а идеализация патриархального быта, близкого к природе, направлена не только против дворянской культуры, но также и против культуры буржуазной.

В молодые годы писатель считал идеалом общее благосостояние народа, счастье для всех. Уже в рассказе «Люцерн», написанном в 1857 году, Толстой выступает критиком буржуазии, обличителем быта и нравов эксплуататорского общества, хотя в это время еще и не порвал с социальными взглядами помещичьей среды, к которой сам принадлежал по своему рождению и воспитанию.

Поздние произведения Толстого предвосхищают произведения его зрелой поры и имеют иной смысл, и по методу изображения. Здесь выявились все характерные особенности творчества писателя: его способность раскрывать «диалектику души», «глубокое знание тайных движений психической жизни», «непосредственная чистота нравственного чувства».

Теми же качествами отличаются и «Севастопольские рассказы». В них с большим мастерством изображены душевные переживания русских солдат, самоотверженно защищавших свою родину. «Нолого», — пишет Толстой, — оставил в России великие следы эта эпопея Севастополя, который героем был народ русский».

Писатель показывает необычайную моральную силу русского народа, стойкость и бесстрашие простых людей в отстаивании от чужеземных захватчиков каждой пяди своей земли.

Неизмеримо полнее, чем в ранних военных рассказах, патристические идеи развиты в эпопее «Война и мир». В этом произведении Толстой показал героизм русского народа.

Мысль Толстого о значении народа в историческом процессе с исключительной четкостью сформулирована им в оценке труда либерально-буржуазного историка Соловьева: «Читаешь эту историю и невольно приходишь к заключению, что рядом безобразий совершилась история России. Но как же так ряд безобразий произвел великое и единое государство? Уж это одно доказывает, что не правительством производило историю».

Сила Толстого — в признании за народом решающей роли в жизни страны. В романе о декабристах (над которым писатель работал до «Войны и мира») Л. Н. Толстой говорил устами декабриста Лабазова: «Я того мнения, что сила России не в нас, а в народе».

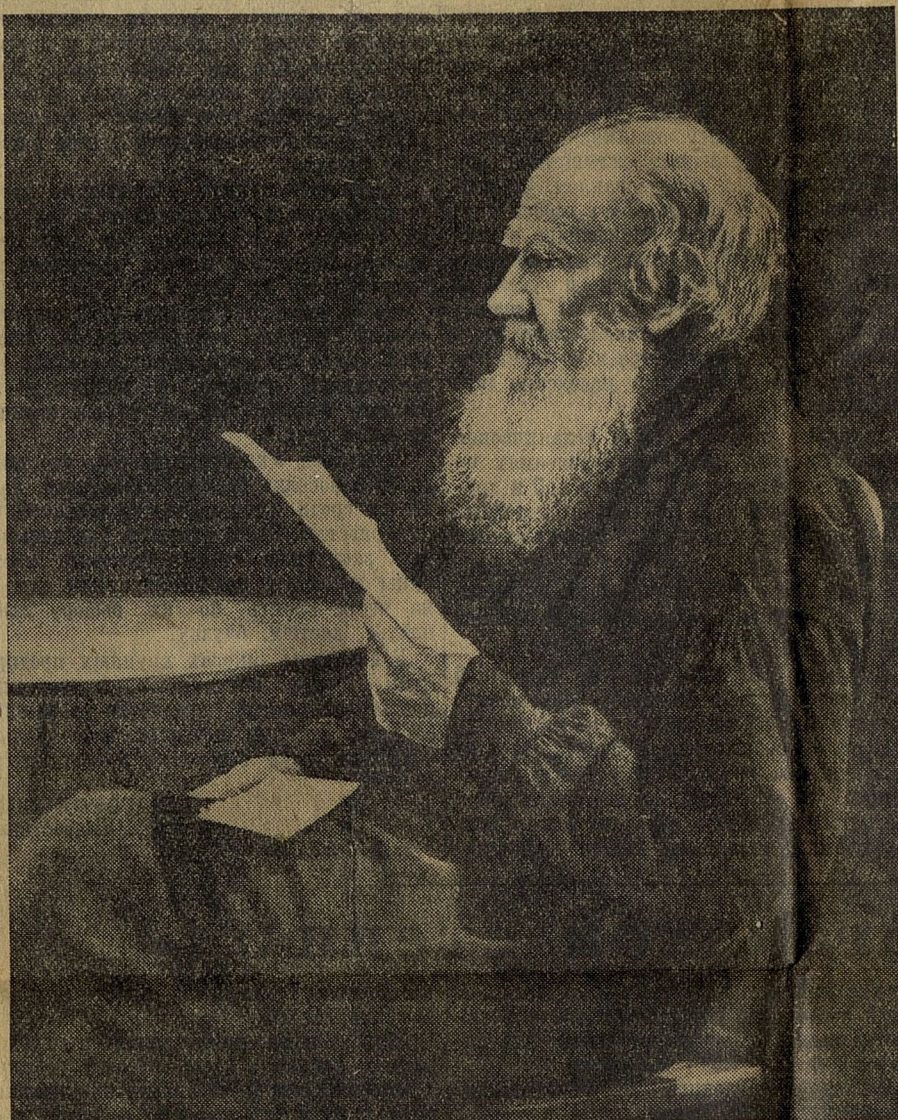
В романе «Война и мир» раскрываются широчайшие картины русской жизни. Мы видим и войну, и поля сражений, и мир-

ные эпизоды тыловой жизни. Движения вооруженных масс, как и тончайшие душевные переживания героев, — все находит здесь реалистическое воплощение. Толстой переносит нас то за границу, в страны Западной Европы, то в Россию, то в барскую усадьбу, то в столицу — Петербург. Мы встречаемся и с историческими деятелями большого масштаба, и с частными лицами, с их личными, бытовыми интересами.

В этом лучшем из всех литературных произведений русского гения основным героем выступил сам народ. Война России

скую, чиновничью службу, а иногда даже поступать в различные частные акционерные общества и компании. Автор изображает и процесс приспособления помещичьего хозяйства к капиталистическим формам, раскрывает отношения помещика к крестьянам в новых, пореформенных условиях.

В романе дается острая критика капиталистического уклада жизни, изображается хищничество купцов, промышленно-финансовых воротил, показана роль просвещенных помещиков, «не просто эксплуатирующих мужиков, а с идеями».



с иноземными поработителями показана в романе как народная война. Победа России изображена как следствие патриотизма широких масс, самоотверженно борющихся и в составе регулярной армии, и в партизанских отрядах. Толстой горячо и взволнованно говорит о том, что заставляло жителей Москвы бросать свои дома и выезжать из столицы. Он пишет: «...для русских людей не могло быть вопроса: хорошо ли или дурно будет под управлением французов в Москве. Под управлением французов нельзя было быть: это было хуже всего».

С отвращением рисует Толстой далеких от народа, антиморальных типов, вроде придворного, князя Василия или бездушного карьериста Бориса Друбецкого, преследующих в жизни лишь свои эгоистические интересы.

Совершенно отрицательное отношение к Наполеону, выраженное в эпопее, было связано с убеждением Толстого в реакционности исторической роли Наполеона. В «Войне и мире» писатель показал антинародность и авантюристичность захватнических войн французского императора. Орудом славы Наполеона, созданный идеологами агрессивных войн, был разрушен Толстым.

Кутузов у Толстого изображен полководцем, связанным с народом, с солдатской массой. Искреннее патристическое чувство «лежало в душе главнокомандующего, так же, как и в душе каждого русского человека».

Однако, несмотря на великую силу реализма Толстого, в изображении полководца Кутузова и русского народа сказывались черты фатализма. Так, говоря о предопределенности исторических событий, автор рисует Кутузова лишь наблюдателем событий, будто бы не вмешивавшимся в ход военных действий. На самом деле, полководческий гений Кутузова превосходил военное искусство противника, и благодаря этому Кутузов, как указывал И. В. Сталин, «загубил Наполеона и его армию при помощи хорошо подготовленного контрнаступления».

Рисуя русский народ в 1812 году, Толстой показал в образе Тихона Шербатого активного участника народной войны, в образе старостики Василисы — предводительницу партизанского отряда, описал отчаяние многих партизан, беспощадно преследовавших врага. В целом роман прославляет героизм русского народа. Но при всем том в лице Платона Каратаева Толстой изобразил крестьянина, воплощающего идеи пассивности и фатализма.

В 70-х годах Толстой пишет роман «Анна Каренина». Жгучий интерес читателей к этому произведению обусловлен и острой постановкой проблем социальной жизни России, и трагической судьбой героини, «преlestной», по определению Толстого, русской женщины, ставшей жертвой растленного буржуазно-дворянского общества.

В «Анне Карениной» рассказывается об осуждении помещичьей усадьбы, о том, как леса и земли переходят из рук дворян в руки купцов. Потомки древних княжеских родов переселяются в города, они вынуждены идти на бюрократиче-

скими словами Николая Левина писатель со всей прямой обнажает корни капиталистической эксплуатации. Обращаясь к брату, Николай Левин говорит: «Ты знаешь, что капитал давит работника, — работники у нас, мужики, несут всю тяжесть труда и поставлены так, что сколько бы они ни трудились, они не могут выйти из своего скотского положения. Все барыши заработной платы, на которые они могли бы улучшить свое положение, доставить себе досуг и образование, все излишки платы — отнимаются у них капиталистами. И так сложилось общество, что чем больше они будут работать, тем больше будут наживаться купцы, землевладельцы, а они будут скоты рабочие всегда. И этот порядок нужно изменить...». И Константин Левин ничего по существу на это возразить не может, так как в глубине души он боялся, что это была правда.

Но, обнажая язвы буржуазного строя, Толстой еще не знал, «какие общественные силы способны принести избавление от неисчислимых, особенно острых бедствий, свойственных эпохам «ломки»».

Писатель вскрыл антинародность буржуазных порядков с точки зрения «вечных» законов морали, что, несомненно, ослабило силу его ударов по капитализму.

Л. Н. Толстой признавался в «Исповеди»: «...Со мной случился переворот, который давно готовился во мне и зататки которого всегда были во мне». Писатель говорит, что в начале 60-х годов он испытывал уже признаки духовного кризиса, но перелом завершился в конце 70-х годов.

Полный разрыв Толстого со взглядами помещичьего класса и переход писателя на позиции патриархального крестьянства произошел под влиянием демократического подъема, объяснявшегося нарастающим освободительным движением в России, усилившимся протестом народа против наступления капитала. Критика дворянско-буржуазного строя приобрела у него теперь неизмеримо более острый характер, отражая настроения разоряемого капитализмом крестьянства. Ленин писал о Толстом той поры: «Его неистощимое, полное самого глубокого чувства и самого пылкого возмущения, обличение капитализма передает весь ужас патриархального крестьянина, на которого стал надвигаться новый, невидимый, непонятный враг...».

Толстой подверг страстной критике все современные ему государственные, экономические порядки, основанные на угнетении и эксплуатации народа. Писатель заклеймил паразитизм господствующих классов, показал нищету трудящихся города и деревни. Но наряду с этим он проповедовал религиозно-нравственное учение, «новую» религию, призванную, как он думал, спасти человечество.

В произведениях, созданных в 80-е годы, Толстой ставит насущнейший для крестьян вопрос о земле. Эта тема освещена в лучшей драме Толстого — «Плоды просвещения». Здесь писатель показывает неприглядную действительность порефор-

менной деревни, бедствия крестьян из-за малоземелья. Одновременно Толстой глазами мужиков рассматривает тупеющую жизнь семьи помещика, создавая яркую сатиру на ее быт и нравы.

Ярчайшими красками писатель обличает помещичий класс в романе «Воскресение». В этом романе он разоблачает казенную церковь, царское правительство, общественные порядки, основанные на нищете и разорении крестьян.

Действительность изображается в «Воскресении» с точки зрения патриархального крестьянства. Толстой здесь всецело на стороне эксплуатируемой массы. Поэтому такое сильное впечатление производят в романе картины, в которых автор «срывает все и всяческие маски» с буржуазно-дворянского строя.

Паразитическое житейско-бытие господствующих классов Толстой сопоставляет с бедственным положением деревенских тружеников. Толстой пишет: «Народ вымирает, привык к своему вымиранию...». И писатель прекрасно понимает причины этого удручающего явления: «...Главная причина народной нужды, сознаваемая и всегда выставляемая самим народом, состояла в том, что у народа была отнята земледельцами та земля, с которой одной он мог кормиться... Земля же, которая так необходима ему, что люди мрут от отсутствия ее, обрабатывается этими же доведенными до крайней нужды людьми для того, чтобы хлеб с нее продавался за границу и владельцы земли могли бы покупать себе шляпы, трости, коляски, бронзы и т. п.».

В «Воскресении» обличительный пафос Толстого достигает наивысшего выражения. Никогда ранее так рельефно писатель не показывал бесправное положение народа и не подвергал такому беспощадному разоблачению дворянско-буржуазный строй.

Читая «Воскресение», нельзя не вспомнить резкую отповедь Ленина либералам, стремившимся сгладить, затуманить в своих отзывах критику Толстым современных ему общественных порядков. Ленин говорил, что либералы избегают даже касаться оценки взглядов Толстого на государство, на церковь, на капитализм, так как каждое положение в критике Толстого «есть пощечина буржуазному либерализму; — потому, что одна уже безобразная, открытая, беспощадно-резкая постановка Толстым самых больных, самых проклятых вопросов нашего времени бьет в лицо шаблонным фразам, избитым вывертам, уклончивой, «цивилизованной» лжи нашей либеральной (и либерально-народнической) публицистики».

Слабой стороной этого романа было утверждение идеи всепрощения, проповедь религиозно-нравственных начал евангелия.

В многочисленных публицистических выступлениях, горячих и страстных, Толстой со всей непосредственностью защищал интересы народа.

Толстой указывает на безработицу и конкуренцию, как на неизбежные спутники капитализма. Писатель утверждает, что в результате неблагоприятных условий труда продолжительность жизни рабочих нездоровых профессий почти вдвое короче жизни людей из высших классов.

Со всей непримиримостью выступал Толстой против антигуманистических, людоедских буржуазных теорий, оправдывавших и даже считавших неизбежным истребление людей труда. Много глубоких мыслей высказал великий писатель, разоблачая ложь и фальшь буржуазной «демократии» в Англии и Америке, показывая всю призрачность свободы трудящихся в этих странах. Толстой рассматривает парламентаризм как демагогическую форму, прикрывающую деспотизм империалистов. «Выбор президента в Соединенных Штатах», — писал Толстой, — стоит миллионы тем аферистам, которые знают, что выбранный президент будет поддерживать выгодную им систему обложения тех или иных предметов или те или иные монополии, и они сториче возвратят то, что будет им стоить избрания».

В статье «Конец века» Толстой писал, что законы Америки дают возможность Рокфеллеру «наживать и сохранять свои миллиарды в ущерб интересам массы народа...».

Толстой не раз писал с глубоким сочувствием о народах, поработанных англо-американским империализмом. Интервентов в Китае писатель именовал: «Просто грабители» — в Китае. И когда подавляют восстание, просто разбойники, душащие отбивающуюся жертву».

Разоблачения империалистов, сделанные писателем около полувека назад, звучат в наши дни, словно сказанные сегодня.

Как близки нам гневные слова Толстого, обличающие мнимых «поборников мира» из лагеря капитализма! Писатель говорил, что главы правительств соревнуются в том, кто сделает самые миролюбивые заявления. Но в тот же день или на другой они представляют в законодательном собрании предложения об увеличении вооружений, будто бы из предосторожности, чтобы обезопасить мир.

Л. Н. Толстой своими лиричными художественными творениями, представляющими вершину в критическом реализме русской литературы XIX века, воспитывает патристические чувства советского народа, пробуждает ненависть к поджигателям войны.

Литературное наследие Толстого — в арсенале современных борцов за мир.

Направляя в Совет безопасности Организации Объединенных Наций свой протест против американской интервенции в Корею, советские писатели заявляли: «Мы считаем себя продолжателями той борьбы за торжество великих идеалов подлинного гуманизма, какую вели такие всемирно известные русские писатели-классики, как Лев Толстой и Максим Горький».