

ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ ХУДОЖНИКА

1962, 23 окт.

О ПОСЛЕДНЕЙ премьере Большого драматического театра имени А. М. Горького «Горе от ума» спорят много. У спектакля есть восторженные сторонники и немалое число резких противников. Трактовка артистом С. Юрским и режиссером Г. Товстоноговым образа Чацкого — вот что составляет существо спора.

Чацкий в исполнении С. Юрского предстает перед нами милым и доверчивым, насмешливым и стеснительным, и грустным. Может ли существовать на сцене такой герой? Может. Но может ли быть только таким Чацкий? Конечно, нет!

Чацкий — главный герой произведения, ходившего среди первых читателей в рукописных списках. Это герой, под монологами которого подписывались декабристы. И о каких бы частностях ни шли споры сторонников и противников новой постановки «Горя от ума», нельзя отрицать одного: от такого прочтения главной роли спектакль театра во многом потерял в своей гражданственности, а значит, и в художественном, эстетическом отношении.

Художественность и гражданственность неразрывно связаны между собой. Для художественного произведения обязательно и совершенство формы, и глубина, значимость содержания.

Партия называет деятелей искусства своими первыми помощниками, проявляет заинтересованное, активное участие в развитии нашего искусства. Заботами партии в нашей стране создана сейчас исключительно благоприятная атмосфера для художественных поисков и творчества, для разработки самых актуальных, волнующих, острых проблем современности.

Заботой о дальнейшем подъеме нашего искусства, участвующего в строительстве коммунизма, стремлением повысить его воспитательную роль проникнуты принципиально важные положения Н. С. Хрущева, высказанные им при посещении выставки московских художников, на недавней встрече руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства.

Ленинские принципы партийности и народности лежали и будут лежать в основе политики нашей партии в области развития социалистической культуры. «Каждый советский художник, — говорится в речи секретаря ЦК КПСС Л. Ф. Ильичева, опубликованной вчера в «Правде», — может теперь с еще большей глубиной осознать великое назначение литературы и искусства, свое место в борьбе народа за коммунизм. Сейчас, когда мы вступили в эпоху развернутого строительства коммунизма, неизмеримо повысилась ответственность художественной интеллигенции за развитие идеологической, духовной жизни советского общества». Сейчас, в дни великой созидательной работы всего народа, каждое художественное произведение оценивается высокой и точной мерой: каков его идейный заряд. Гражданственность — вот эта важная мера.

Она определила необыкновенный, непреходящий успех постановки «Оптимистической трагедии» в Театре имени А. С. Пушкина — спектакль идет там уже в 390-й раз. Она заставляет вновь и вновь волноваться зрителей, когда на экране идет «Чапаев», «Баллада о солдате», «Судьба человека», «Чистое небо».

Идейная устремленность, страстность, значимость целей делают ярче краски творческой палитры каждого деятеля искусства. Вспомним два произведения, созданные в Ленинграде по пьесе прогрессивного американского драматурга Артура Миллера: «Смерть коммивояжера» — спектакль в Театре имени А. С. Пушкина и кинофильм «Мост перейти нельзя». Театральная постановка сохранила и усилила пафос сближения «американского рая в кредит». Авторы фильма увлеклись поверхностным изображением иностранной жизни, поступившись идейным накалом и социальным драматизмом произведения. Это значительно снизило и художественные качества кинокартины.

Вспоминая последние постановки театров нашего города, мы можем упрекнуть некоторые творческие коллективы и их режиссеров в отходе от гражданских, ведущих тем, в случайности, легковесности при выборе репертуара. Этот упрек относится к Театру музыкальной комедии. Театру комедии, к некоторым из последних работ Театра имени А. С. Пушкина.

В залах Русского музея открыта осенняя выставка ленинградских художников. Это первый их отчет после XXII съезда партии; на выставке есть интересные, содержательные работы, но многие произведения, к сожалению, мелки по теме, незначительны.

Ленинградские писатели, композиторы, кинематографисты за последние годы все увереннее обращаются к современной теме. Подавляющее большинство картин, созданных за последнее время «Ленфильмом», посвящено современной действительности. Современность стала главной героиней на сцене. Литературные произведения, работы большинства художников связаны с сегодняшним днем. Но само по себе обращение к современной тематике еще не обеспечит успеха. Произведение становится бойцом в ряду других бойцов за коммунизм лишь тогда, когда оно одухотворено гражданской устремленностью его создателя.

Летом вышел на экраны фильм «Раздумья». Можно догадываться, что его авторы хотели показать нашего молодого современника, поиски им места в жизни. Но гражданская проблематика лишь декларируется в фильме и остается незамеченной зрителями. По существу, лишь внешними сторонами повернута к зрителю современность в спектакле Театра имени В. Ф. Комиссаржевской «Корабельная роща», в пьесе «Ищу незнакомку» в Театре комедии. В этом спектакле глубоко не вскрыты, не проанализированы происходящие в нашей жизни процессы.

Большие, нерешенные еще задачи стоят перед ленинградской молодой поэзией. Нет, она не чуждается сегодняшнего дня, но крупнейшие явления нашего времени — формирование характера человека будущего, борьба сил мира и войны — эти черты, определяющие эпоху, «полдень века», не заняли ведущего места в произведениях, созданных за последнее время молодыми поэтами Ленинграда.

В дни, когда весь мир перечитывает материалы ноябрьского Пленума ЦК КПСС, когда каждый советский человек выверяет свое равнение в строю, невиданно возрастает гражданская ответственность художника за свое творчество. Служить народу, творить для него, объединять, как призывал В. И. Ленин, чувство, мысль и волю масс, поднимать их — что почетнее этого призвания! Быть помощниками партии в коммунистическом воспитании, быть пропагандистами морального кодекса строителей коммунизма не только почетно. Большое доверие партии обязывает мастеров культуры еще теснее крепить связь с жизнью, следовать лучшим идеалам народа, глубоко проникать в характер нашего современника, создавать высокохудожественные произведения, покоряющие страстной гражданственностью.