Fraçanos O

ПРАВДА r. MOCHES 12 1 HOR 1987

Прощай, Балалайкин

Беседа с актером Олегом Табаковым

НЕ ТАК давно показывали телеспектакль по мотивам «Современной идиллии» Сал-«Современной идиллии» Салтыкова-Щедрина. Оценивать постановку не берусь. Замечу только как давний читатель и почитатель разящей щедринской сатиры: в иных сценах сатира соскальзывала на фарс. Зато Олег Табаков в роли Балалайкина был настолько пощедрински серьезен, настолько настроен на сатиру первоисточника и в то же время реален, что казалось: вижу Балалай-кина не на экране телевизора, а в натуре. Вижу сегодня.

Вот он сидит передо мной, живой, хоть и сильно помятый но и впрямь живой и невредимый. И балаболит все подряд, без разбора, без передыха, перескакивая безо всякой связи с темы на тему: о дизайне, аэробике, инопланетянах, бесаэробике, инопланетянах, бес-смертии души, куртках на ме-ху типа «Аляска», тибетской медицине, Григории Распути-не, спекуляции бриллиантами, экстрасенсах, наркомании, бо-гоискательстве, издании собра-ния сочинений Ключевского... И задыхается, как астматик, от идущего из нутра словесно-го бесконечного серпантина. от идущего из нутра словесного бесконечного серпантина, мямлит, комкает окончания слов, теряет членораздельность речи... Во рту каша...
Погас экран телевизора. Был поздний вечер. Самое подходящее время звонить актеру и договариваться о встрече.

В ЕСЕДА наша состоялась в кабинете ректора Школыстудии МХАТ после спектакля в старом здании. Из-за позднего часа сразу перешли

Итак, Балалайкин... Кто он, откуда взялся?

А вы вспомните, как он появляется в романе,ков процитировал на память:-«Да, это был он, то есть изба-витель, то есть «подходящий человек», по поводу которого возможен был только один во-

прос: сойдутся ли в цене?»

«Подходящий человек»—
вот ключ к разгадке Балалайкина. Тут и происхождение
его, тут и объяснение, почему

так живуч.
— И не зря, наверное, Салтыков-Щедрин берет в кавычки эту формулу — «подходящий человек»?
— Конечно, не зря. Здесь — Конечно, не зря. Здесь глубокий смысл. Нет, не ирония, не насмешка. Скорее наоборот. Скорее одобрение тех, кому нужен Балалайкин. А нужен он ох как многим. Может прошение накатать, жалобу. Да такую жалостливую, что слезы в три ручья потекут у самого задубевшего чинодрала. Может и поздравительные стихи, объяснение в любви любимой женщине, даже по-французски (правда, стоить будет подороже). Доносик анонимный?.. Да за милую душу. Такой состряпает, что пальчики оближете. Провокацию, шантаж, лжесвидетельстобстановочку для расторжения брака — все это отмен-но организует. Балалайкин очень подходящий человек. Анекдотец с сильным душком, байка, ложный слушок, сплет-ня— все это в богатом ассор-тименте у нашего героя. На любой вкус, на любую потребу. — A помните герб Бала-лайкина?

— Ну как же! В гербе на ленте девиз: «Прасковья мне тетка, а правда мне мать». Очень презабавный девиз. Как его забыть?.. То и дело вспоминал де стерил пуроводения минал да ставил эпиграфом к иным публицистическим эссе, литературно-критическим сочинениям и театральным рецензиям, что доводилось чи-

— Ну будем спешить, Олег Павлович. Давайте лучше за-дадимся вопросом: а на какой почве зародился, произрос Балалайкин? И есть ли корень у него? Ведь фразерство и по-зерство не типично для русского характера...

— Вопрос сложный... Можно, наверное, так ответить: Балалайкин — это хоть и ис-ключение из правила, но довольно яркое, характерное исключение. Вспомните-ка грибо-едовского Репетилова, реплику,

обращенную к нему: «Послушай! Ври, да знай же меру...»
А тысячи курьеров Хлестакова — это что такое? Фантасмагория на русской почве.
Ведь недаром знаток русской
души Гоголь так чутко схватил эту жажду фантасмагории, эдакий феерический полет мыслей, свойственный и
Чичикову, и Ноздреву, и Хлестажову.

стакову. И смешны и жалки эти люди как раз тем, что у них нет ничего за душой значительного, нет ничего своего. Имен-но — своего. Потому так и пыжатся, потому так стараются выдать себя за кого угодно—

выдать себя за кого угодно— тут фантазия безгранична! Если говорить откровенно, то в каждом из нас есть за-чатки Балалайкина. Это — болезнь быть на потребу. Вспоминаю молодые годы, когда играл в «Современни-ке». Куда нас только не при-емы, в разные компании, в различные аудитории. И с пер-вых слов собеседников, их реплик, их взглядов ты уже знаешь: кого хотят перед собой видеть, чего от тебя хотят. И ты уже автоматически под-страиваешься под эту потребу, страиваешься под эту потребу страиваешься под эту потребу, изображая то думающего, мыслящего, углубленного в себя человека; то романтичного мечтателя; то острослова (что ни фраза — афоризм). По молодости лет это даже приятно было, щекотало самолюбие. А потом, с возрастом, прошло, даже противно стало. Да эту детскую болезнь пережил, наверное, каждый челожил, наверное, каждый человек. В каком молодом человеке не возникало желание блеснуть эрудицией, недавно выученной латинской пословинуть эрудициси, недавно вы-ученной латинской послови-цей, показать свою осведом-ленность, информированность, пересказать презабавный анек-дотец. С годами, опытом, мудростью это проходит.

мудростью это проходит.

По крайней мере у большинства людей. Потому что утвердиться в жизни, выказать себя, свою оригинальность, самобытность можно только трудом. Раз и навсегда избранным и ничем не заменимым делом. Такие люди есть и среди плотников, и среди мым делом. Такие люди есть и среди плотников, и среди пахарей, и среди медиков, и среди учителей, и среди людей искусства. Назову хотя бы полевода Мальцева, хирурга Илизарова, Шукшина. Таких много. На них держится земля. На них создается жизнь. Это личности. Работники. И укаждого есть плубский крепкаждого есть глубокий, креп-кий корень — их дело, убеж-денность, стойкость. Такие денность, стойкость. Такие люди не хотят быть на потре-Такие Они хотят оставаться мими собой. И твердо стоят на избранной позиции. Ничем

на изораннои позиции. Пичем не собъещь. А люди без корня, как перекати-поле, бездумно катятся по ветру. Куда ветер подует, туда и они. Чем сильнее ветер, тем больше скорость перекати-поля. А куда и зачем катятся, не знают, не ведают. Да и знать не хотят. Лишь бы всегда по ветру, всег-Лишь бы всегда по ветру, всегда по конъюнктуре, всегда на потребу. Подписать акт на недостроенный дом — пожалуйста. Принять несбыточное, явно фанфаронное обязательство — да ничего не стоит. Сочинить барабанный рапорт о «досрочном перевыполнении»

сколько угодно...
— Извините, перебью вас.
Незаметно мы перешли от нравственного лика к социаль-ному лику Балалайкина. Готовясь к нашей беседе, раскрыл Справочный том к Полному собранию сочинений Владимира Ильича Ленина. В одном из указателей насчитал против фамилии Балалайкина десять сносок, начиная с четвертого тома и кончая сорок шестым. Ленин многократно прибегал к этому бесподобному образу болтуна и лжеца. Разоблачал ли балалайкиных буржуазного либерализма, высмеивал ли напыщенную декламацию кадетских и думских водолеев, критиковал ли Троцкого за словоблудие, демагогию, фа-рисейство. Кстати, последнего Ленин называл и посильней -Иудушкой Головлевым. Одна из ленинских работ так и называется «О краске стыда у

Иудушки Троцкого». И это, наверное, не случайно, а зако-номерно. Ведь от Балалайкина

21/1/87

до Иудушки не так далеко...

— В том-то и дело. От фра-зерства, от позы себялюбца, от непомерного притязания на от непомерного призузания на жульничающего политиканства — один шаг. История в полной мере подтвердила эту ленинскую оценку. История ярко высветила подобного рода ∢менял во храме».

Вернемся к телеспектаклю. Внимательно следил за мимикой Балалайкина в вашем исполнении. Мне показа-лось, что порой его оторопь берет: несу-то чушь несусветную, а меня слушают, что за чертовщина? — так и читалось на плутоватом лице. Так вот, почему же слущают Балалайкина?

Почему слушают? первых, действует чисто внешний эффект. Красивый, версифицированный дурман. А он своим хмельком в голову удасвоим хмельком в голову ударяет. Во-вторых, когда возникает Балалайкин? В тумане, в неясную погоду. Когда люди еще не разобрались толком что к чему. Но очень хотят разобраться.

Вот возьмем такой нагляд-ный пример. Сейчас все мы внимательно вглядываемся в внимательно вглядываемся в нашу непростую историю. Ин-терес вполне закономерный, объяснимый. Время требует глубокого познания и освое-ния уроков былого. Ради дня сегодняшнего и завтрашнего. Не все еще ясно, не во всем еще как следует разобрались. Ведь здесь требуется очень вдумчивый, очень осторожный, очень щепетильный анализ. Да это и понятно. За каждым отрезком истории — судьбы тысяч людей. Судьбы и героические, и трагические. К тому же историки наши без особого желания отвечают на многие неясные вопросы. Вот здесь и появляется Балалай. кин, так сказать, заполняет образовавшийся вакуум. Появляется со всеми своими аксессуарами: суесловной душещи-пательной сенсацией, фантаспательной сенсацией, фантас-магорическим полетом, не в меру бьющим фонтаном эмо-ций. Ему нет дела до судеб людей, их жизни, их труда, их бесспорных достижений, их приметных бед, их тра-гедий. У него одна забота: было бы горячо, а за вкус не ручаемся. И эти пирожки с по-дозрительной начинкой нахо-цят спрос. А Балалайкин на дят спрос. А Балалайкин на этом спросе делает себе имя. Как, заметим кстати, делал имя, карьеру, премии, диссер-тации и дотации во времена культа личности.

Балалайкин очень трансформируется, переодевается, меняет маски, поворачивается на сто восемьдесят градусов. На нашей памяти Балалайкин высмеивал мушкудрозофилу, а заодно и генетиков. Потом он с важным видом знатока стал рассуждать о пользе генетики, котя в ней — ни ухом, ни рылом. Ко-гда на берегу Байкала ставили заводы, Балалайкин восхвалял очаги индустрии, когда же общественность стала сильней и активней отбиваться от натиска технократов, Балалайкин стал кричать надрывнее всех о защите легендарного чудо-озера. В свое время он восхвалял прожект поворота северных рек как проект века, а сейчас хихикает и над поворотом, и над отворотом. Ему лишь бы похихикать, лишь бы потереть потные ручки. Вспомним в этой же связи имена Анны Ахматовой, Валентина Овечкина, Владимира Тендрякова, Василия Шукшина, Александра Вампилова. Вокруг них тоже и так и эдак кувыркались эквилибристы-балалайкины. Да и прокувыркаться. сколько «закадычных друзей» (в кавычках, конечно) появи-лось вдруг у Высоцкого. И сре-ди них те, кто еще вчера, на нашей свежей памяти, поносил

мужественного певца. Балалайкин очень чуток барометру общественного мне-ния. В этом ему не откажешь. Но он начисто лишен граж-

данской позиции, убежденно-

сти, стойкости, не говоря уж о принципиальности. Ему все равно: кого хвалить, кого руравно: кого хвалить, кого ругать и за что хулить, за что хвалить. Лишь бы по моде, лишь бы попасть в конъюнктуру, лишь бы «в масть». Он—перевертыш. Его кульбитам и сальто могут позавидовать циркачи. Найдя читателя, слушателя, зрителя, эти словоблудные кульбиты и сальто воспитывают нигилизм. двойвоспитывают нигилизм, двойную, а то и тройную мораль, цинизм, сенсационное потребительство не только на модные тряпки, но и на духовные по-делки. Особенно у молодежи. Вот в чем беда. Большая беда.

— А что, на ваш взгляд, надо делать, чтобы оттеснить Балалайкина подальше от тех больших и серьезных перемен в экономике, в общественной и духовной жизни, которые мы зовем перестройкой?

— Кратко можно ответить так: побольше искренности, оттак. поволюше искренности, от крытости, правдивости. Следуя урокам правды XXVII съезда партии, мы просто обязаны обо всем говорить открыто и вести дело на высшем пределе искренности. На высшем пределе. Тогда не будет тумана. Тогда не возникнет Балалайкин. Тогда нет нужды его

слушать. Этой искренностью и правдивостью наполнены все крупные акции по перестройке после апрельского (1985 года) Пленума ЦК КПСС. Искренность и правдивость пронизывают весь доклад Михаила Сергеевича Горбачева на торжественном заседании, посвященном юбилею Октября.

Искренность и правдивость дают полную и объективную информацию массам, повышают культуру демократии, развивают гражданственность и ответственность ответственность социальную ответственность в каждом труженике. Именно труженику — мастеру дела, а не фразы — надо дать простор для творческого поиска, для творческого минениями для творческого поиска, для широкого обмена мнениями, для конструктивных свободных дискуссий и споров. Но, повторяю, вести эти дискуссии должен не фразер, а человек, болеющий за свое, кровное дело, человек ищущий, человекгражданин.

Вот этой культуры гласно-

Вот этой культуры гласности, культуры дискуссий нам зачастую и не хватает. Иные воспринимают гласность, открытость как удобный повод для выяснения личных отношений, сведения счетов, для выражения групповых, кастовых, ведомственных точек зрения. Вот здесь Балалайкин как рыба в воде. А ведь настоящая демократия строится на глубоком чувстве ответствен-ности и доброжелательности. Последней, на мой взгляд, особенно не хватает.

бенно не хватает.

— И еще вопрос, Олег Павлович. Кого бы вы противопоставили Балалайкину? У вас
так много любимых героев...

— Теркина. Да, бойца Василия Теркина. Вот он-то никогда не болтал на обочине. А всегда месил дорогу. И первым подставлял плечо под застрявшую полуторку. Он Растрявшую полуторку. Он Ра-ботник — с большой буквы. И на войне, и в мирной жизни. Он и плотник, и печник, и ча-совых дел мастер. Он «от ску-ки на все руки». «Битый, тертый, жженый, раной меченый двойной, в сорок первом окруженный», но он великий шут-ник, балагур, весельчак. Без шутки ему и минуты не про-

жить. Ну а дальше прочитаю вам на память:

А всего иного пуще Не прожить наверняка— Без чего? Без правды

Да была б она погуще, Как бы ни была горька...

К чему клоню? К тому, чтобы у нас везде — на заводах и в лабораториях, на фермах и в вузах, в издательствах и театрах — везде было бы пои в вузак, в взде было бы по-больше Теркиных. Им, как говорится, и карты в руки. Они этой правдой сущей вы-живут, выпрут балалайкиных. Они сами скажут: ∢Прощай, Балалайкин».

Беседу вел Л. КУРИН.