

КРЫЛЬЯ ХУДОЖНИКА

Н. ГРОМОВ

Да, бесспорно, в исследовании Н. Абакина «Художник и революция»

интересен анализ ряда выдающихся спектаклей, осуществленных в советское время Владимиром Ивановичем Немировичем-Данченко. Но главная ценность книги — и этим она не может не привлечь пристального внимания широких читательских кругов — ее публицистичность, боевой, наступательный дух, стремление затронуть наиболее острые, волнующие проблемы современной сцены, сегодняшнего искусства.

Автор обращается к спектаклям, осуществленным в самое последнее время, он вторгается в сферу смежных искусств, вспоминает зарубежные впечатления. И мы все время воспринимаем Немировича-Данченко как нашего современника, как мудрого союзника в нашей борьбе за искусство могучих идей.

Автор книги — последовательный сторонник того художественного принципа в театре, который был определен Немировичем словами «мужественная простота». Поэтому так непримиримо критикуются в книге как выкрутасы формализма и абстракционизма, так и художосочный, бескрылый натурализм. В книге приводятся давние, но удивительно живые и ныне слова великого режиссера: «Так надоело все эти потуги создать что-то новое, все эти кривляния и конструктивизмы». А вот другое высказывание Немировича, направленное уже против натуралистической безобразности: «Жизненное, не житейское, то есть не мелко-житейское, а именно жизненное в искусстве — это стремление к типизации, к отбору явлений крупного содержания».

Особо хотелось бы отметить оцен-

ку так называемого «чеховского направления» в нынешней драматургии. Абакин

справедливо доказал, что приземленные человека, взгляд на явления жизни «с черного хода», отсутствие пафоса утверждения положительного начала в нашей советской действительности решительно ничего общего не имеют и не могут иметь с наследием гениального русского драматурга.

Превосходно написана глава, посвященная дружбе величайших деятелей сцены — Станиславского и Немировича-Данченко. Какой это блестящий пример творческого содружества, основанного на высокой принципиальности, глубочайшей любви к своему делу, уважении друг к другу, несмотря на все несходство характеров, привычек и даже художественных пристрастий.

В книге затронута одна из важнейших для театрального искусства тем — тема единства театра и литературы. Ведь многие беды нынешнего репертуара театральных коллективов страны объясняются тем, что утрачены животворные нити, связывавшие писателей и мастеров сцены. Многие ли театры могут назвать своих друзей-единомышленников из среды литераторов? Для многих ли писателей театры стали родными домами?

Богатейший опыт Немировича, в об этом ведется речь в книге, напоминает: очень важно, когда во главе театрального коллектива, способного на смелые дерзания, стоит человек, тесно связанный с литературой. Подтверждает эту мысль практика нашего театра и некоторых зарубежных сцен. Об этом нужно всегда помнить. Без этого немислимо рассчитывать на выдающиеся победы сценического искусства. И хорошо, что Н. Абакин обратил внимание и на эту животрепещущую проблему.

Н. Абакин. «Художник и революция». Издательство «Искусство». Москва.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЛАДЕТ.
Г. МОСКВА

27 июля 1963