

1863—BEANKIN PEDOPMATTOP THEATTPA 1963—

Сколько в научения сколько CKOFO,

ким принципам, а на деле в тех же театрах делаются порой ремесленные, трафаретные, скучные спектакли, против которых

деятель нашего времени. Мы, практические работники театра, в своей повседневной работе часто не замечаем этого острейшего парадоксального противо-

всегда восставал крупнейший театральный

Я его воочию, зримо, наглядно ощутил не в своей стране. В свое время я был командирован в Румынскую Народную Республику для передачи нашим друзьям творческого опыта советского театра. Я увидел на румын-ской сцене постановки чеховских пьес, осуществленных румынскими режиссерами, которые длительное время учились в Московском Художественном театре. Это были тщательно сделанные точные копии мхатовских «Трех сестер», «Дяди Вани» и т. д. Какая это была театральная скука! Учеба вылилась в механическое подражание,

Только после длительного периода удалось убедить наших румынских друзей в том, что единственно верный путь творческого освоения великого наследия К. С. Станиславского
— это раскрытие его через свою индивидуальность художника, через свое видение мира, с сохранением своего национального своеобразия. Тогда для работников румынских театров стал понятен один из заветов К. С. Станиславского: «Пусть каждая нация, каждая народность отражает в искусстве свои самые тончайшие национальные человеческие черты, пусть каждое из этих искусств сохраняет свои национальные краски, типы и особенности. Пусть в этом раскрывается душа каждого из народов...». И на сценах румынских

ческим принципам К. С. Станиславского, хотя и не похожие на мхатовские.

Великий артист, режиссер, педагог и созда-тель системы творческого воспитания актера ученики говорили, что он требовал часто, казапось, невозможного и с ним они могли делать это невозможное, так как от себя он требовал того же...

В двадцатые годы мне, тогда студенту театрального института, с группой товарищей посчастливилось присутствовать на репетиции К. С. Станиславского в Художественном театре. В перерыве один из моих товарищей, обращаясь к седому, величественному мастеру, сказал: «Как я Вам благодарен, Константин Сергеевич, я счастлив, так как теперь знаю Вашу систему». К. С. Станиславский ром ответил: «Счастливец! А я вот сам до сих пор не знаю!»,

В СЕ лучшие традиции рус-

ского реалистиче-

неразрывно связа-

ны с именем К. С.

Станиславск о г о.

Всю свою долгую,

Яростно К. С. Станиславский выступал против тех, кто превращал в догму отдельные творческие положения, которые он разрабатывал. Сколько вреда нашему театральному искусству принесли так называемые ученики К. С. Станиславского, которые видели в его открытиях только букву, а не дух понимал как путь глубоко индивидуальный, только данному артисту присущий. Один из подлинных продолжателей творче-

ских принципов и учеников К. С. Станиславского — народный артист СССР А. Д. Попов ня зачеркивал то, что нашел вчера, и то, что славского с готовым, снаряженным к вылевнера ему казалось правдой. Он был всегда ту на стартовой дорожке дамотельной в поиске нового, более совершения в поиске нового, более будет творческим художником. Полетам, т. е. творчеству, система научить не может.

В течение всего периода деятельности К. С. Станиславского его противники и враги, а значит и враги реалистического искусства, пропа-гандистом которого он был всю свою жизнь, нападали на его принципы и на созданный им

И сегодня вместе с абстракционистскими увлечениями кое-кого в изобразительном искусстве нередко слышатся голоса молонаю дых и старых поклонников формалистических ние Станиславского, его пример и опыт — надежная опора в этом благородном деле. ее ных «стиляг», обвиняющих К. С. Станиславского во всех смертных делах. Георгий Товстоно-

театров стали появляться свои чеховские и поисков. Творческий процесс создания сцени- Иван Андреевич Крылов про таких од-горьковские спектакли, очень близкие твор- ческого характера К. С. Станиславский всегда нажды сказал: «Свинья под дубом вековым, наевшись желудей до сыта, до отвала...». Можно ли лучше сказать о тех, кто пользуется плодами учения Станиславского и в то же

время бессовестно чернит его! Станиславского надо каждому найти «сво-его», живого, близкого, в себе самом. Это значит, что каждый должен стать кристально чистым в искусстве, любить искусство в себе, а не себя в искусстве, своими мыслями, чувствами всегда будить в сердцах наших зрителей большие благородные чувства, не давать места в своих работах пошлости, мещанскому злопы-хательству и очернительству, чтобы из каждой

постановки делать праздник и урок жизни. Недавно партия, лично Н. С. Хрущев снова обратились к работникам искусства с призывом неуклонно следовать путем социалистического реализма, быть верными помощниками партии в воспитании масс, в строительстве коммунизма. Для нас, работников театра, уче-

заслуженный артист РСФСР,

сякаемую пищу для дальнейшего

развития реалисти:

ческого искусства

Примеру, как нуж-

но служить искус-

завещал свою гениальную систему, которую коро-

ВСЕГДА-РЯДОМ!

сцене. И актер, толкователь роли - его ближайшими сподвижниками как Виктор Яковлевич Блинников, это не бесстрастный передатчик идей и мыслей автора посредством режиссеры Карев и Морес. хорошо заученных внешних приемов, а непосредственный носитель кой молодости — в Москве в теат-этих идей и мыслей, целиком слив-ре профсоюза рабочих золота и шийся с образом, внутренне неотделимый от своего героя. Этот творческий метод, ставший

незыблемым законом в нашем советском театре, как нельзя более полно отвечает существу марксист-ско-ленинской эстетики, требовани-ям социалистического реализма в

Профессия актера в наши дни, в нашем Советском государстве стала еще глубже, весомее в служении народу, в раскрытии себя каждым из нас как актера-гражданина. И вот это умение быть актером-гражданином дал нам Константин Сергеевич

нованная и осмысленная жизнь на следниками» Станиславского, такими

Помню, было это в годы далеплатины ставился гоголевский «Ревизор». Я играл судью Ляпкина-Тяпкина, а позднее - городничего.

Помню, мне не удавалась сцена, чтобы оправдаться перед Хлестаковым. Необходимо было в этом кус-ке поставить задачу: «Я ни в чем не виноват». Отсюда проистекало

деями жертвой, овечкой.

мздоимцем.

Сколько же раз мы вновь и вновь Каждый из нас, артистов Магадан-кого театра, имел своих педагогов, го! Требовательность моих учите-рангов во времена Кальдерона. тели со Станиславским, или были без нее невозможно было следовать последователями его реалистическо- учению Станиславского. Нас приуча-

теризовать так: театр — это не ли- го метода, учась по его драгоцен- ли быть требовательными к самим цедейство, не игра под суфлера, не ным трудам. Мне, например, посча- себе.

К сожалению, об этой требовагельности мы нынче забываем иногда в спешке, в неумении или нежепании по-настоящему вживаться в

Работа в театре «Комедия» не ограничивалась одной только узкой работой над образами. Следуя системе Станиславского во всей ее широте, нас учили многому. Стани-цын настаивал на глубоком изучении эпохи, исторической обстановки когда городничий прибегает домой, быта, нравов того общества, к которому относились герои той или иной пьесы. Ставили, например, «Даму-невидимку», и почти весь состав труппы занимался фехтованием, все поведение городничего, его тон, учился носить плащ, костюм, дерего потуги выглядеть (в глазах сто- жать бокал, словом, вести себя так, личного чиновника и в глазах зри-теля) не грубым солдафоном и цы XVII века, жители средневекоа оклеветанной лихового Мадрида. Мы слушали лекции крупнейших профессоров о социальных, общественных явлениях, об

> Может показаться, что я рас-сказываю элементарные истины. Но если положить руку на сердце, придется признать, что, зная все эти необходимые приемы работы в теории, на практике мы часто -ой, как часто! - отступаем от них. И я как актер старшего поколения, прошедший всю эту замечательную и трудную школу, хотел бы предостеречи молодежь от ошибок, от слишком порой легкомысленного, поверхностного подхода к своему творчеству.

Да и не одна молодежь повинн в том, что и у нас, в Магаданском театре, как в некоторых других, сплошь и рядом забывается многое из того, чему нас учит Станиславский, его система, открытые им законы творчества. Бывает, что порой мы, торолясь, выпускаем спектакли нарушая этим единство, целостность постановки. Бывает и хуже — мь на ходу вымарываем авторский текст или дописываем его от себя, что уводит от авторского замысла. Не в обиду нашей молодежи, ска-

жу, что она не заботится по-настоя-

гие наши актеры (и не только моловедь она необходима труженику сцены любого положения и ранга.

Все это я говорю к тому, чтобы все мы бережнее относились и к своей профессии, и к тем замечательным средствам ее совершенствования, которые раскрывает нам неумирающая система Станислав-

Мы всегда должны ощущать ря-

Сейчас к нам в Магадан приехали для работы в театре московские ре жиссеры Г. М. Прыгунова и Н. И. Зырянов. Обоим им выпало счастье наблюдать лабораторные работы дела. С интереснейшими экспериментами Кедрова нас, безусловно новые коллеги, и тогда немало живого, нового мы сумеем внести в

БОРЕЦ ЗА ТЕАТР **РЕАЛИСТИЧЕСКИИ**

направления и вообще считал шекс-пировского «Гамлета» мистической школы актерского мастерства.

В годы, когда рождался Художественный театр, в России было много гечений и направлений как в сценинеском искусстве, так и в литературе, скульптуре, архитектуре и живописи. Легко было упустить верно намечен-ную линию. Но Станиславский с помощью своих верных сподвижников сумел найти верный путь, сумел созатр и все наше сценическое искусство таким, которому признательна вся ре заграничных актеров. наша страна и которому поклоняется

Внимательно присматривался Станиславский к искусству заезжих гаст. Вся постановочная труппа спектакля ролеров, особенно заграничных. В то выехала в Тульскую губернию для стам играть не разрешалось, и все натурные зарисовки художником Си-площадки были отданы заграничным мовым (верный сподвижник Станиермании, Америки, Италии.

ру итальянских трагических актеров собой на репетиции старика и стару Сальвини и Элионоры Лузе Высоко xv, которые оказались сибеобным ценил он и талант Айседоры Дункан, актерами-любителями. Даже но считал ее искусство сугубо субъективным, импрессионистского на-

В 1911 году, когда было решено тоставить на сцене театра «Гамлета», был приглашен знаменитый английский режиссер Гордон Крэг.

заслуженный артист РСФСР. рил, что если бы не реалистическая Гениальное наследие Станиславско-

ству, подлинному Станиславский отдал борьбе за идей- игра В.И.Качалова, спектакль не искусству, учитесь у Станиславского! по-реалистическое искусство, за ут- имел бы получеское обществу подужения получеское искусству. но-реалистическое искусство, за ут-верждение русской национальной Крэг был режиссер идеалистического ко партийно, правдиво и высоко эсте-

> Еще и еще раз Станиславский убеждается, что за внешней красивостью и помпезностью можно непоправимо погубить смысловую стороту пьесы. Крэг вообще отрицал акгера в театре. Вот почему Станигорожен в оценке зарубежного искусства и критически подходил к иг-

Ярким примером народного реалитического искусства была постановка њесы Л. Толстого «Власть тьмы». ремя в великий пост русским арти- знакомства с бытом: были сделань наменитостям из Франции, Англии, славского с первых дней организации театра), знакомились с речью, с обы Станиславский особенно ценил иг- чаями. Станиславский даже привез

ривали артистку Бутову, игравшую Анисью, отказаться от роли и отдать ее старухе-любительнице, так как она пьесы. Соблази был велик, но пришлось от него отказаться, так как натуралистический штрих этот не

О гении Станиславского можно много писать и бесконечно дискутии читатели, я желаю, чтобы среди ваших настольных книг появились бы и восемь томов К. С. Станиславского, которые дадут вам еще большую возможность обогатить ваш духовславский был очень внимателен и ос-торожен в оценке зарубежного ис-разбираться в культурной жизни нашей страны. Они дадут вам возможность правильно и критически оценивать и зарубежное искусство, ибо театральное наследие Станиславского

> С глубоким уважением к вам Анна ВОРОНЦОВА, артистка Магаданского театра.

В ДНИ, когда наша страна отмечает столетие со дня рожления великого артиста и рефорхочется присоединить свой толос лубокой благодарности и признательности тому, кто сделал так много пля нас. актеров.

Мне, к большому сожалению, за всю свою творческую жизнь довелось лично встречаться с Константином Сергеевичем, а лишь слышать рассказы его ученика, который являлся моим педагогом по театральному училищу — режиссера театра им. Станислав-ского и Немировича-Данченко тов.

Система, которую Константин Сергеевич оставил нам в наследие, является спутником каждого работника искусств, в каком бы жан-ре он ни работал. Мне приходилось встречаться с таким мнением отдельных работников, что, мол, в жанре оперетты не обязательно применять систему Станиславско. го. Эти ошибочные взгляды потерпели фиаско, так как сам Станиславский очень серьезно оценивал жанр оперетты, считал, что «оперетку должны играть непременно большие замечательные актеры. Жанр оперетки по плечу только настоящему актеру, мастеру свое-

го дела». И система Станиславского оказала огромное влияние не только на драматическое искусство, но с ой же силой — и на оперу.

возможно в небольшой стаской жизни гениального человека, наследие которого оказывало и оказывает огромное влияние на развитие всей мировой театральной культуры.

Мне, к сожалению, не пришлось общаться в работе с Константином Сергеевичем, но я много работал с режиссерами — его уче-никами: В. П. Кожичем, Е. А. Гаккелем, Б. В. Зоном в Ленинграде. Зато его режиссерские работы, его самого как актера, я имел счастье видеть на сцене не один раз. Я восторгался его Сати-

борцы против отживших старых форм, своим искусством помогающие строить светлое будущее, несущие со сцены благородные мысли, воспитывающие зрителя, никогда не должны забывать заветы великого Станиславского: что работа актера над ролью — это

сложный, тонкий процесс, требующий большого, напряженного повседневного труда; что мораль и этика — это основа основ работы в театре и только в этом за-лог успеха в нашем большом и ответственном деле.

Пусть же светлый образ этого гениального художника и вместе с тем скромного человека всегда живет в наших актерских сердтрудном и благородном труде.

и. ЮРЬЕВСКИЙ, заслуженный артист РСФСР. Путь сердцам

СТАНИСЛАВСКИЙ учит актера действовать на сцене, ибо только сценическое действие есть художественная форма отображения действительности.

А как же быть, если текстового материала у актера в данной работе мало или совсем нет? Вот тут, и может оанной расоте мало или совсем негг Бог 194, и может быть особенно тут, учение Станиславского о сцениче-ском действии может очень помочь. Разве можно пред-ставить, например, гоголевского «Ревизора» без Доб-чинского и Бобчинского или «Вишневый сад» Чехова з Фирса? А ведь авторами им почти не дано текста. тем не менее, вы навсегда запомните эти классичесие персонажи, если актеры, исполняющие их, живит Рействуют на сцене в соответствии с авторским замыс-

Некоторые из молодых актеров нашего театра на мои ружеские замечания о неправильном их творческом по-едении на сцене с большим темпераментом возражали: «Вам можно создавать образ — у вас текста много. А что делать нам, если приходится сидеть или стоять, как безмолвному барану, весь спектакль?». Но зачем же уподобляться этому бессловесному животному? Режиссер каждому исполнителю, главному и из мастерства. Плохо посещаются лекции, совки, ставит задачу, и надо действовать в соответстуроки фехтования и пластики. Мновии с этой задачей. Те же, кто, «отработав» (слев отпущенные строки или отплясав положенное), остаются на сцене, но выключаются из образа и из действия, становятся носителями мертвечины в искусстве.

Учиться молодежи надо по Станиславскому и у тех мастеров, которые следуют его заветам. Есть такие и в нашем театре. Вспомните артиста Юрьевского в «Живом трупе» Толстого. В сцене с Протасовым он сидит молча и не двигаясь. Но как он сидит! Он внутренне живет — действует эмоционально, и ему веришь, так как знаешь, что он все слышит и все видит кругом слухом и взором своего героя.

Никогда нельзя увидеть бездейственными на сцене артистов Захарова, Михайлова, Удольскую, Пологонки-ну, Червякову, Мартынова, Шайкина, Жирнова, Кашицыну, Слуцкую, Пименова, Жуховицкого. И в этот праздничный для всех нас день мне хо-

чется напомнить всем моим молодым и немолодым товарищам по искусству о необходимости постоянного повышения своего профессионального мастерства и гражданской активности. Этому учил нас великий театральный педагог К. С. Станиславский, и через это лежит путь к сердцам зрителей. в. ЛУГОВОЙ.

артист Магаданского театра.

ооразия. Гогда для работников румынских театров стал понятен один из заветов К. С. Станиславского: «Пусть каждая нация, каждая народность отражает в искусстве свои самые тончайшие национальные человеческие черты, пусть каждое из этих искусств сохраняет свои национальные краски, типы и особенности. Пусть в этом раскрывается душа каж-дого из народов...». И на сценах румынских

рые он разрабатывал. Сколько вреда нашему театральному искусству принесли так называе-мые ученики К. С. Станиславского, которые видели в его открытиях только букву, а не дух

Н АМ, актерам, завещал свою гениальную систему, которую коро-

ВСЕГДА-РЯДОМ! теризовать так: театр — это не ли- го метода, учась по его драгоцен- ли быть требовательными к самим ги цедейство, не игра под суфлера, не ным трудам. Мне, например, посча- себе.

«представление», а подлинная взвол- стливилось работать с прямыми «нанованная и осмысленная жизнь на следниками» Станиславского, такими сцене. И актер, толкователь роли — его идей и мыслей автора посредством режиссеры Карев и Морес. мов, а непосредственный носитель этих идей и мыслей, целиком слившийся с образом, внутренне неотделимый от своего героя.

Этот творческий метод, ставший незыблемым законом в нашем советском театре, как нельзя более полно отвечает существу марксистско-ленинской эстетики, требованиям социалистического реализма в искусстве.

Профессия актера в наши дни, еще глубже, весомее в служении народу, в раскрытии себя каждым из нас как актера-гражданина. И вот это умение быть актером-гражданином дал нам Константин Сергеевич

Каждый из нас, артистов Магаданского театра, имел своих педагогов, го! Требовательность моих учите-которые или непосредственно работали со Станиславским, или были без нее невозможно было следовать

ОЧЕНЬ трудно, да и почти не-

тье рассказать о большой творче-

ской жизни гениального человека.

наследие которого оказывало и

оказывает огромное влияние на

развитие всей мировой театраль-

Мне, к сожалению, не пришлось общаться в работе с Константи-

ном Сергеевичем, но я много ра-

ботал с режиссерами — его учениками: В. П. Кожичем, Е. А. Гаккелем, Б. В. Зоном в Ленин-

граде. Зато его режиссерские ра-

боты, его самого как актера, я

имел счастье вилеть на спене не

один раз. Я восторгался его Сати-

ным в горьковской пьесе «На дне», я видел его в роли Шуйского в пьесе «Царь Федор Иоаннович» А. К. Толстого, а в спектакле

«На всякого мудреца довольно простоты» А. Н. Островского он

навсегда запомнился мне в роли

Крутицкого. Эти шедевры остались

на всю жизнь в моей памяти и являются до сей поры образцами,

как галерея психологически посто-

верных, предельно выразительных

Еще мощнее встает перед нами

К. С. Станиславский как режис-сер и педатог, создавший свою

знаменитую «систему», науку о

законах и процессах актерского

творчества, которой он следовал

до конца своей жизни и которой

вскормлено не одно актерское по-

Перечитывая многократно сочи-

нения Станиславского, приходишь к одному главному выводу: ни

нам, старикам, ни среднему поко-

лению, а особенно нашей теат-

забывать о той беспощадной тре-

бовательности, с которой Констан-

всего к себе, а затем и к актерам

своего театра и своим ученикам,

Он пристально следил за мораль-

по-этическим воспитанием, он был

непримирим в борьбе с пошляка-

ми, интриганами и болтунами, он

считал, что взаимное уважение,

доверие, желание помочь товари-щу в работе, умение быть тактич-

ным - все это составляет этику

советского актера. Он всегда при-

зывал к установлению высоких и

чистых морально-этических отно-

щений, ибо в этом — фундамент

ники строительства новой жизни,

Мы, советские артисты, участ-

нового театра.

тин Сергеевич относился прежде

сценических образов.

ной культуры.

возможно в небольшой ста-

ближайшими сподвижниками, это не бесстрастный передатчик как Виктор Яковлевич Блинников.

> Помню, было это в годы далекой молодости — в Москве в театре профсоюза рабочих золота платины ставился гоголевский «Ревизор». Я играл судью Ляпкина-Тяпкина, а позднее - городничего.

Помню, мне не удавалась сцена, когда городничий прибегает домой, чтобы оправдаться перед Хлестаковым. Необходимо было в этом кус-ке поставить задачу: «Я ни в чем не виноват». Отсюда проистекало все поведение городничего, его тон его потуги выглядеть (в глазах столичного чиновника и в глазах эри- как вели в обыденной жизни испантеля) не грубым солдафоном и цы XVII века, жители средневекомздоимцем, а оклеветанной лиходеями жертвой, овечкой.

Сколько же раз мы вновь и вновь репетировали этот выход городниче-го! Требовательность моих учитепоследователями его реалистическо- учению Станиславского, Нас приуча-

> против отживших старых форм, своим искусством помогающие строить светлое будущее, несущие со сцены благородные мысли, воспитывающие зрителя, никогда не должны забывать заветы великого Станиславского: что работа

актера над ролью — это сложный, тонкий процесс, требующий большого, напряженного повседневного труда; что мораль и этика — это основа основ работы в театре и только в этом залог успеха в нашем большом и ответственном деле.

Пусть же светлый образ этого гениального художника и вместе с тем скромного человека всегда живет в наших актерских сердцах и будет примером в нашем трудном и благородном труде.

и. ЮРЬЕВСКИЙ, заслуженный артист РСФСР.

К сожалению, об этой требоваельности мы нынче забываем иногда в спешке, в неумении или нежелании по-настоящему вживаться в

Работа в театре «Комедия» не оганичивалась одной только узкой работой над образами. Следуя сишироте, нас учили многому. Стани-цын настаивал на глубоком изучении эпохи, исторической обстановки быта, нравов того общества, к которому относились герои той или иной пьесы. Ставили, например «Даму-невидимку», и почти весь сожать бокал, словом, вести себя так, вого Мадрида. Мы слушали лекции крупнейших профессоров о социльных, общественных явлениях, об отношениях людей всех сословий и рангов во времена Кальдерона.

Может показаться, что я рассказываю элементарные истины. Но если положить руку на сердце, придется признать, что, зная все эти необходимые приемы работы в теории, на практике мы часте -- ой, как часто! — отступаем от них. И я как актер старшего поколения, прошедший всю эту замечательную и трудную школу, хотел бы предастеречь молодежь от ошибок, от слишком порой легкомысленного, поверх ностного подхода к своему твор-

Да и не одна молодежь повинна в том, что и у нас, в Магаданском театре, как в некоторых других, сплошь и рядом забывается многое из того, чему нас учит Станиславский, его система, открытые им законы творчества. Бывает, что порой мы, торолясь, выпускаем спектакли, нарушая этим единство, целостность постановки. Бывает и хуже — мы на ходу вымарываем авторский текст или дописываем его от себя, что уводит от авторского замысла.

Не в обиду нашей молодежи, скажу, что она не заботится по-настоящему о повышении актерского мастерства. Плохо посещаются лекции,

ведь она необходима сцены любого положения и ранга.

Все это я говорю к тому, чтобы все мы бережнее относились и к своей профессии, и к тем замечательным средствам ее совершенствования, которые раскрывает нам неумирающая система Станиславского.

дом его незримое присутствие.

Сейчас к нам в Магадан приехали для работы в театре московские режиссеры Г. М. Прыгунова и Н. И. Зырянов. Обоим им выпало счастье аблюдать лабораторные работы аши дни деятелей театра, ученика Станиславского и продолжателя его дела. С интереснейшими эксперипознакомят в своих лекциях наши новые коллеги, и тогда немало живого, нового мы сумеем внести в нашу общую творческую работу.

B. SAXAPOB. заслуженный артист РСФСР.

В традиции рус-БОРЕЦ ЗА ТЕАТР ского реалистиченеразрывно связа-РЕАЛИСТИЧЕСКИЙ ны с именем К. С. Станиславск о г о. Всю свою долгую, полную творческого горения жизнь

Станиславский отдал борьбе за идей- игра В. И. Качалова, спектакль не но-реалистическое искусство, за утверждение русской национальной верждение русской школы актерского мастерства.

В годы, когда рождался Художественный театр, в России было много течений и направлений как в сценическом искусстве, так и в литературе, Легко было упустить верно намечен-ную линию. Но Станиславский с помощью своих верных сподвижников сумел найти верный путь, сумел создать Московский Художественный театр и все наше сценическое искусст во таким, которому признательна вся наша страна и которому поклоняется

Внимательно присматривался Стаиславский к искусству заезжих гаст. ролеров, особенно заграничных. В то время в великий пост русским артистам играть не разрешалось, и все площадки были отданы заграничным внаменитостям из Франции, Англии, Германии, Америки, Италии.

Станиславский особенно ценил игценил он и талант Айседоры Дункан, ю считал ее искусство сугубо субъективным, импрессионистского на-

В 1911 году, когда было решено поставить на сцене театра «Гамлета», был приглашен знаменитый английский режиссер Гордон Крэг.

Впоследствии Станиславский говорил, что если бы не реалистическая ировского «Гамлета» мистической

Еще и еще раз Станиславский беждается, что за внешней красиправимо погубить смысловую сторону пьесы. Крэг вообще отрицал ак-гера в театре. Вот почему Стани-возможность обогатить ваш духовславский был очень внимателен и оставский внимател кусства и критически подходил к игре заграничных актеров.

Ярким примером народного реалистического искусства была постановка пьесы Л. Толстого «Власть тьмы». всеобъемлюще. Вся постановочная труппа спектакля выехала в Тульскую губернию для знакомства с бытом: были сделаны натурные зарисовки художником Симовым (верный сподвижник Станиславского с первых дней организации геатра), знакомились с речью, с обынаями. Станиславский даже привез с собой на репетиции старика и стару-

актерами-любителями. Даже уговаривали артистку Бутову, игравшую Анисью, отказаться от роли и отдать ее старухе-любительнице, так как она очень подлинно передавала колорит тьесы. Соблази был велик, но пришлось от него отказаться, так как натуралистический штрих этот не пошел бы на пользу спектакля.

Гениальное наследие Станиславско-

ству, подлинному искусству, учитесь у Станиславского! имел бы должного звучания. Гордон Наше искусство должно быть глубо-Крэг был режиссер идеалистического ко партийно, правдиво и высоко эстенаправления и вообще считал шекстично. тично.
О гении Станиславского можно иного писать и бесконечно дискути-

> С глубоким уважением к вам Анна ВОРОНЦОВА, артистка Магаданского театра.

оовать. Короче говоря, мои зрители

и читатели, я желаю, чтобы среди ва-

ших настольных книг появились бы и восемь томов К. С. Станиславского,

шей страны. Они дадут вам возмож-

ность правильно и критически оцени-

вать и зарубежное искусство

го павало пает и

будет давать неис-

для дальнейшего

развития реалисти-

неского искусства в нашей стране.

Примеру, как нуж-

но служить искус-

мечает столетие со дня рождения великого артиста и реформатора К. С. Станиславского, мне хочется присоединить свой голос глубокой благодарности и признательности тому, кто сделал так много для нас, актеров.

Мне, к большому сожалению, за всю свою творческую жизнь довелось лично встречаться с Константином Сергеевичем, а лишь слышать рассказы его ученика, который являлся моим педагогом по театральному училищу — режиссера театра им. Станиславского и Немировича-Данченко тов. Камерницкого.

Система, которую Константин Сергеевич оставил нам в наследие, является спутником каждого работника искусств, в каком бы жанре он ни работал. Мне приходилось встречаться с таким мнением отдельных работников, что, мол, в жанре оперетты не обязательно применять систему Станиславско. го. Эти ошибочные взгляды потерпели фиаско, так как сам Станиславский очень серьезно оценивал жанр оперетты, считал, что «оперетку должны играть непременно большие замечательные актеры. Жанр оперетки по плечу только настоящему актеру, мастеру своего лела».

И система Станиславского оказала огромное влияние не только на драматическое искусство, но с такой же силой — и на оперу, и на оперетту

Система Станиславского, на первый взгляд, очень проста: быть правдивым и не отступать от правды жизни. Но в этом «простом» есть очень много сложного, так как для этого художнику, артисту, музыканту нужно обязательно обладать талантом. большими знаниями, передовым миро-

Истинный, честный работник ис-кусства, в каком бы жанре он ни работал, не может остаться равнодушным к его страстному и неукротимому призыву к совершенствованию, к неустанным поискам правды. Этот призыв очень созвучен с тем призывом, с которым обратилась наша партия ко всем работникам искусства после посещения выставки московских худож-

Какое же имеют право мудрствующие горе-новаторы искажать нашу правду жизни, отвлекать наш разум, наше лыхание выдумкой «жизни» извращенной, по-нятной только одному создателю этого «искусства по-новому»?

Самым большим памятником, который мы, работники искусства, можем воздвигнуть в честь вели-кого учителя,—это быть верными его заветам, бороться за идейность театра, за правду жизни в искусстве.
А. ГРИБКОВА, заслуженная артистка РСФСР.

магаданская

Путь сердцам

СТАНИСЛАВСКИЙ учит актера действовать на сиене, ибо только сценическое действие есть художественная форма отображения действительности.

А как же быть, если текстового материала у актера в данной работе мало или совсем нет? Вот тут, и может быть особенно тут, учение Станиславского о сценическом действии может очень помочь. Разве можно пред ставить, например, гоголевского «Ревизора» без инского и Бобчинского или «Вишневый сад» Чехова з Фирса? А ведь авторами им почти не дано текста, И, тем не менее, вы навсегда запомните эти классические персонажи, если актеры, исполняющие их, живит, действуют на сцене в соответствии с авторским замыс-

Некоторые из молодых актеров нашего театра на мои пружеские замечания о неправильном их творческом по-ведении на сцене с большим темпераментом возражали: «Вам можно создавать образ — у вас текста мно-го. А что делать нам, если приходится сидеть или стоять, как безмолвному барану, весь спектакль?». Но зачем же уподобляться этому бессловесному животному? Режиссер каждому исполнителю, главному и из мастерства. Плохо посещаются лекции, совки, ставит задачу, и надо действовать в соответст-уроки фехтования и пластики. Мно-

пущенные строки или отплясав положенное), остаются на сцене, но выключаются из образа и из действия, становятся носителями мертвечины в искусстве.

Учиться молодежи надо по Станиславскому и у тех мастеров, которые следуют его заветам. Есть такие и в нашем театре. Вспомните артиста Юрьевского в «Живом трупе» Толстого. В сцене с Протасовым он сидит молча и не двигаясь. Но как он сидит! Он внутренне живет — действует эмоционально, и ему веришь, так как знаешь, что он все слышит и все видит кругом слу-

хом и взором своего героя.

Никогда нельзя увидеть бездейственными на сцене артистов Захарова, Михайлова, Удольскую, Пологонкину, Червякову, Мартынова, Шайкина, Жирнова, Кашицыну, Слуцкую, Пименова, Жуховицкого. И в этот праздничный для всех нас день мне хо

чется напомнить всем моим молодым и немолодым товарищам по искусству о необходимости постоянного повышения своего профессионального мастерства и гражданской активности. Этому учил нас великий театральный педагог К. С. Станиславский, и через это лежит путь к сердцам зрителей.

В. ЛУГОВОЙ. артист Магаданского театра.

(Польша), народный артист Болгарии Крыстю

Сарафов, режиссер Эйно Калима (Финлян-дия), замечательный итальянский драматург

актер и режиссер Эдуардо де Филиппо, режис

нии и других стран.

серы и актеры Китая, Чехословакии. Румы-

Французский критик Морван Лебек в ежене-

дельнике «Каррефур» особо подчеркнул, что

«гастроли Художественного театра являются

великолепным курсом лечения реализмом,

котором так нуждается французский театр»

Театральные деятели Англии во время гастро-лей МХАТа в Лондоне также указывали, что

реалистическое искусство советской труппы

вновь окажет значительное влияние на англий-

К. Станиславский был одним из тех худож-

знаменем всего передового искусства на земле.

Хемье, родоначальник

нового американского

театра Дэвид Беле-

ШЕЛОВЕЧЕСТВО

,, Тидет вперед», «Хозяин тот — кто трудится», «Человекто звучит гордо». значительностью впервые были произнесены

сцены Московского Художественного театра в канун первой русской революции 1905 года. Они играли в те годы огромную революционивирующую роль. Недаром великий русский акгер В. Качалов в своих воспоминаниях писал, что, например, спектакль «На дне» зрители воспринимали как «пьесу-буревестник, которая предвещала грядущую бурю и к буре зва-

Создавая профессиональный творческий колектив в годы некоторого упадка русского те-Станиславский исходил из того, что искусство должно «отвечать всем запросам мысли, сердца, духа действующего на земле еловека... раскрывать глаза на идеалы, самим народом созданные». Эта идейная установка отвечала интересам самых широких демократических слоев русского общества. Первый спектакль «Царь Федор Иоаннович»

ный в лень открытия МХАТа 14 октября 1898 года, был новаторским по актерскому исполнению и режиссуре (режиссер К. Станиславский). На внамени молодого театра, который по признанию американского театроведа профессора Дж. Гасснера и поныне является «сердцем реализма», было на-писано: «Идейность и реализм. Основа нашео мокусства — живая правда, живой человек»,

ПОЛГИИ, сложный путь исканий, побед, порой неудач прошел К. Станиславский, этот «красавец человек, великий артист и моучий работник, воспитатель артистов» М. Горький), прежде чем достир актерского и режиссерского триумфа, разработал свою систему. Изложенная в известных книгах «Моя жизнь в искусстве», «Работа актера над собой», она вошла в историю современного театра как

«Если есть театр, который мы должны из прошлого во что бы то ни сохранить, это, конечно, Художественный театр».

что человек действительно отдавался искусству целиком», с присущим ему темпераментом предавался режиссерской, научной и педагогической работе. Достаточно напомнить имена драматургов и названия пьес, им поставленных чтобы увидеть неиссякаемую творческую энергию режиссера, широту его общественных и художественных интересов. Среди его работ льесы русских классиков Тургенева, Гоголя, Островского, Толстого, Горького, зарубежных драматургов Шекспира, Мольера, Бомарше, Ибсена, Гольдони, Гауптмана. Замечательным достижением Станиславского в советские годы явился этапный спектакль «Бронепоезд 14-69» В. Иванова, показанный в 1927 году. В блестяще сыграли тогда В. Качалов, Н. Хмелев и другие мхатовцы.

Глубокое и тонкое прочтение русской и зарубежной драматургии, выдвижение в постановках на первый план гражданских идеалов, подчеркивание общественно-социальных проблем, необычайно правдивая искренняя игра актеров с первых дней привлекли к театру внимание передовой художественной общественности, социал-демократии. Отсюда понятен интерес к МХАТу В. И. Ле-

нина, который посетил его в 1900 году, перед эмиграцией. В 1901 году В. И. Ленин в письме из Мюнхена к своей матери М. А. Ульяновой писал: «Превосходно играют в «художественном — общедоступном». Вспоминая с удоволь-«система Станиславского».
Со дня сформирования труппы и почти до конца жизни К. Станиславский, который, по словам Вл. Немировича-Данченко, имел

По мере популярности МХАТа все более становился известен и творческий метод режис суры и актерского мастерства, при котором деятельность режиссера должна «совершаться совместно с работой актеров, не опережая и не связывая ее». Вот что, например, говорил В. Качалов, который на себе испытал благогворное влияние великого художника сцены. «В Станиславском — режиссере огромны не только его чудесная выдумка и фантазия постановщика. Огромна его вдохновенная мысль, которая и сделала его величайшим режиссе ром — учителем сцены, учителем и воспитателем актера. Вот где Станиславский гениален».
М ИРОВОЙ СЛАВЕ Художественного театнем ярко и глубоко решена тема народа, как ворца истории. Образы наших современников ды актеров, распростемы блестяще сыррали торга В Кака ды актеров, распространению творческого метода МХАТа во многом способствовали гастроли труппы в США, Англии, Франции, Польше, Германии, Югославии, Болгарии, Чехослова-кии, Венгрии, Японии и других странах. Член французской академии Робер де Флер писал в 1922 году после гастролей москвичей: «Мы помним, что именно Художественный театр отпомним, что именно тудолеской драматургии— крыл нам все величие русской драматургии— Толгового Лостоевского, Чехова, Тургенева, Толстого, Достоевского, Чехова Горького... Вы были также прекрасным истолкователем Мольера, Софокла, Шекспира, Бай-рона, Ибсена, Метерлинка».

В каких бы странах ни побывал театр за 64 года своего существования, всюду он вызывал восхищение, оставлял глубокий след, рождал последователей. Влияние МХАТа на мировой театр огромно. Это признавали такие разные по своим творческим устремлениям деятели театра, как английский режиссер Гордон Крэг, основатель французского национального народ.

своим творчеством разрабатывал метод социалистического реализма, метод, ставший отныне Всем сердцем и разумом ненавидя эстетско-формалистский театр, К. Станиславский гор-дился тем, что «Коммунистическая партия и правительство с первых дней Октябрьской революции заботятся о советском театре не толь, ко материально, но и идейно, стоя на страже правды и народности в искусстве». Он призывал деятелей театра «следить за тем, чтобы в наше искусство не закрадывалось ничего лож ного и чужого», к тому, чтобы театр был од ним из средств «общения народов между со-

бой...», одним из средств «поддержания всеобщего мира на земле». Народам дорого имя К. С. Станиславскогозамечательного гражданина страны социализма, так много сделавшего средствами искусства для улучшения взаимопонимания и дружбы между наполами.

А РОМАНОВ, 17 января 1963 г., № 14 (8101)