

● АВТОРИТЕТНОЕ МНЕНИЕ

Александр Солженицын

Лицемерие на исходе XX века

3

Личность

В КОМПЬЮТЕРНЫЙ век мы продолжаем жить по законам века пещерного: прав тот, у кого крепче дубина. Но делаем вид, что это не так, мы такого не знаем, даже не подозреваем, - а будто с ходом цивилизации возрастает и наша нравственность. У профессиональных же политиков - некоторые пороки приобретают цивилизованную же изощренность.

Так, в XX веке нас обогатили новациями лицемерия и все более изобретательным применением двойных (тройных? четверных?) стандартов.

На наших глазах разыгравшаяся кровавая югославская трагедия (и еще закончилась ли она?) - конечно, кладет свою вину на коммунистическую дружину Иосифа Тито, нарезавшую по стране произвольных внутренних границ, попирая всякий этнический смысл, и даже насильственно переселявшую этнические массы, - но и свою же вину на почтенное содружество лидеров крупнейших западных держав, с ангельской наивностью принявших те фальшивые границы всерьез и поспешивших моментально, в сутки-другие, признать государственную независимость нескольких отколовшихся территорий, чье образование было им, очевидно, выгодно. Так именно они дали толчок ко многолетней изнурительной гражданской войне. И их позиция, заявленная нейтральной, отнюдь не была такой.

От Югославии, из семи расчужденных народов, требовалось как можно скорей развалиться. Но Босния, из трех расчужденных народов и с неугасшей памятью о гитлеровско-хорватской резне миллиона сербов, должна была непременно остаться единой! - таково особое настояние правительства Соединенных Штатов. Кто нам объяснит столь разный подход?

ЕЩЕ ПРИМЕР двойных подходов: Приднестровье, Абхазия - "самопровозглашенные" республики и, значит, незаконны. А какая из стран СНГ не "самопровозглашенная"? - Казахстан? Украина? но их безоговорочно и мгновенно признали и законными, и даже демократическими (и пусть, пусть там маршируют факельные шествия штурмовиков УНСО). А осмелимся ли произнести, что Соединенные Штаты, чтобы получить независимость, - разве не "самопровозгласились"? (А курдам и самопровозгласиться нельзя: когда их не давит Ирак, при молчаливом согласии США, тогда громит их НАТОвская Турция, даже на чужой территории и при полном равнодушии цивилизованного мира. Курды - "лишняя нация" на Земле?)

Или вот Крым и Севастополь: любой трезвый ум, с любой стороны, согласится, что крымский вопрос во всяком случае очень сложный, а для спора о Севастополе у Украины нет никаких правовых аргументов. Но Госдепартамент Соединенных Штатов, решив не затруднять себя рассмотрением истории, уже шестой год с авторитетностью утверждает, что и Крым, и Сева-

стополь - несомненная принадлежность Украины, и нечего тут обсуждать. А решился бы он на подобные категорические утверждения, например, о будущем Северной Ирландии?

Еще одно достижение политического лицемерия - практика, какую осуществляются "суды над военными преступниками". Тысячелетиями длились войны, и все они и всегда были с обеих воюющих сторон отягощены преступлениями и несправедливостями. Чтобы над ними мог восторгаться справедливый разум, рассудить, наказать злые страсти и совершенное зло - столетие назад Россия и предложила Гаагскую конвенцию (1899). Но вот, при первом же таком судебном процессе - Нюрнбергском, над германскими национал-социалистами, - за высоко взнесенным судебным столом мы видели незапятнанных вершителей той юстиции, которая в те же годы отдала под пытки, расстрелы и сгноила десятки миллионов невинных жизней в собственной стране.

А если различать всегда неизбежные на войне смерти солдат и массовые убийства заведомо мирных жителей - то каким именем назовем тех, кто в одной Хиросиме в минуты сжег 140 тысяч мирного населения, именно с изумительной оправдательной формулировкой: "чтобы сохранить жизни своих солдат"? Над тем Президентом и его окружением не учреждали судебного процесса - и они почтили во славе достойных победителей. А как назовем тех, кто уже при обеспеченной победе послал двухсуточные самолетные армады сжечь прекрасный, невоенный Дрезден, переполненный мирными беженцами?

Погибших было не намного меньше, чем в Хиросиме, и на два порядка больше, чем в Ковентри. Но за Ковентри и судили, а главный маршал авиации, направлявший дрезденскую бомбардировку, не только не назван "военным преступником", но возвышается памятником национального героя в британской столице.

НАШ ЛИ ВЕК, с таким расцветом юридической мысли, не видеть, что еще не созданы, не устоялись, не признаны всечеловеческим те взвешенные международные законы, которые справедливо карали бы преступников, независимо - независимо! - от поражения или победы их стороны? А стало быть: Гаагский суд в отношении своих обвиняемых еще и сегодня не имеет полной юридической базы, а когда и беспристрастия? - и тогда может творить не суд, а расправу? Вот, сколько обнаружено в Боснии трупов мирного населения **изо всех** воевавших сторон, но с покровительствуемой мусульманской стороны обвиняемых что-то не нашли. Добавим сюда и последний замечательный прием: обвинения стали формулироваться Гаагским судом **тайно**, не объявляются публично - а где-то обвиняемый вызывается, по мирному поводу, в учреждение и там схватывается, - прием даже не инквизиторский, а достойный дикарей за 3 тысячелетия до нашей эры.

Перемещаясь по карте мира, примеров нынешнего лицемерного раздвоения оценок можно привести немало. Но вот еще хотя бы один. В американо-европейском

пространстве бережно выращивают, лелеют все виды интеграции и партнерства, схватывают и окраинную для них Украину, да охотно хоть и далекую Среднюю Азию. Одновременно - всеми видами политического вмешательства и экономического давления зорко стремятся сорвать едва наметившееся сближение Белоруссии и России.

Расширение НАТО (кстати, за счет союзников, которые наверняка останутся безучастны и бесполезны ко внеевропейским, глобальным задачам Альянса) - что это? Или здесь традиционный гипноз Холодной войны, уже вовсе не дающий увидеть нынешнее бессилие России, утопленной во внутренних бедах? Или, напротив, вожди НАТО более чем дальновидны? И если не окажется достаточно удушения российского экспорта тарифами (кроме понуждаемо дешевого экспорта сырья); не окажется достаточно и неумолимой диктовки внутри-российских программ взамен на ослабляющие займы, - то в запасе будет "обезвреживание" России до обморочного состояния.

НЕ ИМЕЮ средств разгадать, насколько все это понимают нынешние руководители России. Скорее - нет, если судить и по их собственному неуклюжему участию в столь изящной нынешней форме "мировотворческих усилий" в Боснии или Таджикистане. И по их запутанной, потерянной политике относительно стран СНГ. В их обреченных и безоглядных к жертвам попытках удержать Чечню. И в их слепой неспособности найти благоразумное, справедливое решение спора о Южно-Курильских островах.

Они мнят себе на исторических государственных высотах, на каких не состоят. Они не направляют ход событий.

* * *

Но эфемерны и планы действующих дипломатических сил - установить "окончательную мировую безопасность". По характеру человеческой природы она не должна бы достигаться - **никогда**. По крайней мере, тщетно было бы шагать к той цели лицемерием и сиюминутными задними расчетами приобретших временную силу политиков и властных за ними финансовых кругов. И никаким сверхудивительным техническим изобретением тоже не обезопаситься надолго: утечет и оно. Только если творчески активные силы человечества направили бы себя к поиску постепенного и действительного ограничения злых сторон человеческой природы, к возвышению нравственного самосознания - надежда дальняя-дальняя есть. Однако начинать этот путь и идти по нему - можно только с самораскаивающим чистым сердцем

и мудрой готовностью к ограничению также и своей стороны, и даже себя - раньше, чем других. Но именно **такой** путь вызывает в нынешнем мире лишь иронические улыбки или открытые насмешки.

А тогда - и не призывайте "мировую безопасность".



Фото Юрия Феклистова