

Вечерний звонок Игорю ЗОЛОТУССКОМУ

Я не разочаровался в Солженицыне

Известия, - 2001, - 11 дек. - с. 12.

— Что такое, по-вашему, Солженицын в нашей сегодняшней жизни? Вот он вернулся в Россию, уже давно...

— Все-таки это нравственная опора. Сейчас почти нет таких людей. Конечно, многие разочаровались в Солженицыне. Я — нет.

— А причины разочарования?

— Наверное, ожидали, что он ринется в политику, начнет менять жизнь. Но это же не дело писателя. Я думаю, что его книги и редкие появления на людях важнее.

Его гражданская позиция достаточно ясна. Она — мирная. Он хочет, чтобы в России был мир. Мы, конечно, привыкли к облику Солженицына как облику мстителя.

— И борца.

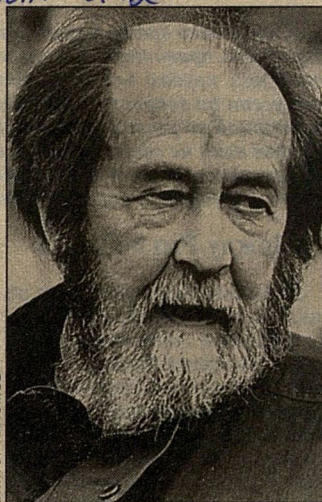
— Мстителя все-таки. Он гений мщения. Один человек победил целое государство — таким он вошел в сознание не одного поколения людей. А сейчас он как раз не позволяет вот этому мстительному чувству, которое всегда есть в людях, увлечь себя.

— Вы что-то читаете сейчас из написанного им?

— Сейчас читаю «Двести лет вместе». После Лескова это, пожалуй, второе серьезное обращение к теме.

— Напоминает пинание мертвой собаки?

— Что ж, так долго происходит расчет с прошлым. Но Солженицын, способствующий разрушению советской власти, все-таки



ВИКТОР АХЛОМОВ

Александр Солженицын

был антисоветским советским писателем. Отрицая советскую власть, он подавал другой нравственный пример. У него был идеал. А современная нигилистская литература занята только разрушением. Поэтому они в заочном споре: Солженицын и современная российская литература.

— А от чего это зависит, есть у писателя идеал или нет? Это обеспечивается масштабом личности?

— Вся великая русская литература имела этот идеал. Но, если хотите, это судьба и время. Это дается свыше. Но и нарабатывается опытом жизни, страданием. Лагерь не обязателен. Гоголь же не сидел в лагере.

Елена ЯКОВЛЕВА