

Известия. - 1994. - 4 мая. - с. 1, 5.
Выбраться из-под обломков коммунизма

Интервью Александра Солженицына журналу «Форбс»



Интервью А. И. Солженицына, данное в конце апреля американскому журналу «Форбс», передано нам для публикации женой писателя Н. Д. Солженицыной, Александр Исаевич отвечал на вопросы журнала письменно. «Известия» получили русский оригинал.

Интервью читайте на 5-й стр.

Фото Рейтер.

Солженицын
Александр

4.05.94

215

ИЗВЕСТИЯ

— Растет напряжение между Россией и ныне независимой Украиной, чью территориальную целостность Запад решительно защищает. Генри Киссинджер утверждает, что Россия будет всегда угрожать интересам Запада, независимо от того, какое в ней правительство.

— И Генри Киссинджер, и Збигнев Бжезинский, и Ричард Пайпс и еще многие американские политики и публицисты закрепили в схеме мышления, усвоенной ими когда-то много лет назад, и с неизменным упорством и ослеплением всё повторяют и повторяют эту версию о якобы известной агрессивности России, никак не соотносясь с сегодняшней реальностью.

— Ну а насчет Украины! Разве Россия не представляет угрозы для некоторых государств, бывших составных частей СССР?

— Вот вообразите, что в один прекрасный день двести юго-западных ваших штатов в 24 часа объявили себя никак не зависящим от США суверенным государством, где единственным языком утверждается испанский, а все англоязычные жители, хотя бы их роды и жили там уже 200 лет, должны за 1—2 года сдать экзамен по испанскому языку и присягнуть новому государству, иначе не получат гражданства и будут стеснены в гражданских, имущественных и служебных правах. Какова бы была реакция Соединенных Штатов? Да не сомневаюсь, что: немедленное военное вмешательство. А Россия вот именно так, в 24 часа лишилась 8—10 чисто русских областей, 25 миллионов этнических русских, вот так же попавших в положение «нежелательных иностранцев» — в местах, где их отцы, деды, прадеды жили издавна, даже с XVII века, их притесняли в служебном положении, подавляли их культуру, образование и язык. (А желающим уехать из Средней Азии не дают брать с собой личное имущество, власти объявляют им: нет такого понятия — «личное имущество»!). И вот в таком положении империалистическая Россия не сделала ни одного силового движения к исправлению этой чудовищной казни: безропотно отдала 25 миллионов своих соотечественников — самую большую диаспору в мире!

— Так Вы видите Россию не агрессором, а жертвой агрессии.

— Кто приведет из мировой истории еще подобный пример миролюбия? Если Россия миролюбива в самом жизненном для нее вопросе — почему можно ожидать от нее агрессивности по поводам второстепенным?

Россия сегодня тяжело больна, до полного истощения болен ее народ. Но все-таки! — имейте совесть и не требуйте же от России, чтобы она — в угоду той же Америке? — откинула бы уже всякую заботу и о своей безопасности и о своей невиданной разрушенности. И это никак ничем не грозит Соединенным Штатам.

— Бывший советник по национальной безопасности США Збигнев Бжезинский не согласен с этим. Он утверждает, что Соединенные Штаты должны защищать независимость Украины.

— Подавляя в 1919-м Украину, Ленин, в утешение ее самолюбия, прирезал к ней несколько русских областей, никогда в истории не входивших в Украину: восточные и южные терри-

тории нынешней Украины. В 1954-м Хрущев, произвольным капризом сатрапа, «подарил» Украине еще и Крым. Но даже и он не догадался «подарить» Украине Севастополь — отдельный в СССР город центрального подчинения, — так это сделал за него американский Госдепартамент: сперва устами американского посла в Киеве Попадюка, а затем и в более высокой своей инстанции. И почему же Госдепартамент решает, кому отдать Севастополь? Если это сопоставить с бестактным заявлением президента Буша о поддержке украинской суверенности еще перед референдумом о том, — приходится понять, что все это — в одном ряду: всемерно, во что бы то ни стало, ослаблять Россию.

— А почему независимость Украины ослабляет Россию?

— От грубого мгновенного разрыва между перемешанными славянскими народами разорвались границы миллионы

начиная с коммунизма — России вообще нет, о чем говорить? Противостояние США было вовсе не с Россией, а с коммунистическим СССР.

— Множество людей на Западе думают, что то был не коммунизм, а традиционный русский империализм, который направлял Сталина захватить Восточную Европу.

— Ни в коем случае! Это — не русский империализм, когда-то расширявший границы вблизи себя, а это — коммунистический империализм, который имел целью захватить весь земной шар. Однако в официальном документе США от 1959 г., закон 86—90, русские не числятся среди наций, угнетенных коммунизмом, зато именно «русскому империализму», а не коммунизму приписаны все захваты двух десятков стран, даже Китая, Тибета и какой-то придуманной «Казакши». Приходится изумляться, что этот нелепый закон не отменен в США

ческое сходство. Но вмешательство — это очень опасная вещь. Мир не так легко поддается и поддается великим державам.

— Существуют ли и другие части бывшего Советского Союза, которые обрусели до такой же степени, как восточная и южная часть нынешней Украины?

— Да. Весь северный и северо-восточный Казахстан — это на самом деле Южная Сибирь, она населена преимущественно русскими, подавляемыми сегодня в Казахстане в национальном, культурном, деловом и бытовом отношениях (как и другие неказакши, составляющие вместе с русскими 60% населения Казахстана). Как меньшинству управлять большинством? Только насильем и обманом — таковы и были недавние казахстанские «выборы». Президента Назарбаева встречают на Западе как великого демократа, а он — уже реальный диктатор.

ную собственность на землю в России!

— В 1990-м, когда еще стоял Советский Союз, я писал в моей брошюре «Как нам обустроить Россию», что я считаю: частная собственность на землю в России — нужна. Только тогда земледелец заинтересован, когда земельный участок принадлежит ему. Однако положение с собственностью на землю сейчас в России столь сложно, что пришлось бы долго объяснять. То, что готовится сейчас, — это распродажа с молотка. Не созданы условия приобретения земли подлинными земледельцами, у них нет и средств. Не останутся ни фермеров, ни земледельцев — только наемные работники. И жулики, которые будут владеть землей. Вообще России не останется.

— Это довольно мрачная картина.

— Уже немало лет мы делаем попытку выбраться из-под обломков коммунизма, но

— Все-таки, Вы очень критически относитесь к рыночным реформам, начатым Егором Гайдаром и президентом Ельциным.

— Недавно, в феврале, Уильям Перри неосторожно высказался в том смысле, что если в России провалится эта реформа, то Запад должен быть готов к усилению своей коллективной безопасности. Какая тут связь? В какой мере военный министр США может определять тип российской экономической реформы? И почему нам угрожают внешним давлением, если в России переменят пути и темпы реформы?

— Может быть, потому, что многие люди думают, что Россия ждет деятеля, который ее оседлает. Владимир Жириновский испугал людей на Западе. Не накренился ли Россия от одного деспотизма, коммунистического, к другому, фашистскому!

— Сегодня слово «фашизм» обычно употребляют вместо «национал-социализма». Вероятно, так поставлен и Ваш вопрос. Нет: гитлеризм имел своей существенной догматической основой расизм. Но в многоплеменной стране такая идеология не имеет шансов на успех. И никогда подобного движения у России не было. А если говорить о разгуле воинственного шовинизма — то мы видим его, и в кровавых формах, в нескольких республиках бывшего СССР, но отнюдь не в России. И если перечислять все случаи резни на национальной почве и локальные войны — то все они произошли не в России и не от русских.

— А как Владимир Жириновский?

— Жириновский — это злая карикатура на русского патриота: как если бы кто-то его фигурой хотел бы представить миру русский патриотизм — отвратительным чудовищем. Кроме выдающейся денежной поддержки, Жириновский имел успех на выборах только потому, что к тому времени все демократические партии, группы и деятели полностью пренебрегли русскими национальными интересами и оставались равнодушны к жестокой нищете и безвыходности, в которые повергла большинство народа кабинетная гайдаровская реформа — еще один, после столетних лет коммунизма, бессердечный эксперимент над несчастной Россией. Сумасбродные, крикливые и безумные заявления Жириновского не имеют почвы в психологии нашего усталого народа, измученного семидесятилетним коммунизмом.

— Что же такое Россия: этнос? религия? язык? или культура?

— Россия — это совокупность многих наций, крупных, средних и малых, с традиционной взаимной веротерпимостью, с русским языком — государственным и межнационального общения, и русской культурой — высокого уровня и большого международного веса, восприимчивой образованными слоями всех этих народов. Уже перед 1917-м управляющий аппарат России был и многонациональным, и всеословным.

— И тут нет угрозы для Соединенных Штатов?

— Если смотреть далеко в будущее, то можно прозреть в XXI веке и такое время, когда США вместе с Европой еще сильно возмущаются в России как в союзнице.

— Загадочно.

— Это загадочно для тех, кто не видит вдалеке, и не видит, какие силы растут в мире.

Известия. - 1994. - 4 мая. - с. 5.
ВЫБРАТЬСЯ ИЗ-ПОД ОБЛОМКОВ КОММУНИЗМА

Интервью Александра Солженицына журналу «Форбс»

семейных и дружеских связей. Разве можно так? Последние выборы на Украине явно показывают, например, направление симпатий к России у крымского и донецкого населения — и демократия должна их уважать! Сам я почти наполовину украинец, вырос в звуках украинской речи, люблю ее культуру, сердечно желаю всяких успехов Украине — но в ее реальных этнических границах, без захвата русских областей. И — не в виде «великой державы», на что украинские националисты поставили ставку: они возлагают и проявляют культ силы, настойчиво выдвигают из России образ «врага», то и дело раздают воинственные выкрики, и в украинской армии ведется пропаганда о неизбежности войны с Россией. Великодержавное состояние всякой страны искажает народный облик, вредит ему. Я никогда не желал великодержавности для России (и не желаю Соединенным Штатам) — не пожелаю и Украине. Она не вынесет даже культурной задачи: в нынешних ее границах 63% населения считают своим основным языком русский (в 3 раза больше, чем там этнических русских) — и надо всех их переучивать на украинский? А сам украинский язык поднимать до международной высоты и потребности? Эта задача — не на одно столетие.

— Центральный вопрос тут: что сказать о России и Соединенных Штатах? Считать ли их историческими соперниками!

— До российской революции они были просто натуральными союзниками. Вы знаете, что во время американской гражданской войны Россия поддерживала Север, Линкольна. Потом они были практически союзниками в 1-й мировой войне. А

и поныне. Совершенный бред! — когда Россия была в Африке? когда она захватывала Анголу или Кубу? когда она вступала в Латинскую Америку? Историческая Россия никогда не пыталась захватить земной шар, а коммунисты имели именно такую цель.

— Но и сегодня, при Ельцине, Россия пытается играть роль в бывшей Югославии — за много миль от российских границ.

— Вообще я противник панславизма. Я не считаю, что мы должны заниматься Балканами, славянами. Но Запад сейчас создал такой перевес против Сербии, как будто Сербия во всем виновата. А несчастные народы Югославии: не виноват ни один — ни сербы, ни хорваты, ни боснийцы. В Югославии началось с того же самого, что и в СССР: коммунисты (у них Тито, у нас Ленин и Сталин) нарезали произвольные, этнические бессмысленные и исторически не обоснованные границы — внутренние, административные, еще и годами переселяя жителей из одного региона в другой. А когда — так же в несколько дней — Югославия стала распадаться, то ведущие западные державы с необъяснимой поспешностью и безответственностью объявили о признании этих государств — в их искусственных фальшивых границах. Поэтому за изнурительную кровавую войну, в которой теперь конвульсируют несчастные народы бывшей Югославии, руководители западных держав должны разделить вину с Тито. Теперь, пытаясь как-то исправить положение, они по сути повторяют известный лозунг Меттерниха для Священного Союза: «вмешательство ради оздоровления», сегодня он звучит: «вмешательство ради гуманизма». Ирони-

— А в остальной Средней Азии! Почему Россия проявляет интерес к этим исламским регионам?

— За век совместной жизни с Россией Средняя Азия многими экономическими связями соединилась с ней — но духовно это чужие нам страны, что можно видеть и по их усиленным националистическим импульсам сегодня, вплоть до межнациональной конференции в Алма-Ате о создании единого великого мусульманского государства от турецких берегов Средиземного моря. И эта затея — не вовсе фантазия.

Завоевание Средней Азии Россией в XIX веке я считаю ошибкой. Сегодня я не вижу перспективы для жизни русских там и считаю первейшей задачей российского правительства помочь русским беженцам в их переселении в Россию.

Также ошибкой России было (еще со времен Бориса Годунова): взяться выручать Грузию и Армению за Кавказским хребтом — и из-за этого потом ввязаться в долголетнюю кавказскую войну. В Закавказье нам не следует никак присутствовать, а русских беженцев надо и оттуда вывозить.

— И где Вы тогда видите границы России? Какие области должны быть соединены с ней?

— Я еще в 1990-м писал, что Россия может желать объединения только трех славянских республик и Казахстана (а все другие республики — отпустить). Но объединения — в единое государство, а не в хрупкую надуманную конфедерацию с огромным наднациональным бюрократическим аппаратом, как предложил недавно Назарбаев. Это — призрак, дым.

— Одобряете ли Вы част-

ошибками наших правительств и самого народа — выбираем самым тяжелым, изломанным, неэффективным путем и с наибольшими жертвами. Таковы и избранные у нас приемы экономической реформы. Такова — и неочищенность духовной атмосферы, ибо никто из прежних угнетателей и даже палачей не судим, и даже не раскаялся, а просто вся коммунистическая верхушка имела время перекараться кто в «демократов», кто в коммерсантов, и успешно сохранила у себя все командные посты — и в Москве, и в регионах. Государственный строй, который у нас сегодня, — это жедемократия, ибо народ не контролирует действия властей, не распоряжается своей судьбой и уже отчаялся направить ее. Главный недостаток в России сегодня — отсутствие инициативной и непреклонной самостоятельности снизу — каким единственным путем, а не сверху, только и может быть установлена истинная власть народа.

— Многие русские сегодня находятся под влиянием западной культуры. Это хорошо?

— Да, Россия сейчас перенимает от Запада очень многое. К сожалению, среди этого — и немало самого худшего: наркомания, порнография, организованную преступность. И новейшие приемы жульничества.

— Вы думаете, что русский характер враждебен к системе свободного рынка?

— Это заблуждение, будто Россия никогда не была ориентирована на рынок. Перед революцией в России была полностью рыночная экономика. А вообще, к вопросу о перенимании: в каждом государстве есть свои традиции, которыми невозможно пренебрегать.