Conmencynu A.U.

Уже почти три десятилетия, то срываясь на крик, то переходя на «самиздатовский» шепот, звучит в русской дитературе голос Александра Солженицына. Ошеломивший умы миллионов соотечественников лагерной судьбой зека Щ-854, то бишь «Одним днем Ивана Денисовича», по-явившегося в одиннаддатой книжке «Нового мира» за 1962 год, он уже не отпускал от себя читателя никогда, даже в те долгие годы, когда писатель вынужден был молчать. Впрочем, Солженицын не молчал никогда. А тогда публикация только первой его повести дала право А. Твардовскому, «виновнику» появления на свет «Ивана Денисовича», сказать: «Ни одно новое литературное явление уже не может быть рассматриваемо без сопоставления с этим художником». этим художником».

## Архипела судьбы

Ныне же, когда почти все крупные вещи Солженицына увидели свет на родине («Архипелаг ГУЛАГ», «В круге первом», «Раковый корпус» первом», «Раковый корпус» и первые узлы «Красного копеса»), когда издательство «Советский писатель» готовит семитомное собрание его сочинений, когда трудно найти журнал, который бы не планировал что-либо из Сол-женицына, эпитеты в его ад-

рес достигли всех превосход-ных степеней.
Однако это отнюдь не оз-начает, что не осталось про-тивоположных суждений. Правда, непохожих на те, что звучали с достопамятного 67-го, когда началась организо-ванная планомерная травля

то, когда началась организованная планомерная травля художника. Лексика тех лет не отличалась разнообразием. Солженицыну попросту приклеивались ярлыки «очернителя действительности», «ярого антисоветчика», «человеконенавистника» и т. п. А гневные «письма трудящихся» в центральные органы печати и вовсе отличались подозрительным однообразием. Начинались они обычно так: «Я не читал, но считаю...». И далее — предатель, хулитель, враг... Литераторы, конечно, были оригинальнее. Поэт А. Сурков, например, говорил, что «произведения Солженицына для нас опаснее Пастернака», а государственный и партийный деятель М. Зимянин (в те годы главный редактор «Правды») заявил буквальное: «Это психически ненормальный человек, шизофреник». хически ненормальный чело-

вен, шизофреник».
Если хор хулителей Солженицына в 60—70-е годы был всеобцим и лишь единицы смельчаков осмеливались защитить писателя (А. Твар-довский, Г. Владимов, Б. Можаев, Л. Чуковская), то сегодня, в 90-м, признанном на родине годом Солженицына родине годом Солженицына, лишь единицы рискуют высказывать мритические суждения в его адрес. И, на мой взгляд, вызывают всяческое уважение своей искреиностью и самостоятельностью мысли. Да и их мритика, разумеется, иного уровня. В опубликованном собственном дневнике прозаик А. Злобин, характеризуя «ГУЛАГ», пишет: «Солженицын снимает поверхностный слой,

снимает поверхностный слой, не дает себе труда (а скорее, не может) забраться внутрь проблемы. Солженицын изобличает «архипелаг». По «архипелагу» его ведут оздобление издевка арестанта лобление, издевка, арестант-ская мудрость и память, щедарестантрость пера, трагизм что хотите, но только не мысль, не стремление к по-ниманию». И дальше: «Это путеводитель, а не филосо-фия». Известного критика А. Марченко настораживают фия». Известного критика А. Марченко настораживают «наши страсти по Солженицыну» и то, что мы «прощаем ем ему все. И почти демонстративный отказ от вмешательства в то, что с нами происходит, и вето на перепечатку публицистических выступлений, хотя, чего уж скривать, именно прямого слова жлала от вермонско-Слова ждала от вермонтского изгнанника взбаламученная Россия».

Да, вермонтский изгнан-ник, или вермонтский отшельник, как чаще называют



Солженицына, уже более десяти лет безвыездно живет в своем небольшом близ маленького городка Ка-вендиш на севере США. Ли-шенный в феврале 1974 года советского гражданства и тут же насильно на самолете. Мо-сква — Кельн выдворенный из страны, натерпевшийся го-нений от властей, брани от соотечественников, непонимания западных журналистов, Солженицын принял решение запретить печатать шение запретить пе какие-либо свои проч ния без ведома автора произведения без ведома автора или его доверенного лица в СССР
— В. Борисова, сотрудника «Нового мира». Н сожале-«Нового мира». К сожалению, его запреты нарушаются сплошь и рядом.
Мода на Солженицына со-

Мода на Солженицына соблазняет отдельные издания, и даже театры стали хвататься за него как за спасительную соломинку, использовать его имя не из идеологических или творческих устремлений, а для «актуальности», или ахуже того — для поправки своих финансовых, а то и тиражных проблем.

И на столичной сцене, и на периферыйных подмостках бедует многострадальный иван Денисович, и по «Архипелагу» ставятся спектакли, и журналы грешат «само-

и журналы грешат «само-стийными» публикациями. Но вернемся к Солжени-цыну. 1963 год. После три-умфально прошедшего «Ива-на Денисовича» «Новый мир» дает еще два рассказа; «Матренин двор» и «Случай на станции Нречетовка». «На публике» они прошли менее заметно, но профессиональный глаз литератора не мог ный глаз литератора не мог не увидеть истинного художе-ственного таланта автора. Скупой на похвалу В. Аста-фьев выразил это четко: фьев выразил это четко: «Считаю, что вершиной рус-«Считаю, ской новеллистики является, на мой взгляд, «Матренин двор». И отдавая дань пред-ществовавшие «деревении» кам» — Овечкину, Аорамо-ву, Солоухину, — добавляет: «Вся наша деревенская про-«Матренина за вышла из «Матренина двора». Тут, что называется, ни

убавить, ни прибавить, на убавить, ни прибавить. Казалось бы, полная победа! Однако потихоньку начинают сгущаться тучи. Знаменитый разгром Н. Хрущевым выставия училовыми орежен. выставки художников-аван-гардистов в Манеже был расценен «власть предержащи-

- 12 есист ми» как команда к возврату сталинских традиций в руководстве культурой. Хрущев «откатил бильярдный шар своей собственной головы к лузе сталинистов», — скажет позднее об этом пороготе сам позднее об этом повороте сам Солженицын.

Солженицын.
Пока же он усиленно работает сразу над четырьмя крупными вещами: начат главный роман Р-17 («Красное колесо»), «Раковый корпус», пишется «Архипелаг» (включивший в себя 227 исповедей зеков), готовится к возможной печати «Круг пер-

Ho. Первый но... Первыи сигнал оо опасности — неприсуждение Ленинской премии. Потом, через год после падения Хрущева (осень 65-го), — арест его рукописей на квартире друзей. И покатилось... Первое обсуждение в Союзе писателей (конед 66-го). объяснительные письма Сол.

зе писателей (конед 66-го), объяснительные письма Солженицына Брежневу, IV съезду писателей, секретариату СП СССР. И как результат — второе обсуждение (читай: избиение, казнь) на секретариате (сентябрь 67-го). И ушел Солженицын в подполье. И работал, работал, В 68-м вышел на Западе «Круг первый», готовились там же другие произведения.

Далее, за отсутствием места, телеграфно: 69-й год — исключение российскими писателями Солженицына из республиканского союза, 70-й год — Нобелевская премия. Как объяснил всем журнал «Номмунист Вооруженных Сил» (№ 2, 71 г.) — «Нобелевская премия есть каннова печать за предательство своего народа». 71-й год — обыск и конфискация рукоего народа». 71-й год — обыск и конфискация рукописей на даче и как ответ — 
публикация в Париже в 1973 году «Архипелата ГУЛАГ». 
По мнению бесстрашного и

последовательного защитника Солженицына Л. Чуковской, этот акт по неизмеримости последствий может быть быть смер-

только сопоставим со тью Сталина. — В наших газетах женицына объявили предателем, — пишет писательница.
— Он в самом деле предал
— не родину, разумеется, за
которую он честно сражался,
и не народ, которому приносит честь своим творчеством
и своею жизнью, а Государственное Управление Лагерей — ГУЛаг — предал ственное Упр рей — ГУЛаг гласности и аг — предал историю гибели миллионов.

миллионов...

Дальнейшее известно: вызов на Лубянку, лишение советского гражданства, самолет Москва — Кельн...

— Уезжаю из России я второй раз, — скажет позднее Солженицын. — Первый раз на фронтовых мащинах, с наступающими войсками... А приезжал один: из Германии и до самой Москвы с тремя гебистами. И вот опять из Москвы с ними же, только уже с восьмью. Арест наоборот.

оборот. Прошло полтора десятка лет... От ненависти, презрения, недоверия и страха труд-но и постепенно Россия переходит к осознанию своей ви-ны перед Солженицыным. К покаянию. Она вняла его призыву даже самые крупные общественные события, общественные события, вплоть до государственных. мерить категоринми выдальной этики, «нашими ду-шевными оценками: благо-родно, подло, смело, туусли-жесмерить категориями индививо, лицемерно, лживо, жес-токо, великодушно, справед-

ливо, несправедливо...». «Именно голос Солжени-«именно голос Солжени-цына, — пишет критик А. Латынина, — трезвый, при-миряющий голос, предлагаю-щий задуматься над мирны-ми выходами для страны, над бесплодием всякой национальной ненависти, над про-дуктивностью пути медленных и терпеливых реформ, может сыграть благотворную роль в нашем раздираемом социальными и национальными противоречиями обществе».

Валерия ПРУТ.