

# Светланову дают увольнительную

Культура. - 2000. - 20-26 апр. - с. 1, 10.

Юбилей конфликта Госоркестра с его худруком Евгением Светлановым — 4 апреля была годовщина — новый министр культуры Михаил Швыдкой отметил увольнением последнего. В минувший понедельник на специально собранной пресс-конференции он обнародовал и прокомментировал свой приказ "по Госоркестру".

Увольнение обусловлено грубым нарушением должностных обязанностей и трудовой дисциплины — обремененный зарубежными контрактами, Евгений Светланов довел до критического минимума свое общение с Госоркестром. Так, с апреля прошлого го-

да по настоящее время он работал с ним всего 16 дней. Будучи плохим "управленцем", Евгений Федорович тем не менее продолжает оставаться выдающимся дирижером (это обстоятельство должно в дальнейшем способствовать получению им приглашений выступать на Родине) и, безусловно, может претендовать на то, чтобы министр лично обсудил с ним создавшееся положение. "Заманить" в Минкульт Светланова, однако, не удалось — ссылаясь на болезнь, Евгений Федорович от встречи с министром уклонился. Но в те же дни улетел в Стокгольм дирижировать своим швед-

ским оркестром, вследствие чего министр решил, что и свои собственные руки тоже может считать развязанными.

К 20 мая начальник Департамента искусств Минкультуры В.Скоторенко должен найти кандидата на пост худрука Госоркестра и подготовить для него юридически четко прописанный контракт, предусматривающий проведение аттестации еще работающих в оркестре музыкантов и набор новых на конкурсной основе. Слух о том, что худруком приходит главный дирижер Шотландского национального симфонического оркестра Александр

Лазарев — самый привлекательный кандидат из всех фигурировавших в СМИ за время конфликта "западников", — оказался преувеличенным. Хотя переговоры с ним, как и с прочими фигурантами, продолжаются.

Нового худрука обяжут отвлекаться от его западных контрактов и сосредоточить основное внимание на работе с Госоркестром. Чтобы заинтересовать последним, положат ему жалованье порядка 1000 — 1500 долларов. А чтобы сделать возможным первое, готовы даже оплатить неустойки.

(Окончание на 10-й стр.).

## Светланову дают увольнительную

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

Стремление решить проблему худрука, естественно, не последнюю в этом деле, не следует рассматривать как самоцель. Все принимаемые меры, подчеркнул министр, были вызваны желанием сохранить один из лучших — точнее, бывший таковым, а ныне оставляющий желать много лучшего, — институтов отечественного симфонизма.

И вообще, Госоркестр — это только начало большого пути, "принципиально важный шаг, который будет распространен на все учреждения культуры, если они будут в этом нуждаться". Пользуясь своим правом учредителя, Минкульт намерен возродить практику обсуждений творческих результатов работы вверенных его попечению федеральных учреждений культуры, причем с возможными оргпоследствиями. Настороженно относящийся к идее Георгия Каретникова провести фестиваль-аттестацию федеральных оркестров (напоминает институтские экзамены), тем более на предмет сокращения их числа (сначала надо установить оптимальное число и выработать четкие критерии — кого поддерживать, кого нет), М.Швыдкой тем не менее твердо убежден в необходимости аттестации как таковой. Очевидно, есть собственные идеи, как надо проводить творческие обсуждения и аттестации, чтобы они не воспринимались как тяжелое наследие социализма. Которое, как можно было понять из его слов, естественно, давит на плечи нового министра. Необходимо разработать принципиально иную модель финансирования культуры — она продолжит финансироваться "по-социалистически" — и вообще определить критерии отношения государства к культуре. Что касается взаимоотношений властей с великими художниками мира сего, то и на этих взаимоотношениях тоже лежит советский отпечаток. Власти облажают и награждают художника, а потом начинают его же бояться. "Евгений Федорович думал, что я, как Демичев, прикажу — и все решится в его пользу. Но я не Демичев".

...Не слишком обоснованным представляется упрек в том, что за минувший год Светланов только 16 дней отдал работе с Госоркестром. Доступ к телу Госоркестра в этот год был для него, мягко говоря, ограничен. Трудно надеяться и на то, что, лишившись своего оркестра, Светланов будет сильно доступен

для российской публики — Родина едва ли засыплет его приглашениями. Пожалуй, в чем не приходится сомневаться, так это в советской психологии большого художника и советском подходе к решению проблем (см. письмо Путину) живущего и желающего работать на западный манер Евгения Светланова. С другой стороны, кто из дирижеров с именем, активно действующих на Западе, захочет жить и работать не на западный манер? Кому, во-первых, покажется привлекательным проявлять свои управленческие качества где-нибудь еще, кроме как за пультом, а во-вторых, отставить в сторону свои зарубежные контракты? (Восемь — двенадцать недель работы на Западе стоят в среднем 500 — 600 тысяч долларов — к вопросу о неустойках и зарплате, а спонсоров еще придется поискать). Весьма вероятно, что в конце концов придется окинуть взором наши собственные российские про-

сторы и поискать среди маэстро, возделывающих родную ниву, того, кому это все может быть выгодно.

На сегодняшний день Госоркестра как носителя великих традиций нет. Главного носителя этих традиций Евгения Светланова в Госоркестре нет. Нового худрука тоже нет, а появится — так, судя по всему, не будет большинства нынешних музыкантов Госоркестра и нынешнего директора Александра Румянцева, прославившего себя не добыванием денег, а тем, что в результате его бунта все-таки свалили Светланова. Главный конкурс надо объявлять не на главного дирижера и оркестрантов, а на директора-менеджера. Что же есть? Вывеска главного оркестра страны — Государственный академический симфонический... без "под управлением Светланова". Эти слова из названия уберут.

Наталья ШАДРИНА

### А он не берет

Открытое письмо Президенту Российской Федерации  
Владимиру Владимировичу Путину

Многоуважаемый Владимир Владимирович!

В полной мере я осознаю огромную степень Вашей занятости, важность проблем, которые Вам приходится ежедневно решать. И все-таки с данным письмом обращаюсь именно к Вам — главе нашего государства. Продиктовано оно чрезвычайными обстоятельствами. Я прошу защиты как человек, как музыкант, как гражданин.

Более года в Государственном академическом симфоническом оркестре, который я возглавлял почти сорок лет, развивается трагическая ситуация. Как упорно пытаются представить, в ее основе лежат лишь финансовые и организационные неурядицы.

Еще в конце мая минувшего года на основе моих предложений была подготовлена развернутая программа решения возникших проблем, которую приняло Министерство культуры.

Долгое время не мог объяснить себе, почему именно министерство практически препятствовало реализации им же принятой программы и безучастно созерцало, как "инициативные" деятели (в оркестре и вне его) планомерно разрушают художественный коллектив, который является нашим национальным достоянием.

И только сегодня, когда я узнал о моем увольнении, понял, в чем дело. Возобладала заявленная ранее позиция заместителя министра Егорычева В.В. и руководителя Департамента искусств Скоторенко В.С., которые изначально решили любыми средствами удалить Светланова из оркестра.

К сожалению, новый министр культуры Швыдкой М.Е. осуществил это намерение, "достойно" увенчав показательную травлю художника.

Общественному сознанию упорно навязывают лживое суждение о моем бездействии в Сочестве. Таким образом "искусно" смоделирована ситуация, при которой вот уже более года я не имею возможности выйти на концертную эстраду у себя на Родине. Да и в Большом театре, где я значусь Почетным дирижером, фактически не вижу никаких творческих перспектив.

Так что же, Евгений Светланов востребован за рубежом, а в России остается не у дел?!

Хочу верить, что меня не постигнет судьба многих моих коллег, которых вынудили эмигрировать из своей страны.

Евгений СВЕТЛАНОВ

Культура - 2000 - 20-26 апр. - с. 10

49