бюрократ. Он тоже изме-

нился. Если раньше это был надутый Бывалов, то

сейчас современно одетый

Л. ГАИДАИ. Так ска-

рый с тобой посидит, пого-

ворит ∢по душам» — о

чем угодно, и только потом

ты поймешь, когда дойдет до дела, что это — канце-

лярист, формалист, педант.

ществует Общество охраны

памятников истории и куль.

туры. По его образцу я со-

здал бы комиссию из круп-

деятелей искусства, кото-

рые охраняли бы литера-турную классику. И комис-

право такой-то режиссер экранизировать Пушкина

или Лермонтова. Имеет или

нет? Потому что у нас лю-

бой режиссер - неважно,

имеет право на экраниза-

цию любого классического

паем против бюрократии,

а сами еще новый орган предлагаем учредить.

лать? Понимаете, нельзя на монастыре XV века пи-сать «Ваня + Маня — лю-

бовь - это чудовишно. Но

зачастую экранизации клас-

сики носят такой же харак-

тер. Сам я ни разу не ста-

вил нлассики, потому что

Г. ДАНЕЛИЯ. Я согла-сен, только не очень верю в

гласен. Рязанов ни разу к классике не обращался, а

я экранизировал «Двена-

Э. РЯЗАНОВ. Бесстраш-

надо. Вот мы только что го-

ворили, что не так много у

нас юмористической литера-

туры. Как же можно пре-небрегать резервом? Я и «Ивана Васильевича» Бул-гакова поставил. Зачем бояться?

Э. РЯЗАНОВ. Хорошему

кино нужна и хорошая ор-

ганизация дела. На «Мос-

фильме», как уже говори-лось в дискуссии «ЛГ»,

нужно создать комедийное

объединение. Ведь уже со-

зданная здесь комедийная

мастерская не имеет права

заключить договор, пригла-

сить режиссера, у нее нет

своего государственного плана. А если дадут план,

скажем, пять комедий в

год, - значит, пять картин

будут сделаны. И комедии

станут появляться не от

случая к случаю, а регу-

лярно. Это — первое. Второе. Мы много лет

говорим о том, что нужно

провести конкурс на коме-

дийный сценарий. Это мог-

ло бы дать какие-то кон-

кретные результаты. Третье. Нужно, чтобы

хотя бы раз в пять лет кто-

нибудь из крупных масте-

г. данелия. В Голли-

Э. РЯЗАНОВ. Один при-

«фабрика смеха»...

который принес

вуде в свое время была

думывал сюжет, другой — диалоги, третий — трюки... Г. ДАНЕЛИЯ. К сожа-

лению, у нас отношения с

смешной сюжет, но развер-

нуть его в полноценный сце-

нарий не может, на том и

кончаются: сюжет нельзя

редать другому... Л. ГАИДАЙ, Если кто-то

придумал анекдот, который

может послужить основой

сюжета, надо платить за анекдот. И все.

но сделать и так: один при-

думал анекдот, другой раз-

работал сюжет, третий написал диалоги, четвертый

предложил остроты и трю-

дем иметь полноценный сценарий. Это же разделе-

ние труда можно приме-

Г. ДАНЕЛИЯ. Ну вот -

терминология сущест-

ки... В результате мы

Э. РЯЗАНОВ. Ведь мож-

автором,

ГАИДАИ. Бояться не

Л. ГАЙДАЙ. А я не со-

Э. РЯЗАНОВ. А что де-

ДАНЕЛИЯ. Высту-

способен он или нет, -

произведения.

Э. РЯЗАНОВ. У нас су-

ДАНЕЛИЯ. Да. Кото-



кодит к концу дискуссия о кинокомелии в «ЛГ». Редакция попросила наше «трио практиков» внести и вклад... С чего начнем? Может, с истории?..

В дискуссии часто вспоминали классику - комедии тридцатых годов. Конечно, многие из них устамам, ситуациям... наше поколение очень обязано этой классике. Помню, мне очень нравились довоенные комедии Александро- «Веселые ребята», «Волга-Волга». Были еще и другие комедии — юдинские, например: «Девушка с характе-

ром», «Сердца четырех». И «У самого синего моря»

Барнета очень нравилась, и Пырьева... Г. ДАНЕЛИЯ. Мне — тоже. А еще я очень люблю малоизвестные, к сожалению, первые картины Чиаурели, скажем, «Хабарду», которая является, по-моему, нашим ским фильмом. Или - тоже малоизвестную и маловепоминаемую - картину Рондели «Потерянный рай». Моей любимейшей картиной остается «Окраина» Барнета. В свое время она стала для меня открытием и поразила юмором характеров. Так что, если бы спросили: ∢Кого вы про-

вам ближе всего?.. Л. ГАЙДАЙ. Чаплинские: «Новые времена» и «Огни большого города». Перед началом работы над каждым новым фильмом я просматриваю эти два.

должаете? - я ответил

бы: «Барнета в «Окраине».

Нстати, а какие комедии

Э. РЯЗАНОВ. Теперь Л. ГАЙДАЙ. А вы нико-

Э. РЯЗАНОВ. Не знаю, продолжаю ли я кого-нибудь... Могу сказать одно: первых порах самое большое влияние на меня оказала литература. Литература и театр. А что касается кино, то влияние оказал неореализм... Г. ДАНЕЛИЯ. Это пото-

му были сняты «Невероят-ные приключения итальянцев в России», да? Под

Э. РЯЗАНОВ. Пожалуй, единственная моя картина, которая не имеет никакого отношения к неореализму, - это как раз «Итальянцы...». Но я хочу сказать о другом: смысл разговора, наверное, заключается в том, чтобы мы разобрались, что именно хорошо, что плохо в нашем комедийном деле и как это плохое исправить...

Кино всегда начинается с литературы. Что яркого появилось в «комедийной» прозе? Полнометражной картине адерватны, скажем, повесть ил// роман. Где у мористика?

Г. ДАНЕЛИЯ. Тут есть например, проза Шукицина

ров набирал комедийную мастерскую во ВГИКе. И Э. РЯЗАНОВ. Можно назвать еще прозу Ф. Исканна Высших режиссерских и дера и В. Аксенова. Но иссценарных курсах, на сце ключения лишь подтвержнарном факультете ВГИКа воспитывать бы сценаристов комедии... И об этом правильно говорила «ЛГ». дают правило. Первая наша беда — фтсутствие «полнометражной» юмористической литературы.
Л. ГАИДАИ. Правда, Самое удивительное: никто не возражает, однако

есть зрезерв — экраниза-

Г. ДАНЕЛИЯ. Я бы с этим резервом обращался поаккуратнее. Скажем, постановки «Ревизора», которые я видел в ре, на мой взгляд, очень несовременны, потому что этого хлыща Хлестакова никто никогда за начальни-

л. ГАИДАИ. Почему? Г. ДАНЕЛИЯ. Он же какой-то попрыгунчик, время чего-то пугается. Он

Л. ГАИДАЙ. Смотря как играть. Г. ДАНЕЛИЯ. Не-ет, в поведении Хлестакова долж-но быть нечто от начальни-

ка, и поэтому еще его должны принять за ревизора. Но, кстати, внешне изменился и герой комедии --

не существо, а форма. Скажем, канарейка и гитара с бантом сегодня уже не признак мещанства. Сейчас есть другие признаки ме-

нить и в «серьезном» кианства — например... Э. РЯЗАНОВ. Мебель \*а ля Павлы и Людовики»... Г. ДАНЕЛИЯ. Или вует: есть комедийное и ПРОШУ СЛОВА

ГЕРОИ, КОТОРЫМ хочется подражать

ным для всего искусства. А законы эти незыблемы. Получают всенародное признание произведения, в которых наиболее полно отразилось время. А наше время отражается на экране не в интерьерах, не в модных туалетах, а в ярком положительном герое. Согла-

Комедия подчиняется законам, еди-

сен с критиком В. Кисунью, что для подлинного успеха современной кино-комедии такой герой необходим. Вспомните ставшие уже классическими персонажи, героев Б. Андреева, Н. Крючкова, П. Алейникова. Эти парни были совсем не безгрешными ангелами, но их любили все, им хотелось под-

ражаты! А из нынешних героев комедии

добрым словом вспоминают, пожалуй,

одного Деточкина, да и тому подражать

особенно не стоит... Предлагаю: на вжегодных всесоюзных кинофестивалях, еде называют лучшие фильмы, сценарии, роли и т. д., учредить приз «Веселые ребята» — за лучших положительных комедийных вероев.

С. РОМАНОВ,

MOCKBA

доверяйте актеру

Так ми уж грешно искать для кино-комедии подходящий «типаж»? А если в это понятие входит наше общее — читательское, эрительское — представление о запомнившемся зерое и актере, способном его воссоздать?

Нетрудно и приятно представить Есвения Леонова Швейком и Карлсоном, который живет на крыше, Юрия Никумина и Евгения Евстигнеева — «энер-гичными мюдьми» Шукшина, Сергея Юрского — искандеровским дядей Сандро из абхазского селения...

Чем, вздыхая, ставить по серенькому сценарию очередную «Тещу», снимите их в этих ролях, уважаемые товарищи режиссеры, и вы увидите, как доброжелательно, заинтересованно отзовется это зритель. Да и хороших комедий будет гораздо больше.

Доверяйте актерам, бережно относитесь к их таланту, сохраните: неповторимое искусство для будущих поколений. Уже сейчас стало почти легендой творчество таких замечательных советских комиков, как О. Абдулов, В. Хенкин, Г. Ярон, — театральные работы хранит лишь эрительская память, в в кино их снимали обидно мало.

Я предложила бы лучшим современным актерам комедии составить свои перспективные творческие планы: коео бы им хотелось сыграть. Исполнение замыслов проверит широкий общественный зрительский контроль;

гор. КАЛИНИН

...А ЛЮБОВЬ ОРЛОВА — OCTAETCЯ!

С большим интересом следили мы за полемикой о кинокомедии, развернувшейся на страницах «Литгазеты» в последние месяцы. Наболевшая это тема, назревший разговор! Авторы статей, принявшие участие в полемике, высказывали различные точки зрения, часто спорили между собой, но в этом споре родилисьценные идеи и предложения — значит, разговор велся не зря...

Хотим выразить согласие со статьей Волина «Улыбка осталась Антоном Ивановичем...», которой открылась полемика. Действительно, многие современные фильмы, о которых упоминают авторы статей под рубрикой «Кинокомедия: час полемики», поневоле вызывают тоску по прежним прекрасным фильмам. Ведь повторение повторению рознь. О таком «повторении», как, скажем, Любовь Орлова в «Цирке», можно только мечтать...

Пусть появятся в наших городах и поселках кинотеатры комедийного фильма, в которых можно будет новые картины, и давно полюбившиеся старые ленты. Потому что новому поколению киноэрителей увидеть на экране «Волгу-Волгу» или «Карнавальную ночь» пока удается лишь случайно.

к. козлова, н. малинина

«Кинокомедия: час полемики». Разговор, проведенный газетой, привлек внимание по обе стороны экрана. О комедии говорили Алексей Грибов и Леонид Утесов, Евгений Леонов и Людмила Гурченко, Никита Богословский и Жак Тати, Андрей Миронов и Александр Ширвиндт... Говорили и те, кто сам фильмов не снимает, на экране не появляется, но без кого веселый жанр существовать просто не может, - зрители. И каждое выступление отзывалось множеством писем.

Именно потому, что эта тема волнует очень

СМЕЮЩИХСЯ

широкий круг наших читателей, мы решили своеобразной встречей создателей кинокомедий и любителей кино открыть в первом номере 1976 года новую рубрику «ЛГ» — «Клуб зрителей».

В своем клубе читатели будут регулярно встречаться с мастерами искусств, делиться впечатлениями от фильмов, спектаклей, телепередач, будут спрашивать, спорить, вносить предложения: недаром здесь появляется и еще одна новая рубрика в рубрике — «Прошу слова».



есть серьезное кино. Значит, получается, что комене серьезный.

Э. РЯЗАНОВ. Хорошо скажу иначе: применить в драматических фильмах. Л. ГАИДАЙ. Итальян-

цы, например, так и делают — не случайно в качестве авторов сценариев в титрах указывают иногла пятьшесть человек.

Г. ЛАНЕЛИЯ. В Италии я познакомился со сценаристом Р. Сонего, ему принадлежат сюжеты — только сюжеты! - фильмов, о которых мы очень много слышали. Скажем, в основе картины «Рим, 11 часов» - история, которую Сонего рассказал. Сюжет занимал полстраницы. Осталь-

ное написали другие. Ему же принадлежат почти все сюжеты фильмов с участием Сорди. При мне приезжал к нему Де Сика: «Рудольфо, мне осталось немного жить, - так он тогда сказал, так оно и вышло, - поторопись: мне нужен хороший сюжет». Так же специалисты по дналогу... А у нас пока нет такой

Л. ГАЙДАЙ. Сколько сценариев погибло из-за неумения разработать сюжет, написать диалог!
Э. РЯЗАНОВ. Но мы

еще не говорили о других резервах: о юморе, который проникает в картины. отнюдь не являющиеся комедиями. Я хочу привести в пример фильм, который мне очень нравится и который можно было бы принять в наш лагерь. Это — «Начало» Панфилова.

Л. ГАЙДАЙ. В нем юмо-

Э. РЯЗАНОВ. И это его невероятно обогатило. пробуйте «вынуть» из «На-

чала юмор осталось бы плоское сочинение, мало кому интересное. кажется. Панфилов мог бы поставить и хорошую комедию. Я еще могу сказать, что Юрий Озеров в свое время поставил славный фильм «Большая порога» о Гашеке. Там было очень

много юмора Г. ДАНЕЛИЯ. И в последней картине Сергея Бондарчука много юмора. Если б он захотел, то, я уверен, тоже мог бы поставить хорошую комедию.

Э. РЯЗАНОВ. Словом резервы есть. Но надо учитывать, что существует знаю это по актерам еще и своеобразный страх. Я, например, помню, как уговаривал Смоктуновского ниматься в роли Деточкина в «Берегись автомобиля» — он очень боялся, что не будет смешным. Очень боялся. Но когда еловек боится — здесь у пеня, в отличие от Гайдая ругая точка зрения, - это ервый признак, что у него

Л. ГАИДАИ. Мне какется, напрасно актеры обижаются, когда их при-лашают на пробу. Мионов и Ширвиндт выстуали в «ЛГ» против тиажного использования ар-

Г. ДАНЕЛИЯ. А ведь в ипажном использовании ктеров виноват не кинемаограф... Виновата литераура. Когда в сценарии отитствует характер, тогда ерется «просто лицо». корое по экрану туда-сюда

Л. ГАЙДАЙ. Надо спаить роль. Которой нету. сли нечего играть, берет-

Г. ДАНЕЛИЯ. Иногда,

по-глупому получается. Ну что Евгения Леонова пробовать на роли, каких он сыграл, наверное, сотню. Но если бы Леонову предложили роль Хаджи-Мурата...

Э. РЯЗАНОВ. Или Лира как он мечтает... Мне тоже кажется. что артистов нало пробовать. Даже самых маститых... Кстати, у нас есть удивительные артисты, перед которыми мы все в дол-

Л. ГАИДАИ. «Мы все»! «Нас всех» очень мало!

Г. ДАНЕЛИЯ. Гайдай го ворил, что в фильме «Начало» много юмора. А представьте себе в главной роли любую другую актрису вместо Чуриковой...

Э. РЯЗАНОВ. Не могу. Глеб Панфилов делает фильмы «на Чуринову», и это себя блистательно оп-

Г. ДАНЕЛИЯ. Конечно, надо писать «на актера» Из-за того, что у нас такой практики нет, пропущено много кинозвезд, прекрасных актрис. Посчитайте, сколько ролей сыграли наши героини, которые однажды ярко вспыхивали на экране, а потом вдруг гас-

Э. РЯЗАНОВ. Возьмите Гурченко, которая впервые появилась в «Карнавальной ночи»... А сколько музы кальных картин с ее участием не поставлено?

Л. ГАЙДАЙ. А Раневская? Сколько она сыграла ролей в кино?.. А сколько

Г. ДАНЕЛИЯ. В плохих картинах так: если в сценарии обозначена красавица, приглашают Фатееву. Актриса хорошая, но делать ей в фильме нечего, нет характера, нечего иг-

Г. ДАНЕЛИЯ. А живых людей там нет. Отсюда и появляется слово «типаж».

Л. ГАЙДАЙ. Все идет

от драматургии. Если в сценарии задан характер, он будет и в фильме. И не с расхожим комедийным типажем, а именно с узнаваемым комедийным характером — положительным или отрицательным - связан успех картины. вспомним классику — ге-роинь Любови Орловой, Игоря Ильинского в роли Бывалова, а потом — Огурцова, Деточкина — Смоктуновского... Я думаю, что живые комедийные характеры во многом определили гражданственность ния и самих фильмов.. сожалению, многим современным кинокомедиям этого очень и очень не хватает.

Э. РЯЗАНОВ. Очень важно отношение к шутке человека, которого высмеивают. Для меня сильный человек тот, кто не страшится насмешки. Если боится, он слаб и глуп. Значит, бо ится потерять авторитет, не замечая, что на самом деле его уже нет. Еще не бы-ло случая, чтобы комедия, которая кого-то высменвает, не вызвала бы раздражения «по месту жи-тельства» персонажей. Ко-

Э. РЯЗАНОВ, Филиппов,

Или Крамаров быть зрителем на чужом фильме, а на своем - никак не мог

> реакция зрителей? Все время думаю. Вот видите. кие у нас разные подходы! Г. ДАНЕЛИЯ. У нас не только подходы разные — у нас поэтому и картины Э. РЯЗАНОВ. Для меня в данном случае критерий —собственное чувство юмо-ра... Хотя, признаюсь, бывает и так: я сам — и группа - хохочем на съемке, потом видим на экране -Л. ГАИДАИ. Теоретики, по-моему, как принято говорить, в бо-ольшом долгу перед кинематографистами. В частности, до сих пор не разработан вопрос о жан-

> > обще сейчас характерно смешение жанров, и разве бытовая комедия не может быть сатирической? Э. РЯЗАНОВ. Может. Я помню, первая рецензия на «Берегись автомобиля» была очень неодобрительной. Главный упрек был сформулирован в самом заголовке: «Три жанра одной ко-медии». То есть меня упрекали в том, что в фильме

жечно, управдомы, условно говоря, недовольны, что их вывели в плохом свете, и начинают писать негодую щие письма, чтобы за них вступилось «министерство

управдомов»

тели этой профессии.

ет. Специфика нашей про-

фессии в том, чтобы о ка-

ких-то неизжитых еще недо-

статках сердито и весело

Г. ДАНЕЛИЯ, А как вы

обственные фильмы? Л. ГАИДАИ. Я? Спокой-

но... Когда был молодым,

Э. РЯЗАНОВ. А если не-

справедливо ругают? Л. ГАИДАЙ. Нет, спо-

койно отношусь. У каждого

собственное мнение - это

- жанр беззащитный. Че-

ловек говорит: «А мне не

поделаешь? Но комедия -

жанр еще и очень нежный,

тут каждый росток нужно

заметить и выходить. Это

не значит, что комедию

нельзя критиковать - обя-

зательно надо. Все дело в

Скажем, В. Басов попро-

бовал сделать комедию — «Нейлон 100%», Неудача,

как известно, может пости-

тнуть каждого. Но почему

многие критики так неува-

жительно отнеслись к рабо-

те талантливого актера и

режиссера? Г. ДАНЕЛИЯ. Другой

трит комелию в пустом про-

смотровом зале. Один! Как

можно понять, получилась

комедия или нет, когда ты

мер, в первый раз по-

нимаю, что в моей картине

вышло, а что — нет, когда ее смотрит человек две-

сти. Тогда понимаю. К тому

же известно — этот при-

мер много раз приводился:

Чаплин, прежде чем выпу-

стить фильм, несколько

раз показывал его на пуб-

лике, а потом доводил до

конца. Ведь когда смот-

ришь в полном зале, то

слышишь его дыхание,

смех, какне-то «хохоты»

если бы была возможность

еще не совсем готовую ко-

медию показать зрителю, а

потом, в зависимости от

фильм какие-то поправки,

верка — насколько смешна

комедия — у нас пропада-

ет. Потому что во время

просмотра группе не смешно — все и всё уже по сто

раз видели. Не смешно и

во время съемки: у каждого дел «по горло» и пото-

му не до смеха. Л. ГАЙДАЙ. Рязанов на

съемне смеется... Г. ДАНЕЛИЯ, Ну, Ряза-

Л. ГАИДАИ. Он жизне-

радостный человек.
Э. РЯЗАНОВ. Я объяс-

ню. Я считаю, что каждый

режиссер должен сохра-

нять в себе «чувство зрите-

ля». Обязательно. Я его

культивирую, потому что

если оно умрет, тогда бу-дет очень трудно. Г. ДАНЕЛИЯ. Я могу

Л. ГАЙДАЙ. А я все

время думаю: какова будет

рах современной комедии:

есть ведь бытовая, сатири-

ческая, эксцентрическая и

т. д. Но для искусства во-

HOB

реакции, внести

Г. ДАНЕЛИЯ. Эта про-

или молчание, провалы... Л. ГАЙДАЙ. Смех

заразительная штука.

Э. РЯЗАНОВ. Я, напри-

часто критик смо-

смешно!> -

том - как?

Э. РЯЗАНОВ. Комедия

- и все. Что тут

рассказать в фильме.

относитесь к критике

болезненно реагировал.

мем так называемую развлекательную Эпитет «развлекательный» имеет обычно презритель Г. ДАНЕЛИЯ. Герой живет не в безвоздушном про-

ный оттенок. А почему? Это же благороднейшая задача — развлечь человека, поднять его настроение, дать лить его какой-либо вполне земной профессией. А тогвозможность отдохнуть... да мгновенно создается од-Э. РЯЗАНОВ. После «Итальянцев в России» за ция: автоматически оскорбляются многие представи-Э. РЯЗАНОВ. Комедии без критики не существу-

что меня «лягали» критики? За отсутствие проблемности, хотя там ведь - извините что я вас перебил и была задача сделать развлекательную Голько если мы от швейной машины будем требовать, чтобы она одновременно строчила, как пулемет, что Г. ДАНЕЛИЯ. То же, по-

есть элементы сатиры, из

ДАНЕЛИЯ. А возь-

комедию.

жалуй, было у меня, когда я работал с Викторией Токаревой над сценарием «Джентльмены удачи». Там стояла задача создать именно развлекательный фильм. Но не было, кажется, ре вали, почему фильм рас-сказывает о жуликах так весело! Выходит, комедия должна была рассказать о жуликах мрачно.

Э. РЯЗАНОВ. Тогда бы ее тоже ругали, только говорили бы другое: «Мало того, что комедия инчему не учит — она еще и не смешная...»

Л. ГАИДАИ. Возьмем классику — «Веселые ребята». Нинто не вопрошает, почему там нет глубочай-ших проблем. Потому что это действительно развлекательная комедия, Э. РЯЗАНОВ. Это не

вначит, что мы за то, чтобы комедии вообще не поднимали больших общественно значимых проблем. Но нечно, нет. Мы просто считаем, что и жанр тельной комедии тоже имеет право на существование, К тому же на наших эк-

ранах лет двадцать назад частой гостьей была выду манная комедия, и люди не узнавали даже свои кварти-А найти смешное подлинном, в жизни значительно труднее, чем в каких-то надувроде бы обязаны смешить Это, например, мне просто и более интересно. По-моему то же самое привлежает в комедии и Данелия... Г. ДАНЕЛИЯ. Я комедий

не снимаю. Я снимаю груст-

Э. РЯЗАНОВ. Ну, у меия, кажется, принцип такой же: я, когда делал ∢Гусарскую балладу», то снимал фильм о народной войне, забыв о том, что это комедия. И когда я впервые показывал материал и услышал смех, меня он понача-

лу просто обескуражил... Г. ДАНЕЛИЯ. Ведь как делался фильм «Я шагаю по Москве»? В голову нам не приходило, что это комедия. Мы с Геннадием Шпаликовым приносим сценарий. Говорят: «Ка-кая-то несерьезная вещь... Это комедия, что ли?» Мы отвечаем: «Пусть будет комедия». — «А если комедия, то почему не смешно?» — «Потому что она — ли-рическая»... Так с тех пор и пошло: если фильм считают несерьезным и несмешным, то его относят к

жанру лирической комедии. Л. ГАЙДАЙ. А я ниногда не пишу в титрах «ко-Э. РЯЗАНОВ. Я — то-

же: а вдруг не будут сме-яться? Представляете—ко-медия, а никто не смеется? Г. ДАНЕЛИЯ. Мало того, я вообще никогда снимал ни одной комедии. Честное слов

Э. РЯЗАНОВ. Из всех нас только Гайдай снимает фильмы по всем законам комелийного жанра

Л. ГАЙДАЙ. Не знаю, не знаю. Пускай критики разбираются... Э. РЯЗАНОВ. Вы так

«отбрыкиваетесь», как буд-то вас сейчас глубоко оскор-

Г. ДАНЕЛИЯ. А я по-нимаю Гайдая. Еще у Островского в «Лесе» Несчастливцев говорит Счастливцеву, что у него теперь фрака нет и он не може «визиты сделать»: «Комики визитов не делают, потому что они шуты, а трагики -

Л. ГАИДАИ. Я снажу так: хорошо, что «ЛГ» провела очень полезную дискуссию о кинокомедии, что выступили разные люди и высказали разные точки зрения. На комедии сосредоточилось общественное внимание. Теперь бы, в новом году, увидеть, как наши пожелания воплотятся в конкретные «оргтехме-

роприятия»... Э. РЯЗАНОВ. А потом в конкретные комедии...

ва «круглым столом»